

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ В 2016/17 УЧЕБНОМ ГОДУ

Публичный доклад
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Калуга
2017

УДК 371
ББК 74.0
С 40

Коллектив авторов:

М. А. Артамонов, Е. А. Ахметжанова, Т. П. Войтенко, Ж. Ю. Губарева, В. В. Доможир, О. И. Ермакова, Е. Н. Калитько, А. В. Корнюшенкова, А. И. Наумова, Е. А. Овчинникова, Е. М. Пасканная, В. В. Поляков, С. Н. Распопова, П. В. Резник, Ю. В. Семушкина, Е. А. Сенин, С. В. Силаев, С. А. Терехина, А. В. Тихонов, Е. В. Тяпкина, Э. С. Уклечева, Н. Ю. Фатеева, И. А. Федорова, Н. Е. Федранская, О. В. Филиппова, А. В. Четвериков, М. В. Чеченкова

Рецензенты:

В. В. Доможир, С. А. Терехина

Под редакцией

А. С. Аникеева, министра образования и науки Калужской области

С 40

Система образования Калужской области в 2016/17 учебном году: публичный доклад министерства образования и науки Калужской области / под ред. А. С. Аникеева. — Калуга: Калужский государственный институт развития образования, 2017. — 242 с.

Публичный доклад министерства образования и науки Калужской области «Система образования Калужской области в 2016/17 учебном году» подготовлен сотрудниками министерства и Калужского государственного института развития образования по итогам 2016/17 учебного года в соответствии с Общими рекомендациями по подготовке публичных докладов региональных (муниципальных) органов управления образованием и образовательных учреждений, разработанными Министерством образования и науки Российской Федерации.

В публикации раскрывается содержание и результаты функционирования системы образования Калужской области в 2016/17 учебном году, представлена характеристика и оценка деятельности всех уровней и ступеней образования, реализуемых в областной образовательной системе. Проанализирована эффективность использования материальных, финансовых, кадровых и иных ресурсов, которыми располагает система образования области, определены приоритетные задачи на 2017/18 учебный год.

Доклад подготовлен на основе показателей государственной статистической отчетности отрасли образования и смежных отраслей и официальных федеральных, региональных, муниципальных мониторинговых исследований.

УДК 371
ББК 74.0

Содержание

Календарь событий 2016/17 учебного года	5
Глава I. Реализация федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС)	31
Методическое сопровождение введения федерального государственного образовательного стандарта 2016/17 учебном году (по уровням общего образования)	32
Глава II. Система оценки качества образования в Калужской области и перспективы ее развития	57
2.1. Качество образования (итоги ГИА, результаты участия образовательных организаций Калужской области в федеральных и международных исследованиях оценки качества образования)	58
2.2. Независимая оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность	73
2.3. Лицензирование, аккредитация, соблюдение законодательства в сфере образования	86
2.4. Методическое сопровождение образовательных организаций, демонстрирующих низкие образовательные результаты	90
Глава III. Условия реализации образовательных программ	97
3.1. Реализация мероприятий подпрограммы «Развитие дошкольного образования» государственной программы Калужской области «Развитие образования в Калужской области»	98
3.2. Создание новых мест (исходя из прогнозируемой потребности) в общеобразовательных организациях Калужской области	99
3.3. Создание в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности, условий для занятий физической культурой и спортом	100
3.4. Обеспечение доступности в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и маломобильных групп обучающихся	102
Глава IV. Организация инновационной деятельности в системе образования Калужской области	105
4.1. Анализ инновационной инфраструктуры образовательного пространства Калужской области	106
4.2. Анализ итогов деятельности РИП в 2016/17 учебном году: продукты и промежуточные результаты, перспективы	120
4.3. Организационно-техническое и финансовое сопровождение конкурсов грантовой поддержки научно-исследовательских проектов	123
4.4. Деятельность КГИРО в качестве экспериментальной площадки ФГАУ «ФИРО» по апробации парциальной программы по математике для ДОО в рамках реализации концепции развития математического образования	135
Глава V. Кадровая политика	141
5.1. Создание условий для закрепления в профессии и компетентностного развития молодых педагогов	142
5.2. Анализ итогов аттестации педагогических кадров	144
5.3. Переход на эффективный контракт	145
5.4. Реализация мер по повышению престижа педагогической профессии	146
Глава VI. Работа с детьми и молодежью	183
6.1. Система дополнительного образования детей: современные вызовы—новое содержание	184
6.2. Социальные аспекты образовательной деятельности и результаты воспитательной работы	188
Глава VII. Взаимодействие с родительской общественностью. Региональный родительский университет	225
Глава VIII. Цели и задачи министерства образования и науки Калужской области на 2017/18 учебный год	229
Приложения	238
Министерство образования и науки Калужской области (телефонный справочник, структура)	239
Полезные интернет-адреса	241

Уважаемые работники образования Калужской области, руководители образовательных организаций и органов управления образованием, студенты, школьники и родители!

Представляю вам публичный доклад министерства образования и науки Калужской области «Система образования Калужской области в 2016/17 учебном году», подготовленный министерством образования и науки Калужской области совместно с Калужским государственным институтом развития образования.

Традиционно в докладе мы подводим итоги завершившегося учебного года, рассматриваем основные результаты, тенденции и перспективы развития образования в регионе и ставим задачи на будущее.

Прошедший учебный год был богат событиями в сфере общего, профессионального и дополнительного образования: в регионе была открыта самая большая школа на 1 360 мест, проведен первый региональный чемпионат «Молодые профессионалы» по стандартам WorldSkills, серьезно был обновлен парк школьных автобусов, проведен ремонт 23 спортивных залов в школах, расположенных в сельской местности, начались всероссийские проверочные работы, продолжалась работа по созданию доступной среды и внедрению инклюзивного образования, началась реализация проекта «Шахматы — в школу», преподавание истории по новому историко-культурному стандарту и т. д.

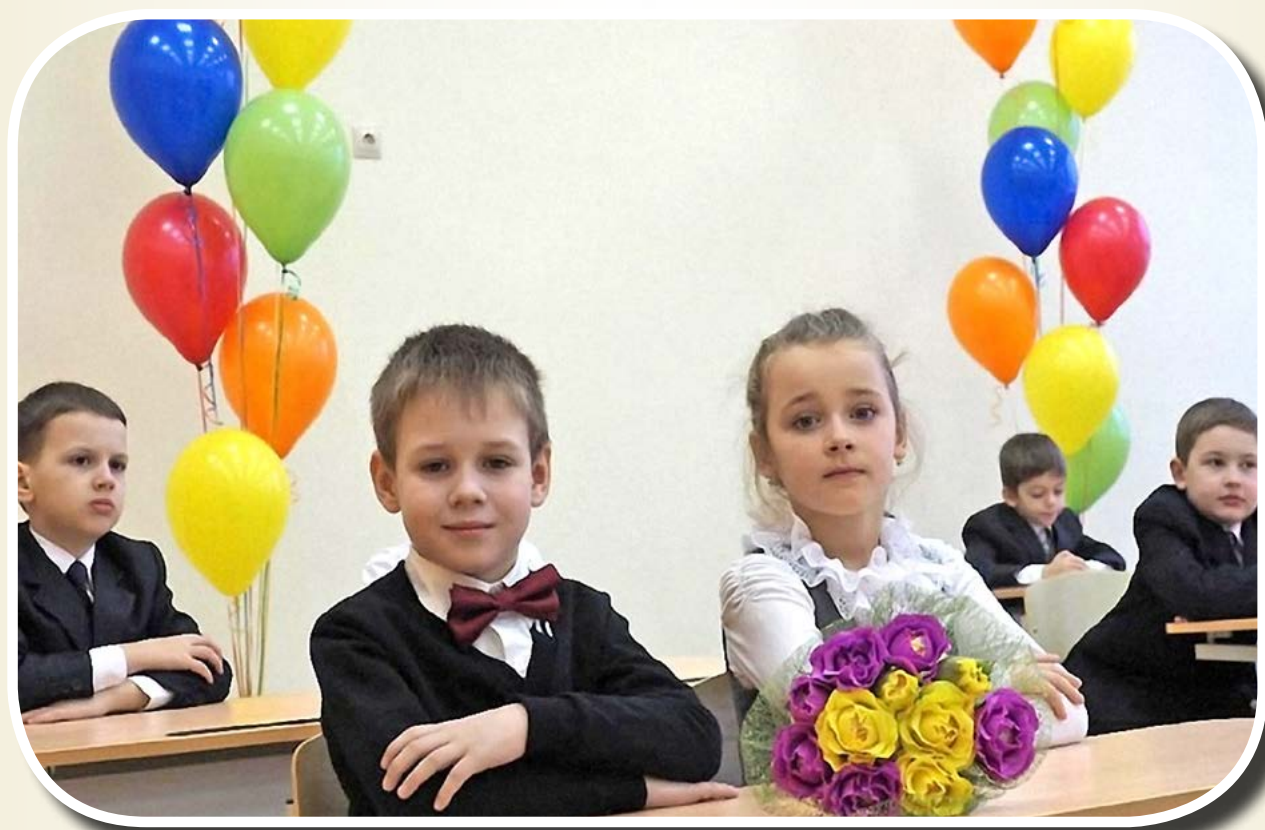
Главной задачей доклада является не презентация успехов и достижений, а определение основных направлений развития сферы образования. Мы хотим помочь руководителям муниципальных органов управления образованием и образовательных организаций наметить пути движения, принять управленческие решения и выстроить успешную траекторию развития всей системы образования, детского сада, школы, профессиональной образовательной организации, познакомить воспитателей, учителей и педагогических работников с главными образовательными тенденциями, оказать им методическую, информационную и консультационную помощь для полноценной и эффективной работы.

В публичном докладе вы найдете информацию о реализации федеральных государственных образовательных стандартов, модернизации и развитии региональной системы дошкольного образования, строительстве школ и обновлении образовательной среды в общеобразовательных организациях Калужской области, дополнительном образовании детей Калужской области и инженерно-техническом образовании учащихся, организации инновационной деятельности в системе образования Калужской области, организации отдыха и оздоровления детей, мерах по повышению качества образования, развитию и поддержке одаренных детей и талантливой молодежи, результаты исследований и мониторингов качества образования, о государственной политике в области воспитания, методическом сопровождении образовательных организаций, демонстрирующих низкие результаты, работе по повышению престижа педагогической профессии, создании условий для закрепления в профессии и оказании помощи молодым педагогам, переходе на эффективный контракт, проведении конкурсов профессионального мастерства, созданию доступной среды для инвалидов и маломобильных групп обучающихся и другие материалы.

Надеюсь, что эта информация вызовет интерес профессионального и родительского сообществ, даст новый импульс к обсуждению проблем образования, поможет выстроить эффективную ежедневную работу образовательных организаций и педагогов, будет способствовать повышению качества всей системы образования.

С уважением,
министр образования и науки
Калужской области
А. С. Аникеев

Календарь событий 2016/17 учебного года



Календарь событий 2016/17 учебного года

АВГУСТ



В Калужской области стартовал проект «Учитель для России» — инновационная программа государственно-частного партнерства по повышению престижа карьеры школьного учителя среди молодых профессионалов как педагогических, так и не педагогических специальностей.



24 августа в демонстрационно-выставочном комплексе Администрации Губернатора Калужской области проходил фестиваль-выставка «Дополнительное образование — пространство развития ребенка»



25 августа в конференц-зале Администрации Губернатора Калужской области состоялся традиционный педагогический форум «Личностное и профессиональное самоопределение обучающихся как образовательный результат».



26 августа состоялась презентация проекта «Региональный родительский университет».

31 августа состоялся брифинг министра образования и науки Калужской области А. С. Аникеева «Система образования Калужской области накануне 2016/17 учебного года».



СЕНТЯБРЬ

1 сентября — начало нового учебного года. В школах Калужской области прошли праздничные мероприятия, посвященные Дню знаний.



1 сентября состоялось открытие нового современного учебно-лабораторного корпуса Калужского государственного университета им. К. Э. Циолковского.



2 сентября в Обнинском институте атомной энергии открылся модуль учебно-демонстрационной лаборатории полного цикла («чистое помещение»), не имеющий аналогов в российских вузах.





С 5 по 25 сентября в Анапе во Всероссийском детском центре «Смена» состоялся финал Всероссийских спортивных соревнований школьников «Президентские состязания». Команда МОУ Гимназия г. Малоярославца заняла призовое III место в общекомандном зачете.



20 сентября в Калуге открылись 51-е научные чтения памяти К.Э. Циолковского.



С 22 по 27 сентября проходил региональный этап Всероссийского конкурса сочинений. В конкурсе приняли участие 113 учащихся 4–11 классов из 18 муниципальных образований Калужской области.



23 сентября подведены итоги ежегодного областного конкурса «Лучшая образовательная организация Калужской области».

С 28 сентября по 10 октября в Калужской области проходили XIX Богородично-Рождественские образовательные чтения «Потери и обретения: 1917–2017», посвященные 1000-летию присутствия русских на Святой Горе Афон и 240-летию образования Калужской губернии.



29 сентября состоялась XVI областная выставка сельскохозяйственной продукции, выращенной на учебно-опытных участках образовательных организаций Калужской области, «Юннат-2016». В выставке участвовали 40 образовательных организаций.



ОКТАБРЬ

1 октября в Калуге открылся «Яндекс.Лицей». Готовить будущую элиту отечественных программистов с этого дня начали на базе Калужского государственного университета им. К. Э. Циолковского. В 2016/17 учебном году в «Яндекс.Лицей» поступили 20 учащихся 8–9 классов.



С 30 сентября по 2 октября в рамках XIX Богородично-Рождественских образовательных чтений на базе ПМЦ «Златоуст» состоялся Первый образовательный форум «Основы православной культуры в образовании».





4 октября в Доме Правительства Калужской области состоялась торжественная церемония обновления Доски почета министерства образования и науки Калужской области.



5 октября в Доме музыки в г. Калуге состоялось ежегодное торжественное собрание, посвященное Дню учителя.



6 октября состоялась встреча министра образования и науки Калужской области А. С. Аникеева со студентами педагогических специальностей Калужского государственного университета им. К. Э. Циолковского и Калужского педагогического колледжа.



6 октября подведены итоги первого Всероссийского конкурса на лучшую образовательную программу по финансовой грамотности. Коллектив МКОУ «Войловская основная общеобразовательная школа» (Людиновский район) вошел в число победителей.

12 октября в Доме Правительства Калужской области состоялась встреча представителей педагогической общественности региона с Натальей Дмитриевной Солженицыной, общественным деятелем, вдовой и ближайшей помощницей писателя Александра Исаевича Солженицына, президентом фонда Солженицына, членом общественного совета по русскому языку.



С 13 по 24 октября калужане приняли участие в XIII межрегиональной смене актива учащейся молодежи по программе «Достижения: Лучшие с нами», которая проходила в Краснодарском крае на базе Всероссийского детского центра «Смена».



С 23 по 28 октября калужане приняли участие в заключительном этапе олимпиады школьников Союзного государства «Россия и Беларусь: историческая и духовная общность», который проходил в Великом Новгороде.



25–29 октября в загородном оздоровительном лагере «Галактика» (Жуковский район) прошел шестой молодежный образовательный форум «Новый формат».





С 30 октября по 2 ноября калужане принимали участие в студенческом форуме ЦФО «Международный мир», который проходил в г. Костроме.



С 31 октября по 6 ноября в ГАУЗ КО «Калужский санаторий «Звездный» состоялся областной лагерь сбор кадетских классов правоохранительной направленности «Территория ответственности».



С 31 октября по 6 ноября в ГАУЗ КО «Калужский санаторий «Звездный» состоялся областной лагерь сбор представителей органов ученического самоуправления общеобразовательных организаций Калужской области «Я за ученическое самоуправление».

НОЯБРЬ



2 ноября в КГИРО проведен региональный Фестиваль современной отечественной поэзии «Поэзия есть высший род искусства» (В. Г. Белинский) с участием главного редактора журнала «Литература в школе» Надежды Леонидовны Крупиной.

10 ноября в ГБУ КО «Областной молодежный центр» состоялась презентация Всероссийского детско-юношеского военно-патриотического общественного движения «Юнармия».



11 ноября — старт проекта «Шахматы — в школу» в Калужской области.



13 ноября в планетарии ФГБУК «Государственный музей истории космонавтики им. К. Э. Циолковского» состоялось торжественное открытие Всероссийской научно-практической конференции учащихся «Юность. Наука. Космос».



15 ноября в актовом зале КФ МГТУ им. Н. Э. Баумана состоялась открытие ежегодной Всероссийской научно-технической конференции «Наукоемкие технологии в приборо- и машиностроении и развитие инновационной деятельности в вузе».





С 16 по 18 ноября в Калуге прошел региональный чемпионат «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) Калужской области.



18 ноября в ГБУ ДО КО «Областной центр дополнительного образования детей им. Ю. А. Гагарина» открылся III фестиваль по робототехнике и конструированию.



18–19 ноября в КГИРО чествовали лауреатов и победителей Всероссийского конкурса сочинений «Территория творчества. Фанфикшен — сочинение для тех, кто не хочет расставаться с литературными героями».



20 ноября воспитанники калужского ансамбля эстрадного танца «Молодость» ГБУ КО «Областной молодежный центр» приняли участие в Российском конкурсе-фестивале по народному танцу «Народные узоры» в г. Туле.

С 21 по 26 ноября делегация школьников 9–11 классов Калужской области принимала участие в IV Всероссийском форуме «Будущие интеллектуальные лидеры России» в г. Ярославле.



С 23 по 25 ноября в г. Обнинске прошел Форум молодых ученых Центрального федерального округа.



24 ноября в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 16» г. Обнинска появился необычный «атомный» класс, учащиеся которого будут готовиться к поступлению в профильные вузы и последующей работе в научных организациях и институтах ядерной отрасли.



24 ноября в здании Администрации Губернатора Калужской области состоялась традиционная встреча губернатора Калужской области А. Д. Артамонова с учащимися выпускных классов региона.





25 ноября в Калужском государственном университете им. К. Э. Циолковского состоялась межрегиональная научно-практическая конференция, посвященная памяти Маршала Советского Союза Г. К. Жукова, которая была приурочена к 120-летию со дня его рождения.



В ноябре в Екатеринбурге состоялся III Национальный чемпионат JuniorSkills. Команда детско-юношеского центра космического образования «Галактика» г. Калуги одержала победу в компетенции «Аэрокосмическая инженерия 14+».

ДЕКАБРЬ



С 1 по 24 декабря 9 учащихся 7–8 классов из Калуги, Обнинска и Боровска приняли участие в образовательной смене по направлению «Математика» в центре «Сириус» (г. Сочи).



5 декабря в Доме Правительства Калужской области состоялся финальный этап областного конкурса «Студент года—2016».

7–8 декабря Калужским филиалом Финансового университета при Правительстве Российской Федерации проведена Международная научно-практическая конференция «Экономика региона: новые вызовы», которая проходила на базе министерства образования и науки Калужской области.



14 декабря в ГБУ КО «Областной молодежный центр» состоялся традиционный областной фестиваль творчества детей с ограниченными возможностями «Лучики надежды—2016».



14 декабря в ГБУ ДО КО «Областной центр дополнительного образования детей им. Ю. А. Гагарина» прошла областная Олимпиада по правилам дорожного движения «Дорога по правилам».



22 декабря в ГАУК КО «Калужская областная филармония» состоялась новогодняя встреча губернатора Калужской области А. Д. Артамонова с молодежью региона.





23 декабря в Калуге состоялась торжественная церемония открытия средней общеобразовательной школы в микрорайоне «Кошелев-проект».



27 декабря в селе Кременское Медынского района состоялось торжественное мероприятие, посвященное открытию после реконструкции Кременской средней общеобразовательной школы.

2017 год ЯНВАРЬ



С 3 по 12 января в ГАУЗ КО «Калужский санаторий «Звездный» проходил областной лагерьный сбор актива школьников «Ровесник».



11 января—22 февраля проходил региональный этап Всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам. В нем приняли участие 854 учащихся 9–11 классов. В текущем году впервые в рамках регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников проведен региональный этап олимпиады имени Л. Эйлера по математике для учащихся 8 класса и региональный этап олимпиады имени Дж. К. Максвелла по физике для учащихся 7–8 классов.

14 января в ГБУ КО «Областной молодежный центр» состоялась встреча шахматной общественности Калуги и школьников с чемпионом мира по шахматам А. Е. Карповым.



С 25 по 27 января делегация калужских педагогов приняла участие в XXV Международных Рождественских образовательных чтениях «1917–2017: уроки столетия» (г. Москва).



26 января в ГБУ КО «Областной молодежный центр» прошла историческая игра-квест, посвященная 73-й годовщине снятия блокады Ленинграда.



ФЕВРАЛЬ

4 февраля в г. Туле прошел международный конкурс музыки и искусства «Феерия талантов». Ансамбль эстрадного танца «Молодость» ГБУ КО «Областной молодежный центр» вернулся домой с победой.





6 февраля в Калужском государственном институте развития образования состоялось торжественное открытие Декады молодого педагога, которая проводилась в регионе в третий раз.



8 февраля в Калужском государственном университете имени К. Э. Циолковского состоялось торжественное собрание, посвященное празднованию Дня российской науки.



11 февраля на базе НОУ «Православная гимназия в г. Калуге» проведен региональный (заключительный) этап Общероссийской олимпиады школьников «Основы православной культуры».



28 февраля состоялась XXVII областная научно-практическая конференция «Молодость — науке» памяти А. Л. Чижевского. 246 исследовательских работ и творческих проектов были представлены на 18 секциях.

МАРТ

16 марта состоялась встреча полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе А. Д. Беглова со студентами вузов, расположенных на территории Калужской области.



16 марта на базе ГАПОУ КО «Калужский технический колледж» состоялась областная ежегодная выставка (смотр-конкурс) работ студентов профессиональных образовательных организаций «Интеллектуально-творческий потенциал будущего».



17 марта на базе ГАУЗ КО «Калужский санаторий «Спутник» в рамках региональной образовательной смены «Молодой педагог. Актив» состоялась встреча молодых педагогов Калужской области со специалистами Калужского государственного института развития образования.



С 20 марта по 30 апреля 22 школьника из Калуги, Обнинска, Малоярославца, Сухиничей и Хвостовичей приняли участие в заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников по 14 общеобразовательным предметам. Результат участия—9 призовых мест (3 победителя, 6 призеров).





С 21 по 23 марта в Калуге проходила ежегодная региональная научно-практическая конференция, посвященная памяти народного учителя Российской Федерации А. Ф. Иванова.



С 21 по 22 марта на базе ГАПОУ КО «Калужский технический колледж» прошла региональная ежегодная олимпиада профессионального мастерства обучающихся по специальности среднего профессионального образования «Технология машиностроения».



28, 29, 30 марта проходил второй (заключительный) этап областной ежегодной олимпиады среди студентов профессиональных образовательных организаций по предметам: информатика, физика, литература.



28–29 марта в ГБУ ДО КО «Областной центр дополнительного образования детей им. Ю. А. Гагарина» состоялся финал областного фестиваля детских театральных коллективов, который проводился в рамках Всероссийского фестиваля детских театральных коллективов «Театральная юность России».

31 марта в ГБУ ДО КО «Областной центр дополнительного образования детей им. Ю. А. Гагарина» состоялся финал областного конкурса детских хореографических коллективов.



АПРЕЛЬ

4, 5, 6, 11, 12, 13 апреля проходил второй (заключительный) этап областной ежегодной олимпиады среди студентов профессиональных образовательных организаций по предметам: математика, литература, химия, история, иностранный язык (английский).



В апреле в Калуге прошел областной конкурс профессионального мастерства педагогов общеобразовательных организаций, работающих с детьми с ограниченными возможностями здоровья, — «Калужница».

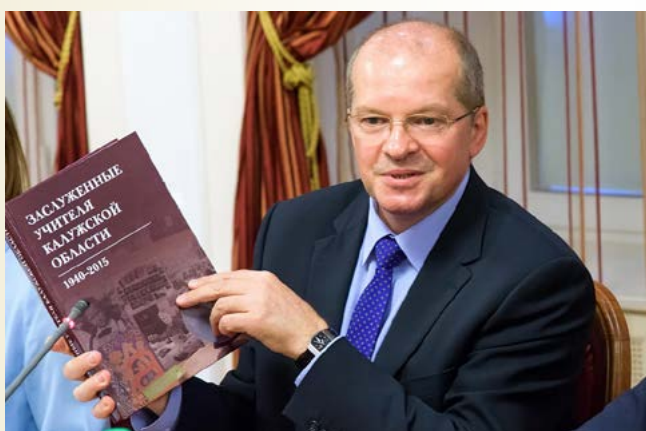


8 апреля делегация Калужской области из числа победителей и призеров XXVII областной научно-практической конференции «Молодость — науке» памяти А. Л. Чижевского приняла участие во 2-й сессии XXXII Всероссийской конференции учащихся «Юность. Наука. Культура» в г. Обнинске.





11 апреля в Калуге открылась XVII Всероссийская научная конференция «Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья».



В апреле Калужским государственным институтом развития образования издана книга «Заслуженные учителя Калужской области».



12 апреля состоялась встреча губернатора Калужской области А. Д. Артамонова с участниками программы «Учитель для России», работающими в регионе.



12 апреля в 77 регионах страны впервые в истории России стартовал исторический квест «Первый. Космический». В нашем регионе местом проведения мероприятия стал ГБУ КО «Областной молодежный центр».

12 апреля состоялось подписание соглашения о стратегическом сотрудничестве между министерством образования и науки Калужской области и благотворительными фондами «Вклад в будущее» и «Новый учитель» по реализации проекта «Учитель для России».



В апреле в Калуге на базе Калужского государственного университета им. К. Э. Циолковского прошла Всероссийская конференция «Роль ООПТ в социально-экономическом развитии регионов».



13 апреля в ГБУ КО «Областной молодежный центр» прошел конкурс агитбригад под лозунгом: «Молодежь—против наркотиков».



17 апреля состоялось заседание конкурсной комиссии I этапа (регионального) ежегодного Всероссийского конкурса в области педагогики, воспитания и работы с детьми и молодежью до 20 лет «За нравственный подвиг учителя», на котором были подведены итоги конкурса 2017 года.





В апреле были подведены итоги регионального этапа Межрегионального конкурса творческих проектов учащихся «Моя семейная реликвия— 2017».



В апреле в ГБУ ДО КО «Областной центр дополнительного образования детей им. Ю. А. Гагарина» подведены итоги областной выставки-конкурса изобразительного искусства и декоративно-прикладного творчества «Палитра ремёсел».



18 апреля в КФ МГТУ им. Н. Э. Баумана открылась ежегодная региональная научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых.



18 апреля на базе ГАПОУ КО «Калужский технический колледж» прошла региональная ежегодная олимпиада профессионального мастерства обучающихся по специальности среднего профессионального образования «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта».

20 апреля на базе ГАПОУ КО «Обнинский колледж технологий и услуг» прошла региональная ежегодная олимпиада профессионального мастерства обучающихся по специальности среднего профессионального образования «Гостиничный сервис».



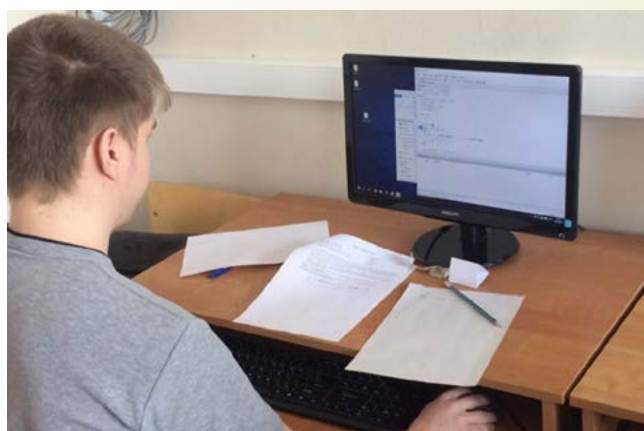
В апреле в регионе прошел областной фестиваль «Студенческая весна—2017».



В апреле в Обнинске прошел третий региональный чемпионат по робототехнике «РоботЛига—2017».



25 апреля на базе ГБПОУ КО «Калужский техникум электронных приборов» прошла региональная ежегодная олимпиада профессионального мастерства обучающихся по специальности среднего профессионального образования «Программирование в компьютерных системах».





28 апреля в конференц-зале Дома Правительства Калужской области конкурсным заданием «Круглый стол с министром» завершено проведение конкурса профессионального мастерства среди педагогических работников Калужской области «Я в педагогике нашел свое призвание...».



29 апреля в Калуге состоялся IV Студенческий бал «Зеркало эпохи».



В апреле калужане приняли участие в XVI молодежных Дельфийских играх России (г. Екатеринбург).

МАЙ



8 мая в Калуге прошла ежегодная акция «Свеча памяти», посвященная 72-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

25 мая в школах Калужской области состоялись торжественные мероприятия, посвященные празднику «Последний звонок». В этом году школы Калужской области оканчивают более 4,3 тысяч выпускников.



30 мая состоялось награждение победителей и призеров межрегионального конкурса «Лучшая образовательная организация по формированию системы духовно-нравственного развития и воспитания детей и молодежи ЦФО «Вифлеемская звезда», в котором принимала участие А. А. Гранкова, представитель МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Балабаново» Боровского района, победителя конкурса.



ИЮНЬ

Летом 2017 года на территории Калужской области открываются 386 детских оздоровительных учреждений, в том числе 16 загородных оздоровительных лагерей, 340 детских оздоровительных лагерей с дневным пребыванием детей, 24 специализированных (туристических, труда и отдыха) и шесть санаторных оздоровительных лагерей.



С 10 по 14 июня делегация Калужской области, в состав которой вошли обучающиеся ГБУ ДО КО «Областной центр дополнительного образования детей им. Ю. А. Гагарина», приняла участие в международном фестивале детского творчества «Две страны — одна судьба» на базе учреждения образования «Национальный детский образовательно-оздоровительный центр «Зубренок» (Республика Беларусь).





С 19 по 23 июня работала летняя школа для интеллектуально одаренных детей по направлениям: информатика и ИКТ, английский язык, военная история.

С июня 2016 года данное мероприятие проводилось четвертый раз на базе ГКОУ КО «Областной центр образования». Уже проведены летняя, осенняя и весенняя смены.



23 июня в Администрации Губернатора Калужской области состоялась торжественная церемония вручения медалей «За особые успехи в учении» выпускникам школ области.



24 июня в образовательных организациях Калужской области прошли выпускные вечера.



29 июня состоялось подведение итогов и награждение победителей и лауреатов IV Всероссийского конкурса «Лучшая инклюзивная школа России». ГКОУКО «Калужская школа-интернат № 5 имени Ф. А. Рау» награждена дипломом лауреата Всероссийского конкурса «Лучшая инклюзивная школа России» в номинации «Лучший ресурсный центр по инклюзивному образованию».

Глава I

Реализация федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС)



Методическое сопровождение введения федерального государственного образовательного стандарта в 2016/17 учебном году (по уровням общего образования)

В образовательном пространстве Калужской области продолжилась реализация нового образовательного стандарта в штатном режиме в начальной школе и 5, 6 классах основной школы (с 01.09.2015 осуществлен переход всех общеобразовательных организаций области на новые стандарты начальной школы, с 01.09.2015 — в основной школе). В соответствии с приказами министерства образования и науки Калужской области от 28.11.2011 № 2019 «О введении ФГОС ООО в общеобразовательных учреждениях Калужской области» и от 04.03.2013 № 262 «О реализации ФГОС НОО и ООО в общеобразовательных учреждениях Калужской области в 2013 году» (с доп. от 15.05.2013, приказ № 694) 98 общеобразовательных организаций решали задачи нового образовательного стандарта в 7–9 классах в режиме апробации.

Исходя из содержания нормативных документов введения федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), каждая общеобразовательная организация должна быть обеспечена комплексом условий для реализации основной образовательной программы, соответствующей требованиям ФГОС: кадровым, финансово-экономическим, материально-техническим, психолого-педагогическим, информационно-методическим.

Одним из основных условий для успешного перехода школы на ФГОС является кадровое обеспечение. В образовательной организации должна быть сформулирована концепция повышения компетентности педагогов, реализация которой позволит им прежде всего овладеть инструментами планирования, формирования и развития, а затем оценки и фиксации динамики индивидуальных метапредметных достижений учащихся в рамках нового понимания образовательного результата.

В связи с этим государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Калужской области «Калужский государственный институт развития образования» (КГИРО) в 2016/17 учебном году продолжило реализацию дополнительных профессиональных программ (повышения квалификации) по проблематике формирования новых педагогических компетенций для решения задач ФГОС и взаимодействие со школами по изучению актуального состояния опыта внедрения нового образовательного стандарта и оказанию адресной методической помощи педагогам и руководителям.

О реализации дополнительных профессиональных программ (повышения квалификации) по проблематике новых образовательных стандартов общего и среднего профессионального образования

В 2016/17 учебном году КГИРО была организована образовательная деятельность по реализации 52 программ повышения квалификации по проблематике новых образовательных стандартов: организовано обучение по двум дополнительным профессиональным программам (ДПП) для управленческих и педагогических работников дошкольных образовательных организаций; пяти программам для руководителей и заместителей образовательных организаций; 38 ДПП для учителей начальных классов и учителей-предметников основной школы; пяти программам для педагогов-психологов образовательных организаций, двум программам для преподавателей образовательных организаций среднего профессионального образования (табл. 1).

Статистические данные позволяют констатировать в 2016/17 учебном году внимание к процессу обеспечения непрерывности профессионального развития педагогических работников (в том числе педагогов-психологов) специальных коррекционных образовательных организаций, руководящих работников дошкольных и средних профессиональных организаций, при этом наибольший процент обученных руководителей — менеджеры средних общеобразовательных организаций (см. табл. 2). Одновременно с этим очевидна необходимость адресности процесса повышения квалификации педагогов-психологов образовательных организаций по проблематике методического сопровождения реализации ФГОС.

Т а б л и ц а 1

**Статистика обученных по ДПП по проблематике ФГОС
общего (по уровням) и среднего профессионального образования
(январь — 1 июля 2017 года)**

№ п/п	Категория слушателей	2016	2017 (на 01.07)
I	Педагогические и руководящие работники дошкольного образования	1 179	725
1.1	Руководители, заместители руководителей	27	76
1.2	Педагогические работники	1 152	649
II	Педагогические и руководящие работники среднего общего образования	2 638	1 937
2.1	Руководители, заместители руководителей	204	187
2.2	Педагогические работники НОО, в том числе реализующие программу «Шахматы»	680+75	289+453
2.3	Педагогические работники ООО и СОО, в том числе обучившиеся по ДПП тематического направления «Оценка качества образования»	1 325+228	681+35
2.4	Педагоги-психологи общеобразовательных организаций	50	67
2.5	Педагогические работники (в том числе педагоги-психологи) специальных коррекционных образовательных организаций	28	202
2.6	Педагоги-библиотекари	48	23
III	Педагогические и руководящие работники среднего профессионального образования	87	98
<i>Всего</i>		<i>3 904</i>	<i>2 760</i>

Т а б л и ц а 2

**Дополнительные профессиональные программы для целевой аудитории
руководителей системы образования Калужской области**

№ п/п	ДПП (количество часов)	Категория слушателей руководителей из состава руководителей	№ п/п	ДПП (количество часов)	Категория слушателей руководителей из состава руководителей
1	Дошкольное образование как уровень общего образования в контексте государственных требований к образовательным результатам (72 ч)	Руководящие работники дошкольных образовательных организаций	10	Инновационно-проектная деятельность как ресурс развития региональной системы образования (72 ч)	Руководители и заместители руководителей образовательных организаций, специалисты МОУО
2	Развитие инновационной деятельности в системе дошкольного образования: культурно-исторический подход (72 ч)	Руководящие работники дошкольных образовательных организаций, специалисты муниципальных/районных органов управления образованием (МОУО), участвующие в организации инновационной работы в системе образования города (района)	11	Организация воспитательной работы в условиях реализации ФГОС (108 ч)	Заместители директоров по воспитательной работе

№ п/п	ДПП (количество часов)	Категория слушателей руководителей из состава руководителей	№ п/п	ДПП (количество часов)	Категория слушателей руководителей из состава руководителей
3	Технологии эффективного руководства учебно-воспитательной деятельностью общеобразовательной организации по достижению современных образовательных результатов (108 ч)	Директора, заместители директоров по учебно-воспитательной работе, заместители директоров по воспитательной работе образовательных организаций	12	Внутриорганизационная система управления качеством образования: подходы, методы, технологии (72 ч)	Руководители, заместители руководителей общеобразовательных организаций
4	Педагогические измерения в системе мониторинга результатов образования (36 ч)	Заместители руководителей общеобразовательных организаций	13	Независимая оценка качества образования: подходы, методы и технологии (18 ч)	Специалисты МОУО; руководители, заместители руководителей общеобразовательных организаций
5	Технология разработки материалов для оценки образовательных достижений обучающихся, соответствующих требованиям ФГОС (48 ч)	Руководители, заместители руководителей общеобразовательных организаций	14	Менеджмент организаций дополнительного образования детей и методическое обеспечение их деятельности (108 ч)	Руководители организаций дополнительного образования детей
6	Современный образовательный менеджмент как система управления ресурсами (108 ч)	Специалисты органов управления образованием муниципального (районного) уровней, директора школ	15	Совершенствование профессионально-педагогической компетентности работников СПО как необходимое условие обеспечения качества профессионального образования (72 ч)	Заместители руководителей образовательных организаций СПО
7	Вхождение в должность руководителя, заместителя руководителя образовательной организации (108 ч)	Кадровый резерв в сфере менеджмента образования (резерв специалистов органов управления образованием, директоров образовательных организаций и их заместителей)	16	Организация и особенности обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях реализации требований ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ (72 ч)	Руководители общеобразовательных организаций (в том числе специальных коррекционных)
8	Основы подготовки научно-методической публикации как средства транслирования педагогического опыта (48 ч)	Руководители, заместители руководителей образовательных организаций, специалисты МОУО, участвующие в исследовательской деятельности и планирующие трансляцию ее результатов	17	Противодействие коррупции (42 ч)	Руководящие и педагогические работники образовательных организаций
9	Инновационно-проектная деятельность в образовательной организации: разработка инновационного продукта (72 ч)	Педагогические и руководящие работники организаций общего, среднего профессионального и дополнительного образования, специалисты МОУО, участвующие в организации инновационной работы в системе образования города (района)			

Особенностью образовательной деятельности 2016/17 учебного года стала реализация дополнительных образовательных программ, нацеленных на формирование новых компетенций у педагогов начальной школы для реализации общеразвивающей программы «Шахматы». В истекшем учебном году разработана, прошла процедуру экспертной оценки и утверждения педагогическим советом КГИРО дополнительная профессиональная программа (повышения квалификации) «Шахматы» в начальной школе в рамках реализации ФГОС НОО», ее содержание было освоено 393 слушателями, реализующими или планирующими реализацию регионального проекта, инициированного губернатором Калужской области А. Д. Артамоновым «Шахматы — в школу». В настоящее время обучены педагоги около 75% всех муниципальных образований и городских округов Калужской области, которые с сентября 2017 года начнут реализацию проекта во всех школах региона. В сентябре–октябре 2017 года дополнительно запланировано обучение педагогов из шести муниципальных районов Калужской области.

Четыре ДПП разработаны в соответствии с комплексным проектом развития региональных механизмов независимой оценки качества общего образования Калужской области в рамках Федеральной целевой программы развития образования (ФЦПРО) на 2016–2020 годы. С сентября по декабрь 2016 года в соответствии с «дорожной картой» регионального проекта в рамках ФЦПРО четыре программы были реализованы на практике, на их основе было обучено 228 человек.

Кратко остановимся на вопросе повышения квалификации педагогов профессионального обучения. Сегодня подготовка квалифицированных рабочих кадров и специалистов среднего звена является неотъемлемой частью сферы образования и одним из важных компонентов обеспечения устойчивого и эффективного развития человеческого капитала и социально-экономического развития нашего региона и Российской Федерации в целом.

Принятие нового Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», государственной программы Российской Федерации «Развитие образования на 2013–2020 годы», профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» задало новые векторы развития системы профессионального образования и профессионального обучения.

В рамках реализации этих направлений в структуру программы дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) КГИРО включены модули, направленные на совершенствование профессионально-педагогической компетентности преподавателей и инженерно-педагогических работников СПО с учетом современных требований образовательных стандартов к профессиональной педагогической деятельности в системе среднего профессионального образования.

Еще одной существенной новацией в целях следования принципу практической направленности в обучении в соответствии с новыми стандартами стала организация и проведение курсов повышения квалификации педагогов СПО в сотрудничестве с образовательными организациями, на базе которых созданы *региональные стажировочные площадки*. Наиболее плодотворным стало взаимодействие КГИРО с учебным центром автомобилестроения г. Калуги на базе ГАПОУ КО «Калужский технический колледж» (опыт по реализации производственно-ориентированной подготовки будущего специалиста), ГБПОУ КО «Калужский педагогический колледж» (опыт взаимодействия образовательных организаций СПО и социальных партнеров (предприятий) в обеспечении качества профессиональной подготовки студентов).

С сентября 2016 по июль (включительно) 2017 года в КГИРО в соответствии с запросом и на основании плана-графика повышения квалификации по проблематике компетентностной готовности к изменениям во ФГОС СПО и введению профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» обучено:

- по программе «Совершенствование профессионально-педагогической компетентности работников СПО как необходимое условие обеспечения качества профессионального образования» — 102 человека, из них 8 — на внебюджетной основе (табл. 3).

Т а б л и ц а 3

**Количество педагогических и руководящих работников,
обученных по проблематике ФГОС СПО в 2013–2017 годы (на 01.07.2017)**

№ п/п	Категория слушателей	2013	2014	2015	2016	2017 (на 01.07)	Всего
1	Руководители			2			2
2	Заместители руководителей			21	7	14	42
3	Преподаватели общеобразовательных и спецдисциплин	35	251	153	77	70	586
4	Мастера производственного обучения			41	15	12	68
5	Другие (методисты, библиотекари, воспитатели и др.)			9		6	15
<i>Итого</i>		35	251	226	99	102	713

С III по IV квартал текущего календарного года для обучения запланированы еще 2 группы педагогических работников системы среднего профессионального образования (порядка 87 слушателей, из них 16—на внебюджетной основе), в том числе на основе модульных программ, реализуемых в объеме 72 часов для разных категорий слушателей.

В целях *формирования* пула лучших экспертов—преподавателей профессиональных образовательных организаций—специалистами ГАОУ ДПО «КГИРО» созданы команды для обучения по программам Академии «Ворлдскиллс»:

- 1) «Практика и методика подготовки кадров с учетом стандарта “Ворлдскиллс Россия”» (49 человек);
- 2) «Подготовка и проведение регионального чемпионата по стандартам “Ворлдскиллс Россия”» (60 человек);
- 3) «Эксперт демонстрационного экзамена по стандартам “Ворлдскиллс Россия”» (58 человек).

Обучение проводится на базе межрегиональных центров компетенций и ведущих профессиональных образовательных организаций Российской Федерации и представляет собой тиражирование лучшего отечественного и мирового опыта подготовки специалистов с применением стандартов «Ворлдскиллс».

В сравнении с аналогичным периодом прошлого, 2015/16, учебного года, финансируемого в тех же объемах государственного задания в части реализации ДПП, итоговые цифры полугодия сопоставимы: 2 477 обученных на 01.07.2016 и 2 760—на 01.07.2017.

Нельзя не сказать о направлении работы по ФГОС в рамках традиционной деятельности КГИРО в межкурсовой период, существенно отличающем работу в 2016/17 учебном году: методическое сопровождение возросшей потребности многих общеобразовательных организаций области в оказании научно-методической помощи и повышении квалификации руководящих и педагогических работников в вопросах образования детей с ОВЗ, детей-инвалидов в связи со вступлением в силу с 1 сентября 2016 года ФГОС для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ФГОС ОВЗ), для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и законодательно закрепленным правом выбора родителями (законными представителями) образовательной организации.

В 2016/17 учебном году 87 руководящих работников общеобразовательных организаций обратились за методической помощью к специалистам Центра психологического сопровождения образовательной деятельности КГИРО по вопросам разработки адаптированной образовательной программы. 365 педагогов приняли участие в работе информационно-методических семинаров, организованных КГИРО.

Для руководителей образовательных организаций, реализующих адаптированные основные образовательные программы, педагогических работников КГИРО организованы и проведены курсы повышения квалификации по темам:

- «Актуальные вопросы организации и содержания коррекционно-развивающей работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья»;
- «Организация и особенности обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях реализации требований ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ»;
- «Организация и особенности обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях реализации требований ФГОС для обучающихся с умственной отсталостью»;
- «Организация и особенности обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях реализации требований ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ (нарушением слуха)»;

- «Современная система обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья».

Дополнительно разработаны учебные модули «Организация обучения обучающихся с ОВЗ в соответствии с требованиями современного законодательства», «Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ОВЗ в образовательных организациях» и включены в программы повышения квалификации педагогических работников (учителей, воспитателей), специалистов психолого-педагогического сопровождения (педагогов-психологов, социальных педагогов, учителей-логопедов, учителей-дефектологов), руководящих работников (руководителей и их заместителей).

О методическом сопровождении реализации ФГОС дошкольного образования (ФГОС ДО)

В связи с введением в действие Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» произошли важные изменения в системе дошкольного образования:

- в соответствии с Законом об образовании дошкольное образование признано первым уровнем системы общего образования России;
- утвержден федеральный образовательный стандарт дошкольного образования.

ФГОС ДО утверждает новые принципы дошкольного образования: полноценное проживание ребенком всех этапов детства, обогащение детского развития, индивидуализация дошкольного образования, учет этнокультурной ситуации развития детей, взаимодействие детского сада с семьей и др.

Как показывает практика, по отношению к ФГОС ДО у педагогов наблюдалась настороженность: только недавно изучали ФГОС и, не успев реализовать все идеи данного документа, столкнулись с необходимостью реализации ФГОС ДО. В результате опросов, проведенных КГИРО, выявлены основные затруднения педагогов в работе на первом этапе внедрения ФГОС:

- наличие общего, поверхностного представления о способах реализации ФГОС в дошкольном образовании;
- упрощенное понимание построения развивающей предметно-пространственной среды в условиях реализации ФГОС ДО;
- ранее сложившиеся стереотипы или отсутствие необходимых компетенций в области методики проведения занятий становится препятствием в достижении планируемых результатов освоения основной образовательной программы;
- затруднения у молодых специалистов в применении полученных теоретических знаний, порождающие комплекс симптомов «немотивированного педагога»: отсутствие познавательных интересов, безынициативность, неуверенность и, как следствие, — пассивность в работе.

Проанализировав ситуацию, КГИРО наметил следующую стратегию в работе с педагогами: первой задачей системы повышения квалификации стало изучение нормативных документов, их детальное обсуждение. С этой целью были подготовлены вопросы, ответы на которые слушатели должны были самостоятельно найти в содержании ФГОС ДО, затем шло коллективное обсуждение этих ответов. Каждому лектору было предложено начинать занятие с изучения разделов ФГОС ДО, касающихся темы лекции.

В ходе реализации ФГОС ДО, конечно, необходимо провести анализ развивающей предметно-пространственной среды, чтобы ее построение соответствовало ФГОС ДО. Для этого КГИРО были подготовлены методические материалы, которые предоставлены воспитателям для работы. Данные рекомендации, соответствующие принципам построения образовательной среды по ФГОС ДО, помогли педагогам в построении и проведении занятий.

Особое внимание в рамках курсовой подготовки было уделено начинающим воспитателям. Ввиду отсутствия опыта молодой воспитатель не всегда готов к качественному выбору содержания, форм, методов построения педагогического процесса, позволяющего учитывать интересы, потребности и возможности каждого ребенка. Это обусловлено отсутствием у многих педагогов опыта личностно ориентированного взаимодействия с его субъектами: детьми, родителями, коллегами по работе, администрацией. В связи с этим возникает необходимость накопления данного опыта через включение самих воспитателей в процесс реализации стандарта. Именно поэтому методическое сопровождение молодых педагогов — одно из основных направлений работы КГИРО. В рамках Декады молодого педагога опытными педагогами были проведены семинары, мастер-классы. Весь передовой опыт был предоставлен молодым воспитателям для дальнейшего использования.

Конечно, процесс роста и совершенствования профессиональной компетентности педагога будет обеспечен, если проявляется интегральная готовность самой личности к саморазвитию и создаются условия для самообразования. Перед педагогами дошкольных образовательных организаций (ДОО) поставлена задача по разработке рабочих программ для всех возрастных групп. Многие педагоги испытывают затруднение при написании рабочих программ, поэтому в рамках курсов были предусмотрены обучающие занятия.

В стандарте особое внимание уделяется работе с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья, созданию условий для обучения и воспитания таких детей не только в специализированных группах или образовательных организациях, но и в обычных. Понимая значимость этой темы, трудности, которые испытывают педагоги ДОО при работе с данной категорией воспитанников, КГИРО считает необходимым внести изменения в учебно-тематический план КПК, включив вопросы инклюзивного образования в программу повышения квалификации работников ДОО.

Родители дошкольников все больше сегодня обращают внимание на наличие специального образования и квалификационной категории у воспитателей, которые работают с их детьми. Педагогу необходимо наличие соответствующей квалификации для повышения своего «статуса», однако многие воспитатели не решаются повышать свою категорию. Причины здесь разные. КГИРО предоставляет возможность педагогам ДОО «показать себя» при проведении практических мероприятий с детьми в рамках КПК, продемонстрировать свой опыт на конкурсах, конференциях, в рамках Декады молодого педагога, участвовать в работе Ассоциации педагогов ДОО, разместить (после соответствующей экспертизы) свой конспект непосредственно-образовательной деятельности и получить сертификат о наличии публикации на региональном уровне. Отрадно, что многие педагоги активно используют предоставленные возможности и повышают свою квалификационную категорию.

В современном обществе происходят динамичные изменения, которые характеризуются огромным количеством нововведений. Инновационные процессы являются закономерностью развития современного дошкольного образования. Именно здесь воспитатель может показать профессиональную компетентность и повысить уровень развития детей дошкольного возраста. И возможность для этого есть. Участие в экспериментальной апробации новых программ позволяет педагогам проявить свое творческое начало. Так, 11 ДОО приняли участие в апробации программы «Школа королевы Геры» в рамках реализации концепции математического образования. В течение почти двух лет проводятся практико-ориентированные семинары, обсуждаются трудности, возникающие в процессе апробации. Участники апробации отмечают, что у детей повысился уровень познавательной активности, речевой деятельности. Дети научились рассуждать, размышлять, делать свои выводы, а это немаловажный фактор для успешного обучения в школе. В 2016/17 учебном году КГИРО включился в апробацию программы «Вдохновение», для реализации которой воспитатель ДОО (опорной площадки) проходит практику в летней школе, организованной издательством «Национальное образование». Ведется работа по апробации программы «Мозаика»: уже определены три дошкольные образовательные организации Калужской области — опорные площадки эксперимента. Работа начнется с сентября 2017 года.

Безусловно, проведенная работа должна сказаться на качестве образовательных результатов. Об этом можно будет судить в новом учебном году: Калужская область включена в новый проект по оценке качества дошкольного образования. Исследование будет проходить в 21 дошкольной образовательной организации.

За последние три года сложилась устойчивая тенденция удовлетворения запроса педагогических работников общеобразовательных организаций Калужской области в курсовой подготовке по проблематике ФГОС, что является достаточным условием для успешной реализации новых образовательных стандартов в системе дошкольного и общего среднего образования в регионе.

О системе методического сопровождения введения ФГОС школами — региональными пилотными и апробационными площадками

Третий год подряд КГИРО организовывал очные образовательные семинары-совещания за круглым столом на базе образовательных организаций. Прежде всего такие встречи состоялись со школами — региональными апробационными площадками, перешедшими на ФГОС основного общего образования (ООО) с 1 сентября 2012 и 2013 годов.

Участниками круглого стола от КГИРО традиционно являлись представители администрации, руководитель и методисты отделов развития общего образования, сопровождения воспитательных программ и дополнительного образования, менеджмента образования и сопровождения молодых кадров, а также специалисты Центра психологического сопровождения образовательной деятельности.

От образовательной организации в работе круглого стола принимали участие те психолого-педагогические работники, которые в текущем году имели отношение к реализации нового стандарта: директор; курирующий начальную и основную школу/новации заместитель директора; заместитель директора по воспитательной работе; безусловно, учителя, работающие по новым стандартам; психолог (если есть в штате); педагоги дополнительного образования, реализующие задачи воспитательной (внеурочной) работы и др.

Круглые столы традиционно проходили в режиме диалога по проблемам практической реализации нового стандарта в начальной и основной школе: специалистами КГИРО проанализирован и оценен опыт составления школьной учебно-методической документации (прежде всего—основной образовательной программы), опыт руководства инновацией, позиция педагогов в отношении изменившегося современного урока и т. п.

В прошедшем учебном году такие круглые столы состоялись в 8 общеобразовательных организациях Боровского (МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Балабаново»), Жуковского (МОУ «Средняя общеобразовательная школа имени генерала Захаркина И. Г.», г. Кременки), Жиздринского (МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2» г. Жиздры), Кировского (МКОУ «Шайковская средняя общеобразовательная школа № 2»), Козельского (МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Козельска), Малоярославецкого (МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Малоярославца, МОУ Детчинская средняя общеобразовательная школа), Тарусского (МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 им. Героя России М. Г. Ефремова» г. Тарусы) районов.

Участие КГИРО в разрешении очевидного противоречия между необходимостью научно-методического сопровождения инновационного процесса внедрения в образовательный процесс образовательного учреждения стандарта нового поколения и отсутствием опыта такой деятельности является результативным не только по самооценке, но и по мнению школ—участников методических встреч. У участников круглых столов актуализируется «зона ближайшего развития» (ее обосновал Л. С. Выготский для обучения детей)—та индивидуальная зона, в которой педагог с помощью своих коллег, методистов, изучаемой литературы может разрешить возникшие проблемы в профессиональной деятельности. Реализация данного принципа предполагает:

- изучение профессиональных трудностей, выявление проблем в деятельности педагога при внедрении ФГОС;
- актуализацию необходимых для профессионального роста знаний и умений (оказание помощи педагогу в осознании своих профессиональных трудностей и проблем);
- определение индивидуальных задач повышения педагогической квалификации;
- составление программы профессионального роста педагога;
- систематическую оценку решения поставленных задач и реализации программы, их корректировку.

В центре внимания специалистов КГИРО были руководство администрацией школ комплексом изменений на всех уровнях образовательной деятельности, а именно: на уровне образовательных целей и задач, структуры образовательного процесса (учебный план), содержания основных и дополнительных образовательных программ, технологий, методов, приемов, средств обучения и воспитания, соответствующих деятельностной парадигме; условий образовательной деятельности, организационных механизмов контроля за качеством образовательного процесса и оценки его результатов.

Все заданные изменения определяются действующей нормативно-правовой базой, подкрепляются локальными актами учреждения и отражаются в основной образовательной программе, разработанной на ступень образования.

Достаточный срок освоения новых образовательных стандартов позволил школам-апробаторам сформировать положительный опыт реализации требований ФГОС: вопрос «Что изменилось?» перестал ставить в тупик педагогов-участников круглых столов.

Основные наблюдения и выводы о качестве руководства нововведением на уровне школ и о качестве обновления деятельности педагогами-практиками

1. Администрация школ обеспечила материально-технические условия для внедрения новых стандартов начальной и основной школы; в основном создала нормативно-правовую и методическую базу для введения ФГОС начального и основного образования. Кроме того, в школах предприняты попытки

скоординировать деятельность всех субъектов внедрения ФГОС по освоению технологии системно-деятельностного подхода. В большинстве школ деятельность методических объединений (МО) администрацией направлена на создание условий совершенствования профессионализма для достижения требуемых новым стандартом образовательных результатов. В некоторых школах ведется поиск условий для развития индивидуальных образовательных траекторий учителей (иногда в этом есть острая необходимость, например для учителей, состоящих в проекте «Учитель для России» в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 им. Героя России М. Г. Ефремова» г. Тарусы). Вместе с тем отмечены недостаточность в обеспечении научно-методического сопровождения процессов разработки и реализации основной образовательной программы и назревшая необходимость разработки практико-ориентированной модели методического сопровождения введения ФГОС основного и среднего образования в учреждении. Не всегда администрация владеет полной и объективной информацией о соответствии кадрового обеспечения требованиям ФГОС.

2. В целом созданы методические условия для освоения и принятия педагогами школ идеологии ФГОС двух уровней общего образования и концептуальных подходов к его построению; администрация школ понимает значимость создания мотивационных условий для профессионального развития педагогов. Организована широкая разъяснительная работа в педколлективах о целях и задачах ФГОС, его актуальности для системы образования, для обучающихся и их семей. Менее системно организована аналогичная работа с родительской общественностью, в том числе путем консультирования всех участников данного процесса.

3. Процесс управления нововведением в большинстве школ носит комплексный характер (от планирования работы, фиксации прогнозов в ключевом документе — основной образовательной программе (по уровням образования) — до контроля ее результатов) и целенаправлен на рост квалификации педагогов, их профессиональную готовность решать поставленные ФГОС задачи путем организации систематической методической работы. В свою очередь, методическая работа нацелена на ключевой результат — рост качества взаимодействия обучающегося с учителем и учебным материалом: МОУ «Средняя общеобразовательная школа имени генерала Захаркина И. Г.», г. Кременки Жуковского района, МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2» г. Жиздры, МКОУ «Шайковская средняя общеобразовательная школа № 2» Кировского района, МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Малоярославца.

Особенной полнотой и системностью отличалось качество методической работы МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Малоярославца, МКОУ «Шайковская средняя общеобразовательная школа № 2» Кировского района, направленной на всестороннее повышение профессионального мастерства каждого педагога, на обогащение и развитие творческого потенциала педагогического коллектива школы в целом; на обобщение и трансляцию передового педагогического опыта, прежде всего в коллективе своей школы. Отправной точкой успехов методической работы в школе стала налаженная система мониторинга уровня развития профессионализма педагогического коллектива. Наполненность систематизированным материалом методического кабинета, своевременность его пополнения является уникальной в МОУ «Средняя общеобразовательная школа им. Е. Р. Дашковой с углубленным изучением отдельных предметов» г. Кременки Жуковского района.

Вместе с тем обращает на себя внимание недостаточность профессионального общения внутри школьных коллективов. Напомним, что при обучении взрослых в целях повышения квалификации (по Н. В. Немовой) необходимо соблюдение единого цикла: теоретическая подготовка — практика — самообразование — профессиональное общение.

4. Практически все школы с удовлетворением оценивали опыт учебной деятельности в урочное и внеурочное время, построенной с опорой на практические действия учащихся, творческое преобразование, значительно возросшую долю их самостоятельной познавательной деятельности по выполнению ученических проектов. Очевидный прогресс в интеллектуальном и культурном развитии учащихся посредством их систематической проектной деятельности демонстрировали МКОУ «Шайковская средняя общеобразовательная школа № 2» Кировского района, МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Малоярославца.

5. Педагогами освоена логика построения современного урока, результатом которого являются знания и умения как итог поисковой активности учащихся. Исходя из этого, педагогами переосмыслена их миссия и роль в образовательном процессе как организаторов этих поисков, управляющих познавательной деятельностью детей.

При этом отмечаем, что учителя начальных классов в большей мере, чем педагоги основной школы, владеют методами, технологиями, системой приемов и т. п., нацеленными на развитие способности ученика самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения, иначе говоря, умение учиться (МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Балабаново», МОУ «Средняя общеобразовательная школа имени генерала Захаркина И. Г.», г. Кременки Жуковского района, МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Козельска, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 им. Героя России М. Г. Ефремова» г. Тарусы).

Следовательно, школам необходимо организовать постоянное взаимодействие педагогов начальных классов (уже имеющих первоначальный опыт реализации ФГОС НОО) и педагогов основной ступени (начинающих реализацию ФГОС ООО) по планированию работы, формированию новой результативности образования в соответствии с ФГОС (прежде всего метапредметных, а также предметных и личностных результатов) и др.

Кроме того, из собеседований с педагогами стало понятно, что организация деятельностной ситуации на каждом из этапов урока является перспективой учительского роста для всех школ — участников круглых столов, так как создание и организация условий, инициирующих детское действие, свойственно в большей мере этапу изучения новой темы (открытия нового знания). Из этого следует вывод о том, что переход на системно-деятельностный подход как в начальной, так и в основной школе не завершен, поскольку в педагогической практике значителен объем традиционного объект-субъектного взаимодействия. Задача «на вырост» — методическое умение создавать образовательные ситуации на всех этапах учебного взаимодействия, способствующие актуализации и успешному разрешению проблемы самоопределения ученика в учебном процессе.

Взаимодействие за круглым столом выявило недостаточность у педагогов прежде всего теоретических знаний, а следовательно, и опыта в обучении коммуникации не только в форме организованного взаимодействия, но и в форме целенаправленного учебного сотрудничества.

6. В ходе обсуждения сложившегося опыта реализации ФГОС на круглых столах путем проблематизации и критического осмысления практически всеми коллективами был сделан вывод о необходимости сконцентрировать усилия на разработке и внедрении внутришкольной системы оценки качества образования. Сегодня представленный школами опыт оценивания достижений планируемых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего и основного общего образования явно недостаточен, мозаичен, бессистемен, не является совокупным плодом усилий всех педагогических работников школы. Единая система оценки образовательных результатов учащихся сложилась только в МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Малоярославца, чем школа охотно делится на областных и районных методических мероприятиях, в публикациях в методической периодической печати. Отсутствие стройной системы оценивания отражено и в соответствующем разделе ООП, и в локальном акте «Положение о текущем оценивании и промежуточной аттестации». Такая ситуация не способствует пониманию педагогами образовательных результатов, их дифференциации, не способствует профессиональному умению проектировать учебно-познавательные, учебно-практические задания для учащихся разноуровневого характера (фиксирующих формирование результатов из блока «ученик научится» и «ученик получит возможность научиться» программ по учебным предметам). Эта ситуация порождает и недостаточное внимание учителя к организации внутриклассного оценивания (оценочной деятельности) в формах, зафиксированных в программах формирования и развития универсальных учебных действий (самооценка, взаимооценка, оценка экспертными группами, фронтальная рефлексия и др.), что снижает результативность процесса формирования регулятивных универсальных действий. Закономерным последствием такого невнимания является установление в ходе анализа факта, что формирование регулятивных учебных действий в процессе организации внутриклассного оценивания учащимися результатов обучения осуществляется в основном в самой неэффективной форме — форме фронтальной устной рефлексии на заключительных этапах урока. При этом способам индивидуальной и коллегиальной оценки результатов обучения отводится незаслуженно мало внимания.

7. Кроме того, отсутствие стройной системы оценивания, принятой в школе, ослабляет использование *уровневого подхода* к освоению школьниками содержания основной образовательной программы: не сложился опыт использования учебно-познавательных и учебно-практических заданий не только базового, но и повышенного уровня в стройную дидактическую систему. Это свидетельствует о том, что обучение нередко осуществляется по-прежнему, как и до введения ФГОС общего образования, только в зоне ближайшего развития ученика. По сути, целенаправленный и систематический процесс

формирования результатов освоения учебного материала на повышенном уровне практически еще не начался: учащиеся не мотивируются к выполнению заданий повышенной сложности (задания для формирования предметных результатов освоения образовательной программы из блока «ученик получит возможность научиться»), процесс решения и осмысления проблем в выполнении подобных задач учителем недостаточно системно и грамотно проектируется и реализуется.

8. Метапредметный результат образования осмыслен недостаточно системно, не ранжирован по возрастным периодам детского развития и не формируется системно *всеми* образовательными событиями школьной жизни.

9. Отмечена недостаточность образовательных результатов школ в направлении воспитания и развития качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества: системного подхода к формированию и метапредметных умений работы с текстом. Отмечена «не-инструментальность», шаблонность подходов, отсюда отсутствие поступательного развития читательской грамотности наших школьников.

10. Во все времена деятельность школы была направлена на решение воспитательных задач, однако только в стандарте второго поколения определены результаты воспитания: чувство гражданской идентичности, патриотизм, учебная мотивация, стремление к познанию, умение общаться, чувство ответственности за свои решения и поступки, толерантность и многое другое. В основе стандарта лежит концепция духовно-нравственного развития, воспитания личности гражданина России. В соответствии с требованиями к структуре основной образовательной программы ФГОС организация целостного пространства духовно-нравственного развития обучающихся обеспечивается разработкой программы духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся при получении начального общего образования, программы воспитания и социализации при получении основного общего образования, программы воспитания и социализации при получении среднего общего образования. При этом образовательная организация должна обеспечить условия для реализации данных программ, для духовно-нравственного развития обучающихся, приобщения их к национальным российским ценностям, формирования у них идентичности гражданина Российской Федерации. Такова в самом общем виде целевая установка для школьных управленцев. Какова же реализация установки? Ниже — некоторые замечания, примеры, выводы.

Администрация и педагоги школ осознают, что для реализации поставленных задач требуется обеспечить взаимодействие школы с различными социальными субъектами: администрацией муниципалитета (района), центрами занятости, общественными организациями, общественными движениями, организациями дополнительного образования, культуры, искусства, спорта, здравоохранения, семьей и т. д. В большинстве школ это взаимодействие организовано и нашло отражение в основных образовательных программах (ООП) и локальных актах школ. Чаще всего такое взаимодействие основано на совместном проведении мероприятий, организации работы кружков и секций. В МОУ «Средняя общеобразовательная школа имени генерала Захаркина И. Г.», г. Кременки Жуковского района центр дополнительного образования создан в структуре школы, так как в городе такие центры отсутствуют.

Определение конкретного содержания процесса воспитания и социализации по каждой образовательной организации, каждому классу осуществляется с учетом реальных условий, в которых существует организация, а также индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся и их родителей. В ООП основного общего образования МОУ Детчинская средняя общеобразовательная школа содержит именно такой анализ условий, который готовит базу для планирования всей воспитательной деятельности и является отправной точкой для её моделирования.

Важным ресурсом воспитательной работы является разумно организованное, действующее самоуправление учащихся. При этом важно сформировать у учащихся отношение к самоуправлению не как к вседозволенности, а как к возможности вовлечения каждого члена коллектива в общие дела, общий поиск и сотворчество. Самоуправление в образовательной организации воспитывает интегративные качества: ответственность, объективную самооценку, дисциплину, умение подчиняться и руководить, требует обязательного взаимодействия детей и педагогов. Сведения об организации и работе школьного самоуправления содержатся в учебно-методических материалах и документах каждой школы. На уровне начального общего образования это, как правило, первичные детские общественные организации, на уровне основного общего образования — совет (актив) старшеклассников.

Немаловажную роль имеет привлечение родителей (как одного из субъектов образовательных отношений) к активному участию в организации внеурочной деятельности и воспитательной работы школы. Формы взаимодействия общеобразовательных организаций и родителей многообразны. Продуктивно организована работа с родителями в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Героя

России М. Г. Ефремова» г. Тарусы, где разработана и реализована программа «Семья и школа: грани сотрудничества». Родители активно привлекаются к организации коллективных творческих дел, внеурочной деятельности учащихся. В МКОУ «Шайковская средняя общеобразовательная школа № 2» Кировского района реализуется программа работы с одаренными детьми «Талантливые педагоги — талантливые дети» (сентябрь 2011 — май 2017 г.), в рамках которой с родителями проведены беседы, собрания, лекции на востребованные темы: «Почему в мире так много одаренных детей и так мало одаренных родителей?», «Я воспитываю одаренного ребенка», «Игры и игрушки в развитии интеллекта и креативности ребенка» и т. п. А также осуществлено анкетирование и тестирование родителей по вопросам одаренности.

Создание особой воспитательно-образовательной среды в школе (уклада школьной жизни) направлено на то, чтобы положительный эффект обучения и воспитания достигался погружением учащихся в целенаправленно организованную среду, обеспечивающую комплексное воздействие на все сферы нравственного мировосприятия и мировоззрения растущего человека. В целом воспитательная работа в посещенных школах осуществляется на оптимальном уровне и охватывает все направления развития личности: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное. Этому способствует системная работа экологических дружин, волонтерских отрядов, научных обществ, школьной периодической печати. Особое место среди системообразующих видов воспитательной деятельности занимают школьные музеи. Задачи воспитания решаются средствами музейной педагогики в следующих организациях:

- МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Балабаново» — музей Боевой славы, музей культуры и быта народов Калужского края «Русская изба»;
- МОУ «Средняя общеобразовательная школа им. генерала Захаркина И. Г.» », г. Кременки Жуковского района — школьный историко-краеведческий музей;
- МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Героя России М. Г. Ефремова» г. Тарусы — музей Боевой славы, музей истории образования;
- МОУ Детчинская средняя общеобразовательная школа Малоярославецкого района;
- МКОУ «Мещовская средняя общеобразовательная школа».

На базе школьных музеев реализуются разнообразные формы работы, помогающие решить задачи патриотического, духовно-нравственного, эстетического воспитания, а также задачи формирования гражданской идентичности учащихся: поисковая работа, краеведческая работа, экскурсии в музеи, экскурсии на местности, интерактивные экскурсии; уроки в музеи, встречи, конференции, участие в благоустройстве братских захоронений, Вахты памяти, уроки мужества, историческое моделирование и т. д.

Школьные печатные органы имеются в МКОУ «Шайковская средняя общеобразовательная школа № 2» Кировского района (газета «School life»); МОУ Детчинская средняя общеобразовательная школа Малоярославецкого района (газета «Парус»); МОУ «Средняя общеобразовательная школа им. генерала И. Г. Захаркина», г. Кременки Жуковского района (газета «Школа.RU»), МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Жиздры (журнал «Приятель»).

Волонтерские отряды, решающие задачи социальной, патриотической направленности в воспитании, функционируют в МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Козельска (отряд «Дороги Добра»); МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Жиздры (отряд «Горячее сердце»); МОУ Детчинская средняя общеобразовательная школа Малоярославецкого района (отряд «ЗОЖ»). Работа волонтерских отрядов в школе направлена на развитие и реализацию организаторского, творческого, интеллектуального потенциала социально активных подростков.

Во многих школах организованы научные общества учащихся, реализующие общеинтеллектуальное направление развития личности: МОУ Детчинская средняя общеобразовательная школа Малоярославецкого района; МКОУ «Мещовская средняя общеобразовательная школа»; МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Козельска.

Также в школах организуются кружки и объединения различной направленности, разнообразящие внеурочную жизнь учащихся, несущие при этом большой воспитательный и развивающий потенциал:

- экологическая дружина «Бемби» (МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Балабаново»);
- Клуб интернациональной дружбы «Друзья немецкого языка», школьная студия «Телешкола» (МОУ Детчинская средняя общеобразовательная школа Малоярославецкого района);
- видеостудия «Объектив», кукольный театр, школьный хор (МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Жиздры).

Обязательным требованием ФГОС является приоритет активных форм деятельности учащихся, наличие проектной и исследовательской работы. Практически в каждой из посещенных школ реализуются свои, нестандартные, формы и методы работы с учащимися, необычные проекты, что развивает творческую и поисковую активность учащихся. Например, в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Героя России М. Г. Ефремова» г. Тарусы — традиционные школьные акции и праздники: акция «Витаминный день», Фестиваль английской песни, Фестиваль детской песни «Споём о том, как мы живём»; проект «Книга Памяти». В МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Жиздры — социальный проект «Добрая реклама», МКОУ «Шайковская средняя общеобразовательная школа № 2» Кировского района — акция «Операция «БУНТ» — большая уборка на территории, МКОУ «Мещовская средняя общеобразовательная школа» — классные часы по семьеведению, проект «Крепка семья — крепка страна».

Вместе с тем в планировании, описании и организации воспитательной работы школ прослеживается ряд проблем. В первую очередь, формализм и наличие плагиата при составлении программ воспитания и социализации учащихся основной школы и программ духовно-нравственного развития и воспитания при получении начального общего образования. Прочна тенденция написания программ воспитания (как структурной части основной образовательной программы) для их наличия в документообороте школы, поэтому они не являются рабочими документами. Зачастую программы копируют соответствующие разделы Примерной основной образовательной программы или программ образовательных организаций других регионов. Так, в программе воспитания и социализации МКОУ «Мещовская средняя общеобразовательная школа» в одном из разделов прописана дискуссия на тему «Экология Самары и позиция молодежи».

Отсутствует анализ реальной социально-культурной среды организации, социального паспорта контингента учащихся, материально-технических, методических, педагогических возможностей образовательной организации, из чего вытекает стремление охватить одинаково емко все направления воспитания, что неизбежно ведет к потере целенаправленности в работе и уникального лица образовательной организации. К сожалению, к этому же приводит и поток запросов (различных, косвенно относящихся к образованию, ведомств и организаций) на обязательные для проведения мероприятия. Это обезличивает планы внеурочной деятельности школ, обедняет и обесмысливает воспитательную деятельность. Отсутствует содержательный подход к понятию «уклад школьной жизни» (для каждой конкретной школы) и соответственно — «отличительного» портрета выпускника как результата реализации целей и задач воспитания конкретной школы с ее конкурентными преимуществами, особыми традициями, духом.

Помимо этого, на сайтах школ размещаются морально устаревшие, неактуальные документы: например, программа воспитания и социализации при получении основного общего образования МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Героя России М. Г. Ефремова» г. Тарусы написана без учета требований ФГОС основного общего образования.

Прослеживаются несоответствия фактических данных в однотематических текстах различных документов. Так, в МОУ «Средняя общеобразовательная школа им. генерала Захаркина И. Г.» г. Кременки Жуковского района был реализован педагогический проект «Разработка модели «Центр дополнительного образования общеобразовательной школы», размещенный на сайте в разделе «Дополнительное образование». В научном обосновании проекта указано, что «в г. Кременки на сегодняшний день (2011) отсутствуют центры внешкольной работы, город не располагает многообразием кружков и творческих студий, у детей двух больших школ нет возможностей для развития творческих способностей». В этой связи вызывает недоумение указанный в «Программе воспитания и социализации...» (п. 6 «Совместная деятельность школы, семьи и общественности...») среди социальных партнеров школы Дом детского творчества (без указания места его расположения и ведомственной принадлежности).

Не всегда корректна и логика содержания документов. Так, на сайте МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Жиздры размещен «План воспитательной работы школы на 2016/17 учебный год», в структуру которого входят разделы «III. Развитие научно-методической системы школы» и «IV. Развитие профессиональной компетентности педагогов», не имеющие отношения к организации воспитательной работы с учащимися.

Все вышесказанное требует усилить прогностическую функцию управления в организациях, в этой связи необходимо доработать основную образовательную программу организации в части целеполагания, определяющего логику отбора содержания и особенности организации образовательного процесса, в том числе воспитательной работы; обеспечить соподчиненность содержания разделов ООП заявленному приоритету личностно ориентированного образования и деятельностного метода его реализации; уточнить и аналитически представить социальный заказ родителей и обучающихся на образовательные услуги

и условия его реализации в рамках вариативной части учебного плана и дополнительного образования; представить способы индивидуализации и дифференциации процессов воспитания и обучения, в том числе за счет дифференциации видов программ дополнительного образования, направлений и форм воспитательной работы.

11. Практика реализации ФГОС ООО региональными апробационными площадками Калужской области показала, что большинство школ разработало комплексные программы психолого-педагогического сопровождения (ППС), которые включают следующие направления деятельности:

- сохранение и укрепление психологического здоровья;
- мониторинг возможностей и способностей обучающихся;
- формирование у обучающихся понимания ценности здоровья и безопасного образа жизни;
- выявление и поддержку детей с особыми образовательными потребностями и особыми возможностями здоровья;
- формирование коммуникативных навыков в разновозрастной среде и среде сверстников.

Основным механизмом реализации программ ППС является командное взаимодействие администрации, специалистов (педагогов-психологов), педагогов. В МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Жиздры, МКОУ «Мещовская средняя общеобразовательная школа», МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Козельска сложилась успешная практика сетевого взаимодействия с муниципальными центрами психолого-медико-педагогической помощи, специалисты которых оказывают помощь обучающимся, испытывающим трудности в обучении, повышают психолого-педагогическую компетентность участников образовательного процесса.

Основными формами реализации задач программ ППС являются:

- диагностика, направленная на определение особенностей обучающегося, которая проводится на этапе перехода из начальной школы в среднюю и в конце каждого учебного года;
- консультирование педагогов и родителей по вопросам обучения, развития, обучения обучающегося с учетом специфики возрастного психофизического развития;
- профилактика, экспертиза, развивающая работа, просвещение, коррекционная работа, осуществляемая в течение всего учебного времени.

Изучение практики работы региональных апробационных площадок показывает, что в большинстве школ созданные психолого-педагогические условия соответствуют требованиям ФГОС ООО, но существуют и проблемы. Одной из таких проблем по-прежнему является непосредственное участие специалистов ППС в оценке и формировании универсальных учебных действий обучающихся, тогда как основная их деятельность должна быть направлена на оказание помощи обучающимся, испытывающим трудности в освоении образовательной программы. Кроме того, программы ППС не отражают диверсификацию уровней (индивидуальный, групповой, уровень класса, уровень организации), а это означает, что программы не отвечают требованиям адресности.

В программах ППС недостаточно внимания уделяется сопровождению профессионального самоопределения обучающихся, выявлению и поддержке детей, проявивших выдающиеся способности.

Достижение образовательных результатов обучающимися невозможно без психологической поддержки со стороны специалистов службы сопровождения. Их деятельность должна быть направлена на коррекцию и развитие познавательных процессов, личностных качеств, помогающих регулировать свое поведение и деятельность, на формирование коммуникативных компетенций, на формирование профессионального самосознания. Работа апробационных региональных площадок в целом продемонстрировала успешные практики *отдельных направлений* психолого-педагогического сопровождения и еще раз подтвердила тот факт, что обеспечение психолого-педагогических условий в соответствии с требованиями ФГОС способствует повышению качества образования.

Резюме: в очередной раз констатируем, что описанный опыт работы со школами является взаимообогащающим: КГИРО получает представление о реальном положении дел по проблематике реализации стандарта в начальной и основной школе и готовности педагогических коллективов к введению стандарта в старшей школе, педагоги — возможность разобраться в вопросах, вызывающих определенную трудность в практике реализации ФГОС. Общеобразовательные организации получают советы относительно каждой конкретной ситуации, возникающей в процессе обсуждения за круглым столом, советы по организации методической работы, направленной на «проблематизацию» возникающих при реализации стандарта трудностей, а также внешнюю (объективную) диагностику на основе актуального состояния реализации ФГОС в каждой из школ. Данная практика будет продолжена в 2017/18 учебном году.

Методическое сопровождение реализации ФГОС общего и среднего профессионального образования и повышения квалификации педагогов в межкурсовой период

Реализация ФГОС начального общего образования (ФГОС НОО) кардинально изменила представление педагогов о том, какими должны быть содержание начального общего образования и его образовательный результат. Новым для учителей начальных классов стало понятие «универсальные учебные действия», способы их формирования и развития, а также механизмы контроля уровня сформированности и в целом качества образовательного результата.

Изучение документов педагогов, наблюдение за практической деятельностью учителей, контрольно-методические срезы, контроль ведения документации, анализ результатов деятельности педагогов, собеседование, анкетирование, а также анализ практики реализации ФГОС показывают, что суммарно затруднений, испытываемых учителями, достаточно много (это не значит, что всю сумму затруднений испытывает один конкретный учитель). Это сложности в области постановки целей и задач деятельности с учетом требований ФГОС, трудности в области мотивации учебной деятельности школьников, недостаточная компетентность учителя в области обеспечения информационной основы образовательной деятельности, в области организации учебной деятельности. Этот перечень можно продолжить, и будет получен внушительный перечень затруднений.

Ошибки и затруднения педагогов в целеполагании

Учителя часто испытывают трудности в формулировании цели своей педагогической деятельности с учетом требований ФГОС. Не все учителя готовы к принятию целей образовательного стандарта, изменений, связанных с ФГОС. Учитель не всегда до конца понимает, что от него хотят и как к этому приложить свой большой опыт. Назовем лишь некоторые ошибки и трудности учителя при постановке цели занятия:

- целеполаганием (выявлением целей и задач учителя и учащихся, их предъявлением друг другу, согласованием достижения) педагог занимается формально и лишь на последней стадии планирования занятия;
- цели поставлены абстрактно и не могут служить руководством к проведению единичного занятия;
- неумение спроектировать личностные и метапредметные результаты обучения и др.

Очевидно, что педагогически грамотно поставленные цели занятия должны быть диагностируемыми, конкретными, понятными, осознанными, описывающими планируемый результат, реальными, побудительными, точными и пр.

Ошибки и затруднения в отборе содержания учебного материала:

- трудности в поиске ценностного смысла в изучаемом материале;
- трудности в сочетании принципов научности и доступности, в изучаемом материале не выделено главное;
- материал не систематизирован и не связан с предыдущим и др.

Ошибки и трудности в подборе технологий и методов обучения:

- использование стандартных методов традиционной технологии (объяснение материала, устный опрос, решение задач и др.);
- односторонняя увлеченность методами деятельностного обучения (игровые, проектные, проблемные и др.);
- неправильная трактовка системно-деятельностного подхода.

Трудности осуществления учителем в соответствии с требованиями ФГОС контрольно-оценочной деятельности:

- проблема преодоления «универсальности» школьной отметки в оценивании предметных знаний и умений;
- отсутствие опыта в оценивании метапредметных результатов;
- неумение психологически грамотно оценить личностные результаты обучения и др.

На секции руководителей методических объединений учителей начальных классов в августе 2016 года обсуждались актуальные вопросы реализации профессионального стандарта педагога, способы оценки образовательных достижений планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования. Был поставлен вопрос профессионального роста педагога как условие повышения качества образования в начальной школе.

В работе по преодолению профессиональных затруднений учителей при реализации ФГОС в 2016/17 учебном году особое внимание уделялось практическим формам работы (ибо, как говорил А. И. Герцен, «теория внушает убеждения, пример определяет образ действий»). С этой целью были организованы обучающие семинары, семинары-практикумы:

Н о я б р ь 2 0 1 6 г о д а

«Развитие оценочной самостоятельности обучающихся как средство достижения планируемых результатов ФГОС НОО» с участием О. В. Карацуба, ведущего методиста Центра начального образования АО «Издательство «Просвещение».

«Использование современных технологий на уроках в начальной школе для достижения метапредметных результатов».

Д е к а б р ь 2 0 1 6 г о д а

«Формирование универсальных учебных действий в урочной и внеурочной деятельности».

Ф е в р а л ь 2 0 1 7 г о д а

«Формирование компетенции учителя начальных классов в области конструирования современного урока».

«Возможности внеурочной деятельности в формировании универсальных учебных действий младшего школьника».

А п р е л ь 2 0 1 7 г о д а

«Технологии деятельностного типа в урочной и внеурочной деятельности в начальной школе».

«Системно-деятельностный подход в обучении как основа организации учебной деятельности младших школьников».

М а и 2 0 1 7 г о д а

«Рефлексия как этап современного урока в условиях ФГОС».

На курсах повышения квалификации освещались вопросы, способствовавшие повышению профессионального роста педагогов:

- Технологии деятельностного подхода;
- Системно-деятельностный подход в образовании как теоретико-методологическая основа разработки ФГОС;
- Технология дифференцированного обучения;
- Технология проектного обучения;
- Реализация требований ФГОС на современном уроке;
- Формирование компетенций учителя в области формирования и развития универсальных учебных действий.

Таким образом, в течение года решались все вышеизложенные проблемы и затруднения учителей.

В целях совершенствования качества подготовки слушателей курсов повышения квалификации по проблематике *ФГОС основного общего образования* (ФГОС ООО) в 2016/17 учебном году КГИРО проведена большая работа с педагогами каждого предметного направления.

Для реализации основной цели обучения *иностранному языку* в школе— формирования у школьников иноязычной коммуникативной компетенции, то есть готовности осуществлять иноязычное межличностное и межкультурное общение с носителями языка— в рамках изучения модуля «Реализация межкультурного подхода в обучении иностранным языкам учащихся общеобразовательной школы» на курсах повышения квалификации учителей английского языка подробно изучалась информация о лингвокультурных реалиях англоязычных стран, знание которых необходимо обучающимся для осуществления межкультурной коммуникации с носителями языка.

С целью вооружения учителей немецкого языка методами обучения смысловому чтению, умению выбирать вид чтения в зависимости от его цели, извлекать необходимую информацию из прочитанных и послушанных текстов различных жанров в рамках курсов повышения квалификации учителей немецкого языка на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Калуги проведен региональный семинар на тему «Современные приемы работы с текстом

на уроках немецкого языка» (руководитель семинара, преподаватель немецкого языка DSD-школы при посольстве ФРГ в Российской Федерации г-н Карл-Вальтер Флорин).

Подготовка школьников к международным экзаменам, проблема организации внеурочной деятельности по английскому и немецкому языкам в соответствии с требованиями ФГОС, вопросы, вызывающие затруднения у учителей иностранного языка, стали в 2016/17 учебном году предметом изучения на курсах повышения квалификации.

Учителя химии и биологии общеобразовательных организаций Калужской области при разработке рабочих программ по учебным предметам испытывали затруднения, связанные с описанием достижения обучающимися личностных и метапредметных результатов на конец каждого года обучения (или возрастного периода). Для преодоления этих затруднений в программу курсов повышения квалификации в рамках темы «Разработка рабочей учебной программы по химии и биологии в соответствии с требованиями ФГОС» включено занятие по разработке раздела рабочей программы «Планируемые результаты освоения учебного предмета».

Многие педагоги испытывали затруднения, связанные с анализом урока в аспекте организации оценочной деятельности, с подбором учебных заданий, проверяющих достижение метапредметных результатов (средствами учебного предмета). Для преодоления этих затруднений в рамках темы «Контроль и оценка метапредметных, предметных, личностных образовательных результатов обучающихся в основной школе» проведен практикум по разработке фрагмента учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС по оцениванию планируемых образовательных результатов.

Учителя математики испытывают трудности в формулировании цели своей педагогической деятельности с учетом требований ФГОС. По-прежнему не все учителя готовы к принятию целей образовательного стандарта, изменений, связанных с введением ФГОС. Учитель не всегда до конца понимает, что от него хотят и как к этому приложить свой большой опыт. При организации КПК учителей математики были отмечены следующие типичные затруднения:

1. В области целеполагания

- целеполаганием (выявлением целей и задач учителя и учащихся, их предъявлением друг другу, согласованием достижения) педагог занимается формально и лишь на последней стадии планирование занятия;
- цели чаще всего ставятся абстрактно и не могут служить руководством к проведению конкретного занятия;
- неумение спроектировать личностные и метапредметные результаты обучения;
- подмена цели средствами урока.

2. В области осуществления контрольно-оценочной деятельности:

- проблема преодоления «универсальности» школьной отметки в оценивании предметных знаний и умений;
- затруднения в оценивании метапредметных результатов;
- неумение психологически грамотно оценить личностные результаты обучения и др.

В целях преодоления выявленных затруднений спланирована и проведена работа в области совершенствования теоретической подготовки педагогов по вопросам:

- структуры и содержания основной образовательной программы школы;
- психологических основ системно-деятельностного подхода к обучению и воспитанию обучающихся;
- внеурочной деятельности и ее роли в достижении результатов обучения и воспитания школьников и др.

При разработке рабочих программ *по предмету «Физика»*, при их проектировании в части «добавления» содержания краеведческого характера или материала «под запрос» участников образовательных отношений многие педагоги испытывали трудности. В целях преодоления возникших затруднений в 2016/17 учебном году КГИРО созданы рабочие группы учителей физики и астрономии по теме «Разработка уроков по теме “Урок в музее как часть учебного процесса”». Группы работали в тесном контакте с Государственным музеем истории космонавтики. Разработанные членами творческой группы уроки строятся на основе музейных коллекций и используют экспозицию музея для более глубокого

и прикладного изучения предмета. Также КГИРО проведен цикл семинаров «Урок в музее» на базах Государственного музея истории космонавтики, Областного центра образования, МБОУ «Лицей № 9 имени К. Э. Циолковского» г. Калуги и консультации для педагогов.

Некоторые общеобразовательные организации Калужской области испытывают затруднения в связи с исключением учебников по физике Л. Э. Генденштейна, А. Б. Кайдалова и С. А. Тихомирова, Б. М. Яворского (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.01.2016 № 38) из федерального перечня учебников (ФПУ). В целях минимизации рисков и затруднений в организации образовательного процесса КГИРО проведен семинар объединенной издательской группы «Дрофа—Вентана» «Формирование личностных, метапредметных и предметных результатов образования средствами современных УМК по физике». Вопросам выбора УМК уделено серьезное внимание на курсах повышения квалификации учителей физики и астрономии «Совершенствование профессиональных компетенций учителей физики и астрономии как условие достижения современных образовательных результатов».

В ряде общеобразовательных организаций Калужской области для преподавания *учебного предмета «Астрономия»* используется учебник «Астрономия, 11 класс» Е. П. Левитана (издательство «Просвещение»), не включенный в ФПУ, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального, основного общего, среднего общего образования (Приказ Министерства образования и науки РФ от 31.03.2014 № 253, с изменениями от 26.01.2016 № 38). Согласно приказу Минобрнауки РФ от 26.01.2016 № 38, пункт 2, «организации, осуществляющие образовательную деятельность по основным образовательным программам, вправе в течение пяти лет использовать в своей образовательной деятельности учебники, исключенные настоящим приказом из ФПУ и приобретенные до вступления в силу настоящего приказа». Год издания используемых учебников в таком случае не должен быть ранее 2011-го. Однако в ряде общеобразовательных организаций используются учебники издания 2002, 2007 годов, что является нарушением.

Проанализировав информацию о преподавании в 2016/17 учебном году учебного предмета «Астрономия» в общеобразовательных организациях Калужской области, КГИРО подготовил и направил в муниципалитеты разъяснительное письмо «О преподавании учебного предмета “Астрономия”». Вопросы преподавания учебного предмета «Астрономия» включены также в учебный план КПК учителей физики и астрономии.

В рамках реализации ФГОС в *предметной области «Искусство»* у педагогов возникают затруднения по вопросам проектирования методической структуры урока в свете требований ФГОС, специфики преподавания дисциплин предметной области «Искусство» с точки зрения формирования предметных умений и универсальных действий, интеграции модуля «Краеведение» в предметную область «Искусство». В рамках курсовой подготовки этим вопросам было уделено особое внимание: проведены лекции, даны практические занятия. Слушателями курсов дистанционно выполнено задание по проектированию урока в свете требований ФГОС. По теме «Краеведение в предметной области “Искусство”» в рамках курсовой подготовки слушатели делились опытом своей работы по темам: «Архитектура родного края», «Изготовление кукол Калужского края», «Композиторы Калуги». Тема «Инновационный опыт ведения уроков музыки, изобразительного искусства» дана как практикум: для учителей изобразительного искусства по теме «Фотошоп в изобразительном искусстве» (преподаватель Л. Р. Силкина); для учителей музыки—обучение игре на свирели по методу Э. Смеловой (лектор М. И. Хлад). Результаты итогового контроля по завершении курсов выявили высокий теоретический уровень подготовки слушателей и достаточно сформированное представление о практических средствах, методах и приемах работы.

В работе с учителями, преподающими *историю и обществознание*, большое внимание уделялось вопросам введения историко-культурного стандарта. В своем выступлении на Совете по международным отношениям 19 февраля 2013 года президент Российской Федерации В. В. Путин определил цели и задачи политики государства в области международных взаимоотношений. Он отметил исключительную «роль школы в формировании культуры взаимоотношений между людьми разных национальностей, укреплении атмосферы взаимоуважения между ними», обратил внимание на то, что «формальные нравоучения здесь абсолютно неприемлемы и неэффективны, а порой даже и контрпродуктивны». С сентября 2016 года в общеобразовательных организациях региона осуществляется переход на новую структуру исторического образования в рамках реализации Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, построенного в рамках единой концепции Историко-культурного

стандарта, в рамках единой логики непрерывной российской истории, взаимосвязи всех ее этапов, уважения ко всем страницам нашего прошлого.

Реализуемый историко-культурный стандарт уделяет значительное внимание «трудным вопросам истории», которые вызывают острые дискуссии в обществе и для многих учителей создают объективные сложности в преподавании. Перечень «трудных вопросов истории России» составлен на основе предложений учителей истории, на практике сталкивающихся с недостатком материалов и достоверной информации о некоторых сложных (с точки зрения преподавания истории в школе) исторических вопросах.

В рамках реализации одной из целей стандарта — создать единое научно-образовательное пространство — научно-педагогическим сообществом сформирован банк дополнительных справочных материалов, соотносящих наиболее распространенные точки зрения на «трудные вопросы».

В соответствии с письмом от 02.06.2015 № 08–802 Департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации в примерной основной образовательной программе основного общего образования в рабочей программе учебного предмета «Обществознание» по предложению Центрального Банка Российской Федерации изменен раздел по изучению финансовой грамотности. При участии Центрального Банка Российской Федерации был разработан учебно-методический комплект для 9 класса «Основы финансовой грамотности» (авторы А. П. Горяева и В. В. Чумаченко), в связи с чем были внесены изменения в программу повышения квалификации учителей обществознания: включение вопросов по основам финансовой грамотности в соответствии с разработанным УМК.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации (ГИА) выпускников 9 и 11 классов по учебному предмету «Обществознание» позволил выявить трудные для освоения разделы. Он показал, что наиболее низкие результаты наблюдаются в освоении учебного материала по следующим темам: «Институты духовной культуры», «Этапы познания», «Уровни научного познания», «Тенденции развития образования в современном мире», «Юридическая ответственность». Методика изучения данных тем внесена в программу КПК и в тематику проведенных в течение года семинаров. Кроме того, более пристальное внимание слушателей КПК уделено отработке у учащихся умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста или диаграммы (таблицы). В работе со слушателями больше внимания уделено методике формирования у учащихся умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Анализ результатов ГИА показывает, что это умение западает у большей части выпускников.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации (ГИА) выпускников 9 и 11 классов по учебному предмету «География» позволил выявить наиболее трудные для освоения разделы. Он показывает, что наиболее низкие результаты наблюдаются в освоении учебного материала по следующим темам: «Внутренние воды», «Почвы», «Климат», «Природные зоны», «Географические следствия движений Земли»; «Химическая промышленность». Методике изучения этих тем уделено особое внимание при планировании работы КГИРО с учителями географии в 2016/17 учебном году.

Стратегическая задача школьного образования — формирование у школьников ключевых предметных компетенций — невозможна без опоры на понятийную основу курса. Для овладения содержанием учебного предмета «География» нужны осознанные знания, опосредованные в географических понятиях. Поэтому особое внимание в рамках КПК уделяется изучению тем теоретико-практической направленности, формированию базовых понятий — основных категорий географии, на которых основывается формирование географических умений.

Анализ результатов ГИА по географии позволил выявить уровень сформированных ведущих умений/учебных действий, причины его несоответствия ожидаемым результатам и внести необходимую корректировку в изучение соответствующих тем, трудных для учащихся.

Особое внимание в работе со слушателями КПК уделено методике работы с текстом, отработке навыков рационального чтения учебных, научно-популярных текстов; обучению информационной переработке текста; методике обучения письменному пересказу и т. д.

В целях совершенствования профессиональных компетенций педагогов учреждений среднего профессионального образования, связанных с вопросами реализации ФГОС на уровнях начального и среднего общего образования, в 2016/17 учебном году КГИРО в межкурсовой период была проведена система мероприятий для различных категорий слушателей, представленная в *приложении 1*.

В целях обеспечения непрерывности профессионального развития разных категорий работников системы СПО специалистами ГАОУ ДПО «КГИРО» ведется активная работа в межкурсовой период: семинары, мастер-классы, дискуссионные площадки. Так, в ноябре 2016 года состоялся обучающий семинар «Актуальные вопросы модернизации системы профессионального образования в свете предстоящего перехода на ФГОС СПО четвертого поколения». В качестве преподавателей были приглашены непосредственные разработчики Концепции ФГОС СПО четвертого поколения—В. И. Блинов и Е. Ю. Есенина, руководитель и ведущий научный сотрудник Центра профессионального образования и систем квалификаций ФГАУ «ФИРО» соответственно.

В табл. 4 приведены образовательные мероприятия по актуальным вопросам модернизации системы СПО, проведенные в межкурсовой период в 2016/17 учебном году.

Т а б л и ц а 4

**Образовательные мероприятия по актуальным вопросам модернизации системы СПО
в 2016/17 учебном году**

Категория слушателей	Образовательное мероприятие
Руководители профессиональных образовательных организаций, заместители руководителей ПОО, педагогические работники ОО СПО	Круглый стол «Эффективные практики профориентационной работы в системе среднего профессионального образования»
Руководители и педагогические работники ОО и ОО ДОО	Проектно-аналитическая сессия «Перспективы развития движения JuniorSkills в Калужской области»
Руководители и психолого-педагогические работники ОО СПО, представители центров занятости населения, представители работодателей	Круглый стол по общественному обсуждению Концепции профориентационной работы в Калужской области
Заместители руководителей, методисты ПОО	Обучающий семинар «Актуальные вопросы модернизации системы профессионального образования в свете предстоящего перехода на ФГОС СПО четвертого поколения»
Заместители руководителей, методисты ПОО	Ориентационная сессия «Профессии будущего»
Заместители руководителей ПОО, методисты, преподаватели, библиотекари	Семинар по теме «Теория и практика применения интерактивной доски модели “Поливижн”»
Заместители руководителей ПОО, методисты, преподаватели, мастера производственного обучения	Обучающий семинар «Практика и методика подготовки студентов СПО к региональному чемпионату “Молодые профессионалы” (Ворлдскиллс Россия)»
Заместители руководителей, методисты, преподаватели, социальные педагоги, мастера производственного обучения	Семинар по теме «Методическое сопровождение процесса подготовки преподавателя среднего профессионального образования к аттестации»
Заместители руководителей ПОО, методисты, преподаватели, мастера производственного обучения	Семинар по теме «Региональная модель внедрения ФГОС среднего профессионального образования по ТОП-50»

Таким образом, положительные изменения в качестве образования, зафиксированные в последние годы в Калужском регионе, безусловно, стали результатом систематической работы КГИРО в области повышения квалификации педагогических работников, направленной на обеспечение требований ФГОС (по уровням и видам образования) к планируемым результатам образования.

Дорожная карта (вариант, образец) методического сопровождения введения и реализации ФГОС ОО в образовательной организации приведена в *приложении 2*.

Приложение 1

**Перечень методических мероприятий для педагогов-предметников по проблематике
квалификационной готовности к реализации задач ФГОС (по видам и уровням образования)**

Категория слушателей	Образовательное мероприятие (выборка из плана работы КГИРО)
<i>Педагоги организаций общего образования</i>	
Молодые преподаватели английского языка общеобразовательных организаций Калужской области	Семинар «Современный урок английского языка в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта начального и основного общего образования», 15 февраля 2017 года на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 15» г. Калуги
Учителя английского языка общеобразовательных организаций Калужской области	Семинар «Эффективные приемы работы с лексикой в рамках современных методик: подготовка к ЕГЭ и не только», 11 февраля 2017 года на базе Центра иностранных языков «EXPRESS»
Учителя английского языка общеобразовательных организаций Калужской области	Вебинар «Контроль в обучении английскому языку и подготовка к итоговой аттестации в 4, 9 (ОГЭ) и 11 (ЕГЭ) классах», 7 апреля 2017 года (с участием методистов издательства «Титул»)
Учителя биологии	Семинар «Достижение личностных, метапредметных, предметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы средствами УМК издательской группы «ДРОФА—ВЕНТАНА»
Учителя химии	Семинар объединенной издательской группы «ДРОФА—ВЕНТАНА» по теме «Преподавание химии в школе с использованием современных УМК: содержание, технологии, результаты обучения»
Учителя математики	Семинар «Система оценки качества образовательного результата: проблема профессионального единства. От результатов диагностических работ к независимой оценке ЕГЭ и ОГЭ. Проект экзаменационной модели для проведения единого государственного экзамена по математике в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования»
Учителя математики	Семинар «Работаем по ФГОС: реализация стратегии смыслового чтения на уроках математики»
Учителя математики	Практико-ориентированный семинар «Реализация Концепции развития математического образования в малокомплектной школе средствами внеурочной деятельности по предмету»
Учителя математики	Практико-ориентированный семинар «ФГОС второго поколения в основной школе: от идей к практике. Поиски. Пути. Решения»
Учителя математики	Мастер-класс «Использование ИКТ-технологий как условие формирования ключевых компетенций обучающихся на уроках математики. Повышение качества обучения при решении геометрических задач на построение через использование Java-технологий»
Молодые учителя	Практико-ориентированный семинар «Проектно-исследовательская деятельность как фактор развития личности обучающихся и роста профессионального мастерства учителя»
Учителя математики	Семинар объединенной издательской группы «ДРОФА—ВЕНТАНА» по теме «Формирование личностных, метапредметных и предметных результатов образования средствами современных УМК по математике»
Учителя математики	Практико-ориентированный семинар «Развитие мыслительных операций у учащихся с учетом профильной ориентации мышления средствами урока математики. Выявление уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) на уроках математики средствами метапредметных “погружений”»
Учителя математики	Практико-ориентированный семинар «Интерактивная образовательная среда GeoGebra как мотивирующая когнитивно-визуального мышления в преподавании математики»
Учителя математики	Методический семинар АО «Издательство “Просвещение”» по теме «Математическая грамотность: результаты и оценки, проблемы, решения»

Категория слушателей	Образовательное мероприятие (выборка из плана работы КГИРО)
Учителя технологии	Практико-ориентированный семинар «Метод проектов как способ организации познавательно-трудовой деятельности»
Учителя технологии	Практико-ориентированный семинар «Использование интерактивных дидактических игр для проверки образовательных результатов на уроках технологии»
Учителя технологии	«Критерии и методика оценивания выполнения олимпиадных заданий регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по технологии»
Учителя технологии	Семинар с участием представителей объединенной издательской группы «ДРОФА—ВЕНТАНА-ГРАФ—Астрель». «Информационно-методическое обеспечение образовательного процесса средствами УМК по технологии в условиях реализации ФГОС»
Учителя технологии	Мастер-класс «Техника ПЕЙП-АРТ»
Учителя физической культуры	Семинар «Развитие физических качеств на уроках физической культуры методом “Круговая тренировка”»
Учителя физики и астрономии	Семинар «Музей и школа: сотрудничество в образовательном пространстве» (октябрь)
Учителя физики и астрономии	Семинар «Урок в музее как часть учебного процесса» (ноябрь)
Учителя физики и астрономии	Семинар «Формы работы со слабоуспевающими детьми» (декабрь)
Молодые учителя физики	Семинар «Музей как педагогическая система, его функции, содержательные смыслы и образы»
Учителя физики	Семинар объединенной издательской группы «ДРОФА—ВЕНТАНА» «Формирование личностных, метапредметных и предметных результатов образования средствами современных УМК по физике» (март)
<i>Педагоги организаций среднего профессионального образования</i>	
Руководители, заместители руководителей профессиональных образовательных организаций, педагогические работники	Круглый стол «Эффективные практики профориентационной работы в системе среднего профессионального образования»
Руководители и педагогические работники ОО и ОО ДОО	Проектно-аналитическая сессия «Перспективы развития движения JuniorSkills в Калужской области»
Руководители и психолого-педагогические работники, представители центров занятости населения, представители работодателей	Круглый стол по общественному обсуждению Концепции профориентационной работы в Калужской области
Заместители руководителей, методисты	Обучающий семинар «Актуальные вопросы модернизации системы профессионального образования в свете предстоящего перехода на ФГОС СПО четвертого поколения»
Заместители руководителей, методисты	Ориентационная сессия «Профессии будущего»
Заместители руководителей, методисты, преподаватели, библиотекари	Семинар по теме «Теория и практика применения интерактивной доски модели “Поливижн”»
Заместители руководителей ПОО, методисты, преподаватели, мастера п/о	Обучающий семинар «Практика и методика подготовки студентов СПО к региональному чемпионату “Молодые профессионалы” (Ворлдскиллс Россия)»
Заместители руководителей, методисты, преподаватели, социальные педагоги, мастера п/о	Семинар по теме «Методическое сопровождение процесса подготовки преподавателя среднего профессионального образования к аттестации»
Заместители руководителей, методисты, преподаватели, мастера производственного обучения	Семинар по теме «Региональная модель внедрения ФГОС среднего профессионального образования по ТОП-50»

Дорожная карта (вариант, образец) методического сопровождения введения и реализации ФГОС ООО в образовательном учреждении

№	Содержание деятельности	Форма деятельности	Планируемый результат	Ответственный исполнитель, организатор
<i>1. Методическое сопровождение создания организационно-управленческих условий введения ФГОС ООО</i>				
1	Создание рабочей группы для подготовки нормативно-правового обеспечения введения ФГОС ООО	Собеседование с руководителями МО, педагогами, подготовка проекта приказа	Наличие рабочей группы	Замдиректора по МР
2	Разработка и утверждение плана-графика мероприятий, обеспечивающих введение ФГОС ООО	Аналитическая деятельность, направленная на определение изменений и дополнений в образовательную систему школы	Наличие плана-графика мероприятий, обеспечивающих введение ФГОС ООО	Директор, замдиректора по МР, рабочая группа
3	Организация повышения квалификации администрации школы по вопросам введения ФГОС общего образования	Повышение профессиональной компетентности администрации ОО	Наличие плана-графика повышения квалификации администрации школы по вопросам введения ФГОС общего образования	Замдиректора по МР
4	Предварительный анализ ресурсного обеспечения школы на соответствие требованиям ФГОС ООО	Анализ имеющегося ресурсного обеспечения ОО на соответствие требованиям ФГОС ООО	Наличие объективной информации о степени готовности ОО к ведению ФГОС ООО	Администрация
5	Внесение в нормативно-правовую базу деятельности общеобразовательного учреждения изменений, обеспечивающих введение ФГОС ООО	Работа с нормативно-правовой базой ОО	Дополнения в документы, регламентирующие деятельность школы по внедрению и реализации ФГОС ООО	Директор, замдиректора по МР
6	Подготовка отчетной документации о ходе введения и реализации ФГОС ООО	Аналитическая деятельность	Наличие отчетности о ходе введения и реализации ФГОС ООО	Замдиректора по МР
<i>2. Методическое сопровождение создания кадрового обеспечения введения ФГОС ООО</i>				
1	Анализ кадрового обеспечения ОО на соответствие требованиям ФГОС ООО	Анализ возможностей педагогического коллектива	Наличие объективной информации о соответствии кадрового обеспечения требованиям ФГОС ООО	Замдиректора по МР
2	Разработка плана методического сопровождения повышения профессиональной компетентности педагогов в условиях введения ФГОС ООО	Собеседование с руководителями МО, подготовка плана методического сопровождения повышения профессиональной компетентности педагогов	Наличие плана методического сопровождения повышения профессиональной компетентности педагогов в условиях введения ФГОС ООО	Замдиректора по МР, руководители МО
3	Организация изучения педагогами ОО нормативно-правовых документов ФГОС ООО	Самообразование и обсуждение	Освоение и принятие педагогами школы идеологии ФГОС ООО	Замдиректора по МР, руководители МО
4	Создание условий для прохождения курсов повышения квалификации для учителей по вопросам введения ФГОС ООО	Собеседование с педагогами	Составления плана-графика курсовой подготовки	Директор, замдиректора по МР
5	Проведение заседаний педагогического совета по обсуждению актуальных вопросов введения ФГОС ООО	Активное профессиональное взаимодействие по обмену опытом, обсуждению проблем и поиску их решения	Принятие решений об изменениях, которые нужно осуществить системе образовательного учреждения в связи с введением ФГОС ООО	Директор, замдиректора по МР, замдиректора по ВР
6	Организация участия педагогов школы в проблемных семинарах по введению ФГОС ООО	Активное профессиональное взаимодействие по обмену опытом, обсуждению проблем и поиску их решения	Повышение профессиональной компетентности педагогических работников по вопросам введения ФГОС ООО	Замдиректора по МР, руководители МО

№	Содержание деятельности	Форма деятельности	Планируемый результат	Ответственный исполнитель, организатор
7	Проведение интерактивно-методических совещаний и обучающих семинаров по вопросам введения ФГОС ООО	Обсуждение актуальных вопросов введения ФГОС ООО, диспуты, методические игры	Ликвидация профессиональных затруднений, повышение профессиональной компетентности педагогов	Замдиректора по МР, руководители МО
8	Внесение дополнений в индивидуальные планы по самообразованию с целью повышения профессиональной компетентности	Самодиагностика, консультирование	Обновленные индивидуальные планы по самообразованию	Руководители МО
9	Консультирование педагогов школы по вопросам введения ФГОС ООО, особенностей системно-деятельностного подхода и др.	Обсуждение актуальных вопросов введения ФГОС ООО, диспуты, методические игры, мастер-классы, консультирование	Ликвидация профессиональных затруднений, повышение профессиональной компетентности педагогов	Замдиректора по МР, руководители МО
10	Организация посещения уроков учителей начальных классов, реализующих ФГОС НОО учителями основной и старшей школы, с последующим обсуждением	Обсуждение актуальных вопросов внедрения системно-деятельностного подхода в образовании, мастер-классы	Повышение профессиональной компетентности педагогических работников по актуальным вопросам ФГОС ООО	Замдиректора по МР, руководители МО
11	Посещение уроков учителей старшей школы администрацией совместно с учителями начальных классов	Обсуждение актуальных вопросов внедрения системно-деятельностного подхода в образовании, мастер-классы	Ликвидация профессиональных затруднений, повышение профессиональной компетентности педагогических работников по актуальным вопросам ФГОС ООО	Замдиректора по МР, руководители МО
12	Рассмотрение актуальных вопросов введения ФГОС ООО на заседаниях МО	Обсуждение актуальных вопросов введения ФГОС ООО, диспуты, методические игры, мастер-классы	Ликвидация профессиональных затруднений, повышение профессиональной компетентности педагогических работников по актуальным вопросам ФГОС ООО	Руководители МО
13	Создание творческих групп учителей по методическим проблемам, связанным с введением ФГОС ООО	Активное профессиональное взаимодействие по решению методических проблем	Ликвидация профессиональных затруднений, повышение профессиональной компетентности педагогических работников по актуальным вопросам ФГОС ООО	Замдиректора по МР
14	Организация участия педагогов школы в конференциях, связанных с вопросами введения и реализации ФГОС ООО	Активное профессиональное взаимодействие по обмену опытом	Повышение профессиональной компетентности педагогических работников по вопросам введения ФГОС ООО, распространение передового педагогического опыта	Замдиректора по МР
15	Диагностика кадрового обеспечения ОО на соответствие требованиям ФГОС ООО	Собеседование с педагогами, анализ работы по данному направлению	Наличие объективной информации о соответствии кадрового обеспечения требованиям ФГОС ООО	Замдиректора по МР
<i>3. Методическое сопровождение разработки ООП ООО</i>				
1	Знакомство со структурой и требованиями к содержанию основной образовательной программы основного общего образования ОО	Анализ и обсуждение примерной основной образовательной программы основного общего образования	Представление педагогов о структуре и требованиях к содержанию ООП ООО ОО	Замдиректора по МР, руководители МО
2	Определение списка УМК и учебных пособий, используемых в образовательном процессе в соответствии с ФГОС ООО	Знакомство с концептуальными положениями УМК, анализ учебников	Представление педагогов об УМК, соответствующих ФГОС ООО	Замдиректора по МР

№	Содержание деятельности	Форма деятельности	Планируемый результат	Ответственный исполнитель, организатор
3	Анализ и выбор УМК на следующий учебный год	Анализ предложенных УМК, аргументация выбора	Перечень УМК на следующий учебный год	Замдиректора по МР
4	Разработка структуры и определение особенностей ООП ООО	Работа рабочей группы	Наличие рабочего варианта ООП ООО	Замдиректора по МР, руководители МО
5	Определение оптимальной модели интеграции урочной и внеурочной деятельности	Анализ возможностей ОО для организации внеурочной деятельности, возможностей социального партнерства	Наличие примерного перечня программ внеурочной деятельности, реализуемых ОО и УДОД	Замдиректора по ВР, рабочая группа
6	Распределение планируемых результатов на базовый и повышенный уровни	Анализ ПООП, примерных РПУП, авторских программ, УМК	Наличие компонента ОПП «Планируемые результаты освоения ООП ООО»	Замдиректора по МР, рабочая группа
7	Анализ возможностей и способностей обучающихся 4 классов	Заполнение карты индивидуального развития	Банк данных возможностей и способностей обучающихся 4 классов	Замдиректора по ВР, классный руководитель
8	Анализ социального запроса родителей (законных представителей) и детей на сопровождение индивидуального развития	Анкетирование, карта индивидуального образовательного маршрута ребенка	Индивидуальные образовательные маршруты обучающихся	Замдиректора по ВР, классный руководитель
9	Разработка и апробация мониторинга сформированности УУД обучающихся	Работа рабочей группы	Наличие мониторинга сформированности УУД обучающихся	Замдиректора по МР, руководители МО
10	Разработка программы развития УУД	Работа рабочей группы	Наличие программы развития УУД	Замдиректора по МР, рабочая группа
11	Разработка системы оценки планируемых результатов	Работа рабочей группы	Наличие компонента ООП ООО «Система оценки планируемых результатов»	Замдиректора по МР, рабочая группа
12	Разработка и утверждение учебного плана общеобразовательного учреждения	Работа административного совета школы	Наличие учебного плана ОО на следующий учебный год	Директор, замдиректора по МР
13	Разработка программы воспитания и социализации обучающихся образовательного учреждения	Работа рабочей группы	Наличие программы воспитания и социализации обучающихся	Замдиректора по ВР, рабочая группа
14	Разработка программ внеурочной деятельности	Работа педагогов	Наличие программы внеурочной деятельности	Замдиректора по ВР, учителя
15	Разработка рабочих программ учебных предметов, курсов	Работа педагогов	Наличие рабочих программ учебных предметов, курсов	Замдиректора по МР, учителя
16	Разработка программы коррекционной работы	Работа рабочей группы	Наличие программы коррекционной работы	Замдиректора по ВР, соц. педагог
17	Сбор ООП ООО и утверждение	Работа рабочей группы	Наличие ООП ООО	Директор, замдиректора по МР
<i>4. Методическое сопровождение создания информационного обеспечения введения ФГОС ООО</i>				
1	Сбор, систематизация, размещение на официальном сайте школы информации о ходе введения и реализации ФГОС ООО	Работа рабочей группы	Информированность всех участников образовательного процесса о ходе введения и реализации ФГОС ООО	Замдиректора по МР, замдиректора по УВР
2	Информирование общественности через СМИ о ходе введения и реализации ФГОС ООО	Работа рабочей группы	Обеспечение условий открытости и доступности информации о ходе изменений в образовательном процессе в условиях введения и реализации ФГОС ООО	Директор, замдиректора по МР
3	Обеспечение публичной отчетности школы о ходе и результатах введения и реализации ФГОС ООО	Работа административного совета школы	Информированность общественности о ходе и результатах введения и реализации ФГОС ООО	Администрация школы

Глава II

Система оценки качества образования в Калужской области и перспективы ее развития



2.1. Качество образования (итоги ГИА, результаты участия образовательных организаций Калужской области в федеральных и международных исследованиях оценки качества образования)

2.1.1. Итоги ГИА

Существенным критерием оценки качества общего образования являются результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, в том числе в форме единого государственного экзамена.

В целях повышения объективности и прозрачности проведения выпускных экзаменов все пункты проведения единого государственного экзамена в области оснащены системой видеонаблюдения в режиме онлайн, металлодетекторами и приборами подавления сигналов подвижной связи. За процедурой проведения единого государственного экзамена наблюдали региональные общественные наблюдатели, представители надзорных органов министерства образования и науки Калужской области,

Единый государственный экзамен в текущем году сдавали 4 732 человека, в том числе 4 163 выпускников общеобразовательных организаций.

Максимальные 100 баллов набрали 47 участников (в 2016 году—41): по русскому языку—22 участника, по обществознанию, химии—6 участников, по истории, физике—5 участников, по информатике и ИКТ, биологии—2 участника, по английскому языку, литературе—по одному участнику. Один выпускник из Обнинска (МБОУ «Гимназия» г. Обнинска) набрал 100 баллов по трем учебным предметам и один выпускник из Калуги (МБОУ «Гимназия № 24» г. Калуги) набрал 100 баллов по двум учебным предметам.

От 90 баллов и выше «заработали» 372 участника экзамена по русскому языку, 130—по обществознанию, 103—по английскому языку, 36—по химии, 28—по истории, 24—по физике, 17—по биологии, 16—по информатике и ИКТ, 13—по математике профильного уровня, 3—по литературе, 1—по географии, французскому языку.

По результатам 2017 года 2 участника не прошли минимальный порог по двум обязательным учебным предметам, русскому языку и математике. Не набрали минимального количества баллов по русскому языку 4 выпускника, что составило 0,08% (в 2016 году—0,04%). С экзаменом по математике базового уровня не справились 25 обучающихся—0,52% (в 2016 году—0,45%). Самый массовый из выбираемых выпускниками экзамен по обществознанию не сдали 7,12% (в 2016 году—13,5%).

Во время проведения единого государственного экзамена в основной период удалено 8 участников за наличие шпаргалок и использование сотовых телефонов (в 2016 году—3 человека за наличие шпаргалок). Повторно до соответствующего экзамена выпускники не допущены.

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования проводится в штатном режиме четвертый год. Ведущей формой сдачи выпускных экзаменов за курс основной школы является основной государственный экзамен (ОГЭ), во многом напоминающий порядок проведения ЕГЭ.

Основной государственный экзамен по русскому языку сдавали 8 401 выпускников, по математике—8 403. Не преодолели минимального порога по обязательным учебным предметам 0,5% обучающихся (в 2016 году—3,2%).

2.1.2. Результаты участия образовательных организаций Калужской области в федеральных и международных исследованиях оценки качества образования

Международные исследования качества образования

В 2016/17 учебном году Калужская область принимала участие в апробации инструментария двух международных исследований качества образования: PISA-2018 и TIMSS-2019. Международные исследования позволяют сопоставить образовательные системы различных стран, выявить особенности этих систем, непосредственно влияющие на качество образования, и в дальнейшем использовать полученные сведения для развития национальных систем образования. Поскольку исследования проводятся циклически на протяжении уже многих лет, они позволяют определить тенденции в развитии национальных систем образования и оценить эффективность принятых ранее управленческих решений.

От Калужской области в исследованиях приняли участие 16 общеобразовательных организаций, 13 из которых участвовали в обоих исследованиях и 3 — только в исследовании PISA.

Исследование PISA-2018 нацелено на определение уровня математической, естественно-научной, читательской и финансовой грамотности школьников 15-летнего возраста. В ходе исследования изучаются способности обучающихся применять полученные знания на практике. Исследование проводилось полностью в компьютерной форме, от каждой образовательной организации в нем приняли участие в среднем 60 обучающихся.

Целью исследования TIMSS-2019 является сравнительная оценка общеобразовательной подготовки учащихся начальной и основной школы по математике и естествознанию. Инструментарий данного исследования был представлен как в компьютерной форме, так и в бумажных рабочих тетрадях. От каждой образовательной организации в исследовании участвовали обучающиеся одного 4-го и одного 8-го класса (за исключением Гимназии г. Обнинска, в которой нет 4 классов).

Проверка работ обучающихся, выполненных в ходе обоих исследований, осуществляется централизованно под руководством Федерального института оценки качества образования. Результаты исследования планируется направить в образовательные организации в следующем учебном году.

Всероссийские проверочные работы

Одним из наиболее значимых событий в общероссийской системе оценки качества образования 2016/17 учебного года являются Всероссийские проверочные работы (ВПР).

Цель ВПР — обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержка введения ФГОС за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

ВПР представляют собой обычные контрольные работы по различным предметам, проводимые для школьников всей страны. Отличительной чертой ВПР является то, что задания разрабатываются централизованно федеральными экспертами. В варианты ВПР включаются задания, проверяющие наиболее значимые и важные для общеобразовательной подготовки учащихся элементы по каждому учебному предмету. Задания составляются в формулировках, принятых в учебниках из федерального перечня, рекомендованного Министерством образования и науки РФ для использования в школах. Содержание заданий определяется федеральными государственными образовательными стандартами.

Впервые ВПР были проведены в 2015/16 учебном году в порядке апробации в 4 классах. В 2016/17 учебном году количество параллелей, участвующих в ВПР, существенно возросло (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

График проведения ВПР в 2016/17 учебном году

Класс	Предмет	Дата
2 класс	Русский язык	9 ноября 2016
4 класс	Русский язык	18 и 20 апреля 2017
	Математика	25 апреля 2017
	Окружающий мир	27 апреля 2017
5 класс	Русский язык	10 ноября 2016, 18 апреля 2017
	Математика	20 апреля 2017
	История	25 апреля 2017
	Биология	27 апреля 2017
10 класс	География	19 апреля 2017
11 класс	География	19 апреля 2017
	Физика	25 апреля 2017
	Химия	27 апреля 2017
	Биология	11 мая 2017
	История	18 мая 2017

Необходимо отметить, что на момент подготовки публичного доклада на портале ВПР <https://vpr.statgrad.org/> доступны только предварительные статистические отчеты о результатах ВПР, проведенных в апреле и мае 2017 года. В предварительную статистику включены сведения о школах, которые загрузили результаты проверки работ обучающихся на портал ВПР в течение установленного срока (2 дня). Если результаты были загружены или обновлены после указанного срока, то такие данные будут включены в итоговую статистику, которая ожидается не ранее июня 2017 года.

В Калужской области информация на портал ВПР загружалась своевременно, поэтому расхождения между предварительными и итоговыми данными по области должны быть нулевые либо минимальные. По Российской Федерации в целом, учитывая результаты ВПР 2016 года, расхождения ожидаются также в незначительных пределах. Данные обстоятельства позволяют проанализировать результаты ВПР, опираясь на предварительные статистические данные.

Ниже представлен анализ результатов ВПР на региональном уровне. Однако на муниципальном уровне и на уровне образовательной организации необходимо также проанализировать полученные результаты, определить задания и темы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся, а также причины этих затруднений и принять соответствующие адресные меры, направленные на улучшение качества подготовки обучающихся.

2 класс, ноябрь 2016 года

В ноябре 2016 года ВПР проводились на выборке организаций, включавшей только 25% школ. При формировании выборки учитывались результаты ГИА и расположение общеобразовательных организаций (городская или сельская местность).

Участие в ВПР от Калужской области приняли 2 699 обучающихся 2 классов из 80 школ. Большинство обучающихся справились с работой на «отлично». Полностью распределение обучающихся по полученным отметкам представлено на рис. 1.

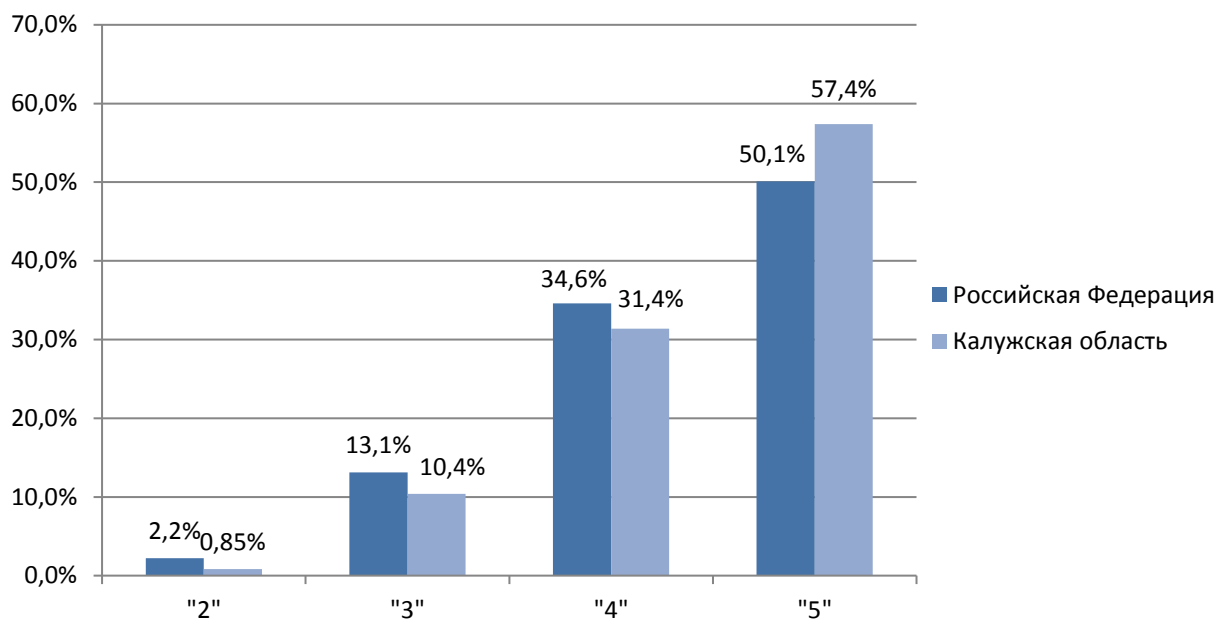


Рис. 1. Распределение обучающихся 2 классов по отметкам, полученным за выполнение заданий ВПР по русскому языку в ноябре 2016 года

Как видно из рис. 1, результаты в Калужской области существенно выше средних по стране: доля «двоек», «троек» и «четверок» в регионе ниже, чем по выборке в целом, а доля «пятерок», напротив, заметно выше.

Рассмотрим задания, с которыми обучающиеся нашего региона справились наименее успешно (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

Процент выполнения обучающимися 2 классов отдельных заданий ВПР по русскому языку в ноябре 2016 года

№ задания	Процент выполнения задания		Проверяемые умения
	в РФ	в Калужской области	
3	71	75	Опознавать согласные звуки по глухости/звонкости в слове
4	73	75	Опознавать согласные звуки по мягкости/твердости в слове
5	69	71	Делить слова на слоги
7	70	75	Составлять предложение из слов, устанавливая между ними связь по вопросам, а также употреблять прописную букву в начале предложения и ставить пунктуационный знак в конце предложения

С одной стороны, процент выполнения заданий в Калужской области выше, чем в среднем по стране, но с другой — не менее четверти обучающихся 2 классов в ноябре 2016 года не владели перечисленными в таблице умениями, поэтому в 2017/18 учебном году при подготовке обучающихся 3 классов следует уделить дополнительное внимание данным проблемам.

4 класс, апрель 2017 года

В апреле 2017 года участие в написании ВПР приняли свыше 9 300 обучающихся 4 классов. ВПР в 4 классах были проведены по трем учебным предметам: русскому языку, математике и окружающему миру. Рассмотрим полученные результаты по каждому из них.

Русский язык

Распределение обучающихся по отметкам, полученным за выполнение заданий ВПР (рис. 2), показывает, что, как и в 2016 году, качество подготовки обучающихся 4 классов по русскому языку в Калужской области выше, чем в среднем по выборке.

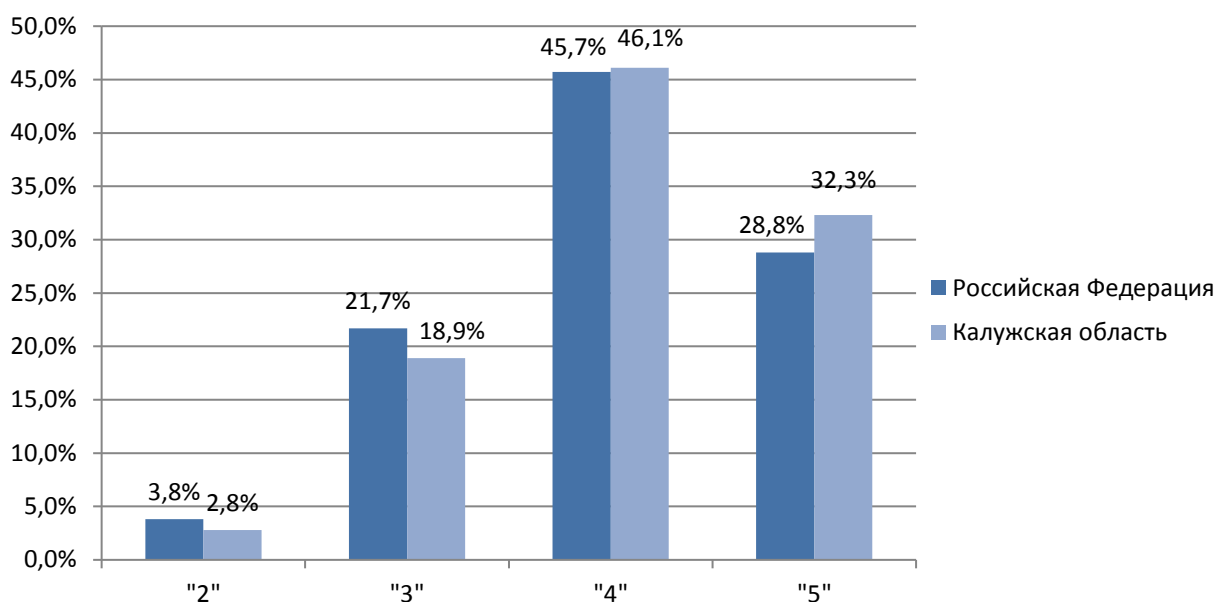


Рис. 2. Распределение обучающихся 4 классов по отметкам, полученным за выполнение заданий ВПР по русскому языку в апреле 2017 года

Отличием от 2016 года является то, что в 2017 году пик диаграммы приходится на отметку «хорошо», в то время как годом ранее — на отметку «отлично» (как в Калужской области, так и по России в целом). Поскольку средний процент выполнения ВПР по русскому языку за год снизился всего на 2% (в Калужской области с 77 до 75%), то существенного снижения качества подготовки обучающихся не произошло и подобная отрицательная динамика в распределении отметок отчасти может быть обусловлена сокращением количества заданий ВПР и соответствующими изменениями шкалы перевода первичных баллов в отметку.

Рассмотрим задания, процент выполнения которых в Калужской области наиболее низкий (табл. 3). Это позволит определить вероятные проблемные области в подготовке обучающихся по русскому языку.

Т а б л и ц а 3

Процент выполнения обучающимися 4 классов отдельных заданий ВПР по русскому языку в апреле 2017 года

№ задания	Процент выполнения задания		Проверяемые элементы содержания образовательных программ	Проверяемые требования к уровню подготовки обучающихся
	в РФ	в Калужской области		
15.1	52	53	Знакомство с жанрами письма и поздравления, записки и другими небольшими текстами для конкретных ситуаций общения. Создание собственных текстов и корректирование заданных текстов с учетом точности, правильности, богатства и выразительности письменной речи; использование в текстах синонимов и антонимов	Понимание обучающимися того, что язык представляет собой явление национальной культуры и основное средство человеческого общения, осознание значения русского языка как государственного языка РФ, языка межнационального общения. Умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач
15.2	47	50		
11	70	66	Разбор слова по составу	Овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета. Овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач

Отметим, что задание 15 было последним и обучающиеся могли не успеть приступить к его решению, в связи с чем степень усвоения соответствующих элементов содержания в действительности может быть несколько выше.

Сопоставление полученных результатов с результатами ВПР 2016 года показывает, что в 2016 и 2017 годах наибольшие затруднения у обучающихся вызывали разные задания, из чего следует, что представленные в табл. 2 проблемные области характерны только для обучающихся 4 классов текущего учебного года и не носят системный характер. Задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся, могут быть дополнительно проработаны в 2017/18 учебном году, когда четвероклассники перейдут в 5 класс.

Математика

Распределение обучающихся по отметкам, полученным за выполнение заданий ВПР, показывает, что качество подготовки обучающихся 4 классов по математике в Калужской области выше, чем в среднем по выборке (рис. 3). Аналогичное распределение наблюдалось и в 2016 году.

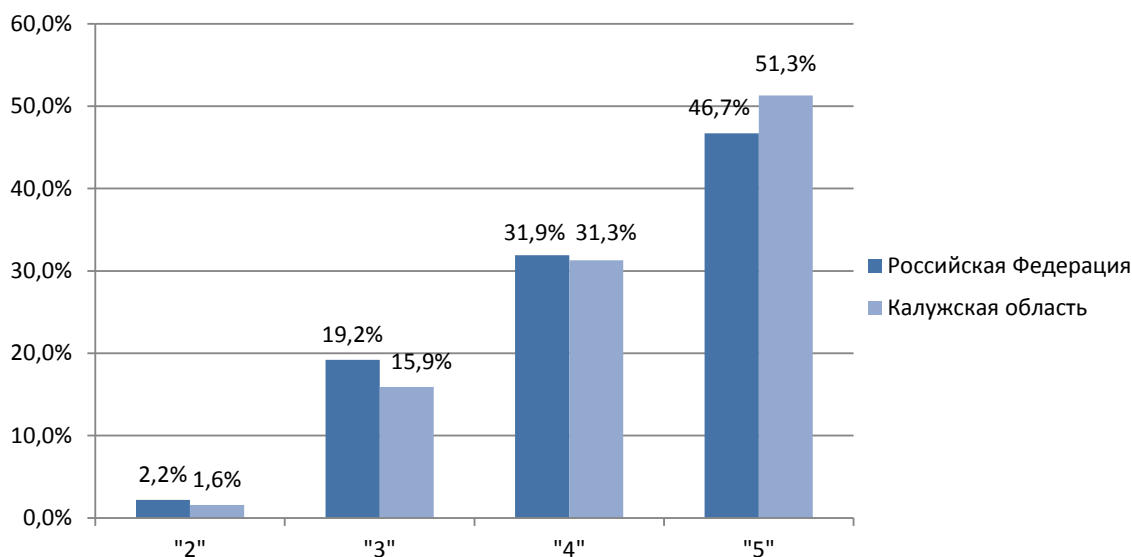


Рис. 3. Распределение обучающихся 4 классов по отметкам, полученным за выполнение заданий ВПР по математике в апреле 2017 года

Рассмотрим задания, процент выполнения которых в Калужской области наиболее низкий (табл. 4), для того чтобы обозначить вероятные направления повышения качества подготовки обучающихся по математике.

Т а б л и ц а 4

Процент выполнения обучающимися 4 классов отдельных заданий ВПР по математике в апреле 2017 года

№ задания	Процент выполнения задания		Проверяемые умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)	Соответствующие проверяемым умениям блоки ПООП НОО: выпускник получит возможность научиться
	в РФ	в Калужской области		
9.1	45	37	Овладение основами логического и алгоритмического мышления	Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы) Решать задачи в 3–4 действия
9.2	36	25		
11	18	13		

Представленные в табл. 4 задания вызвали наибольшие затруднения как у обучающихся 4 классов Калужской области, так и у школьников по всей России. Причем если расположить задания по степени успешности их выполнения школьниками нашего региона, то разница между процентами выполнения задания 9.1 и следующего за ним задания будет почти двукратной: 37 и 68%.

В 2016 году успешность выполнения аналогичных заданий также была одной из самых низких в Калужской области и по выборке в целом. И тот факт, что оба задания проверяют сформированность одного и того же предметного результата освоения образовательной программы, позволяет предположить, что развитию у обучающихся начальных классов навыков логического и алгоритмического мышления следует уделить дополнительное внимание.

Окружающий мир

Распределение обучающихся по отметкам, полученным за выполнение заданий ВПР по окружающему миру (рис. 4), схоже с распределением 2016 года: в 2017 году «пик» также приходится на «четверки», которые получили более половины обучающихся. При этом если в 2016 году качество подготовки обучающихся в Калужской области и в среднем по России находилось примерно на одном уровне, то в 2017 году уровень подготовки обучающихся в Калужской области немного выше среднего.

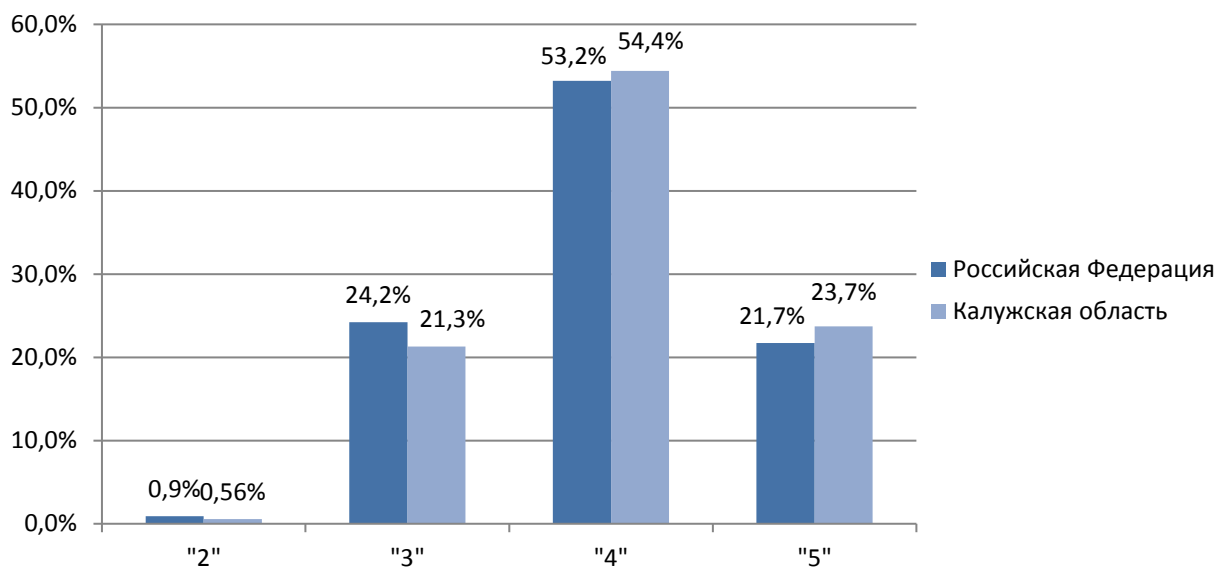


Рис. 4. Распределение обучающихся 4 классов по отметкам, полученным за выполнение заданий ВПР по окружающему миру в апреле 2017 года

Наибольшие затруднения у обучающихся Калужской области и у обучающихся Российской Федерации вызвали одни и те же задания. В табл. 5 приведен процент их выполнения, а также проверяемые ими требования и элементы содержания.

Т а б л и ц а 5

Процент выполнения обучающимися 4 классов отдельных заданий ВПР по окружающему миру в апреле 2017 года

№ задания	Процент выполнения задания		Проверяемые требования (умения) ФГОС НОО	Соответствующие проверяемым умениям блоки ПООП НОО: выпускник научится / получит возможность научиться
	в РФ	в Калужской области		
6.2	49	47	Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2–3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование / создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач
6.3	34	29		
10.3	47	50	Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	Сформированность основ гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; способность описывать достопримечательности столицы и родного края

Необходимо пояснить, что задание 6 связано с элементарными способами изучения природы—его основой является описание реального эксперимента. Вторая часть шестого задания требует описать действия, которые необходимо совершить в рамках проведенного в задании опыта. Третья часть задания 6 проверяет умение проводить аналогии, строить рассуждения и требует от учащегося придумать свой опыт. В задании 10 проверяются знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы.

Задания ВПР по окружающему миру 2016 года были аналогичны заданиями 2017 года, и процент выполнения заданий 6.3 и 10.3 год назад был так же одним из самых низких. Это позволяет сделать вывод

о том, что в рамках начальной школы, вероятно, следует более внимательно подойти к ознакомлению обучающихся с особенностями родного края, а также к развитию у детей способностей к самостоятельному рассуждению, применению имеющихся знаний и навыков в новой, нетипичной ситуации, в том числе вовлекать обучающихся в проведение опытов и экспериментов.

5 класс, ноябрь 2016 и апрель 2017 года

В ноябре 2016 года ВПР проводились по русскому языку, в апреле 2017 года — также по русскому языку, а кроме этого, по математике, истории и биологии. В Калужской области участие в написании ВПР приняли свыше 8 700 пятиклассников.

Полученные результаты позволяют сделать два общих вывода о качестве подготовки обучающихся 5 классов:

- В Калужской области качество подготовки обучающихся преимущественно выше, чем в среднем по России.
- В 5 классах качество подготовки обучающихся в целом ниже, чем в 4 классах, что характерно как для нашего региона, так и для страны в целом.

Рассмотрим результаты ВПР в разрезе учебных предметов.

Русский язык

Анализ результатов ВПР по русскому языку целесообразно начать с апрельских результатов, так как они отражают уровень подготовки обучающихся по итогам почти целого учебного года. На рис. 5 сопоставлено распределение обучающихся по полученным отметкам в Калужской области и по выборке в целом.

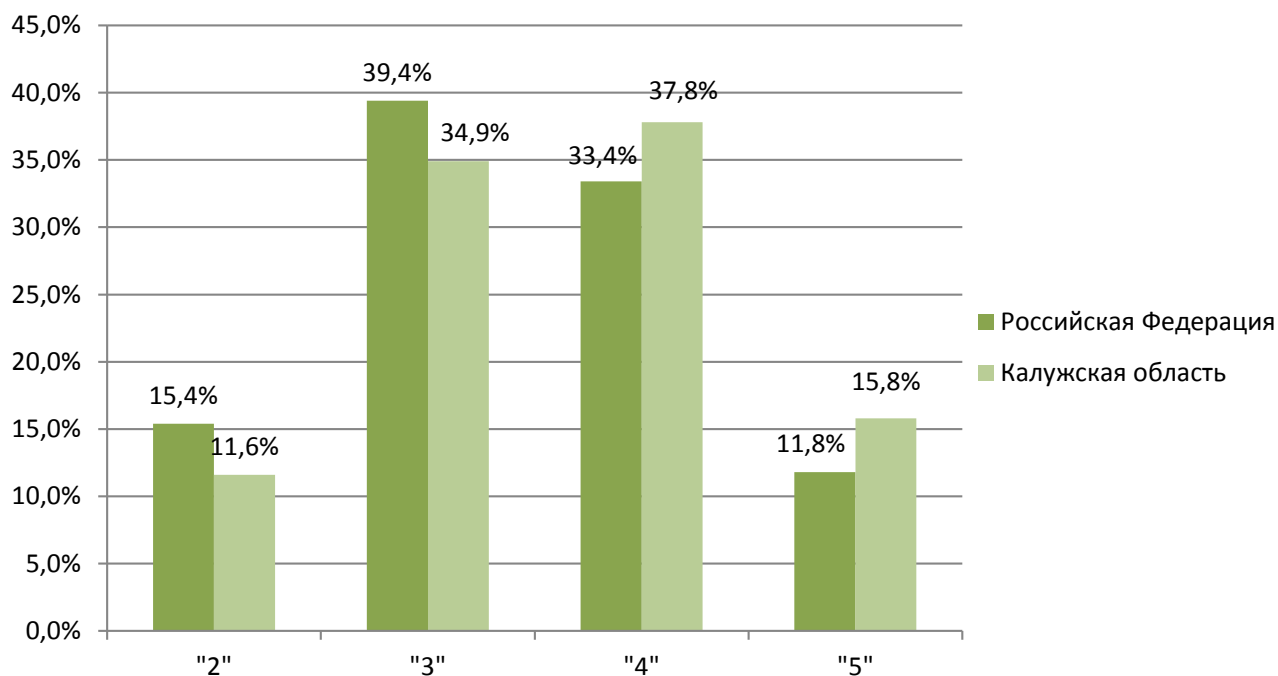


Рис. 5. Распределение обучающихся 5 классов по отметкам, полученным за выполнение заданий ВПР по русскому языку в апреле 2017 года

Между правой и левой половинами рис. 5 вполне можно провести ось симметрии, и это характеризует результаты как сравнительно невысокие, ведь доля обучающихся, справившихся с заданиями ВПР на «4» и «5», сопоставима с долей школьников, справившихся с заданиями на «2» и «3».

В Калужской области результаты заметно выше общероссийских, однако есть задания, которые вызвали существенные затруднения у наших пятиклассников. В табл. 6 указаны задания, процент выполнения которых в Калужской области наиболее низкий.

**Процент выполнения обучающимися 5 классов отдельных заданий ВПР
по русскому языку в апреле 2017 года**

№ задания	Процент выполнения задания		Проверяемые требования (умения)
	в РФ	в Калужской области	
5.2	42	46	Преобразовывать предложение в графическую схему
9	38	32	Ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждение выдвинутых тезисов, способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления
11	58	45	Распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации

Учитывая, что содержание учебных предметов построено системно и формирование у обучающихся новых умений зависит от того, чему они научились ранее, недостаточно полное усвоение учебного материала в начале курса основной школы может привести к более существенным проблемам к 9 классу. В связи с этим образовательным организациям необходимо обращать внимание и оперативно реагировать на проблемные области в подготовке обучающихся, в частности на те, которые удается диагностировать с помощью ВПР и которые представлены в настоящем докладе.

В ноябре 2016 года ВПР по русскому языку в 5 классах состояли из меньшего числа заданий и длились всего 45 мин (в апреле — 60 мин). Еще одним отличием ноябрьских ВПР было то, что в них участвовала только четверть от общего числа пятиклассников, в апреле же участвовали почти все обучающиеся.

С заданиями ВПР в ноябре 2016 года пятиклассники справились значительно успешнее, чем в апреле 2017 года (рис. 6).

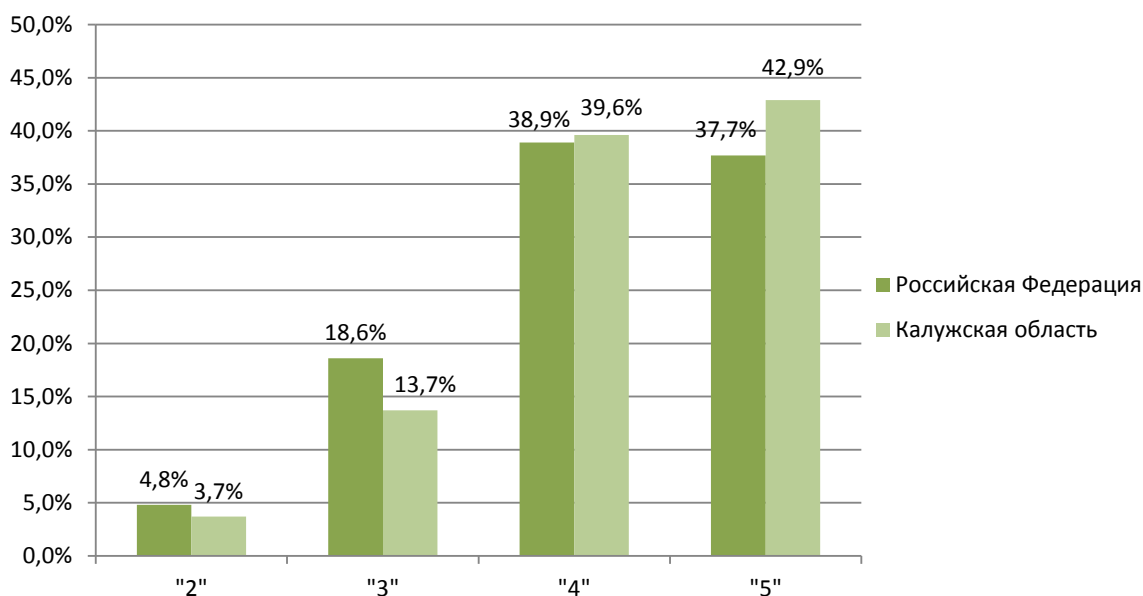


Рис. 6. Распределение обучающихся 5 классов по отметкам, полученным за выполнение заданий ВПР по русскому языку в ноябре 2016 года

Наиболее низким по итогам ноябрьских ВПР был процент соблюдения норм пунктуации, который определялся по результатам контрольного списывания. Соответствующий показатель в Калужской области был равен 58%. К концу учебного года данный показатель возрос до 68%. И хотя, с одной стороны, динамика качества подготовки обучающихся по данному вопросу положительная, уровень усвоения обучающимися пунктуационных норм все еще сравнительно невысокий и требует дополнительной проработки.

Математика

На рис. 7 сопоставлено распределение обучающихся по отметкам, полученным за выполнение заданий ВПР, в Калужской области и по выборке в целом с тем, чтобы наглядно отобразить общий уровень подготовки обучающихся 5 классов по математике.

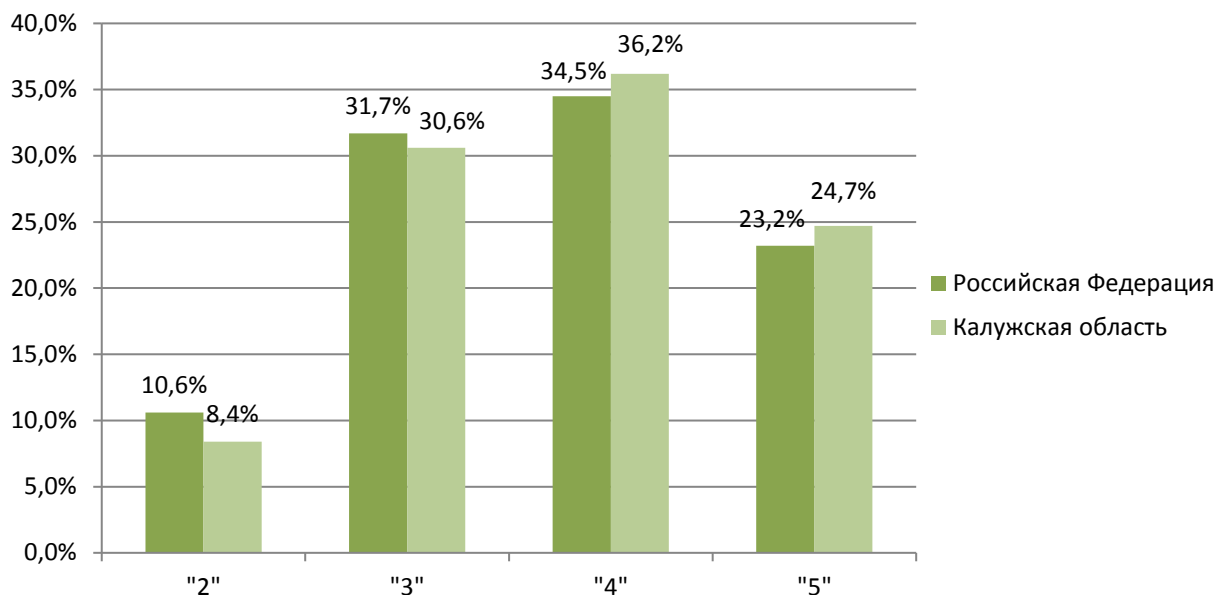


Рис. 7. Распределение обучающихся 5 классов по отметкам, полученным за выполнение заданий ВПР по математике в апреле 2017 года

Как уже отмечалось выше, пятиклассники нашего региона справились с заданиями ВПР более успешно, чем пятиклассники по России в целом. Вместе с тем процент выполнения отдельных заданий в Калужской области весьма невысок. В табл. 7 указаны задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся.

Т а б л и ц а 7

Процент выполнения обучающимися 5 классов отдельных заданий ВПР по математике в апреле 2017 года

№ задания	Процент выполнения задания		Проверяемые требования (умения) ФГОС НОО	Соответствующие проверяемым умениям блоки ПООП НОО: выпускник научится / получит возможность научиться
	в РФ	в Калужской области		
8	40	39	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин	Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины
9	44	44	Овладение навыками письменных вычислений	Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий
14	9	5	Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений	Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности

В отношении задания 8 необходимо пояснить, что оно предполагало нахождение числа по его проценту, и в ряде образовательных организаций эта тема могла быть не изучена на момент проведения ВПР, что обусловлено образовательной программой.

Задание 14 относится к заданиям повышенной трудности, что и определило низкий процент его выполнения. Вместе с тем способность с помощью логических рассуждений решать нетипичные задачи необходимо развивать у всех обучающихся, поэтому подобные задания не менее важно включать в образовательный процесс, чем типовые задачи базового уровня сложности.

История

История—единственный из четырех учебных предметов, включенных в ВПР для 5 классов, по которому уровень подготовки обучающихся в Калужской области оказался немного ниже общероссийского (рис. 8).

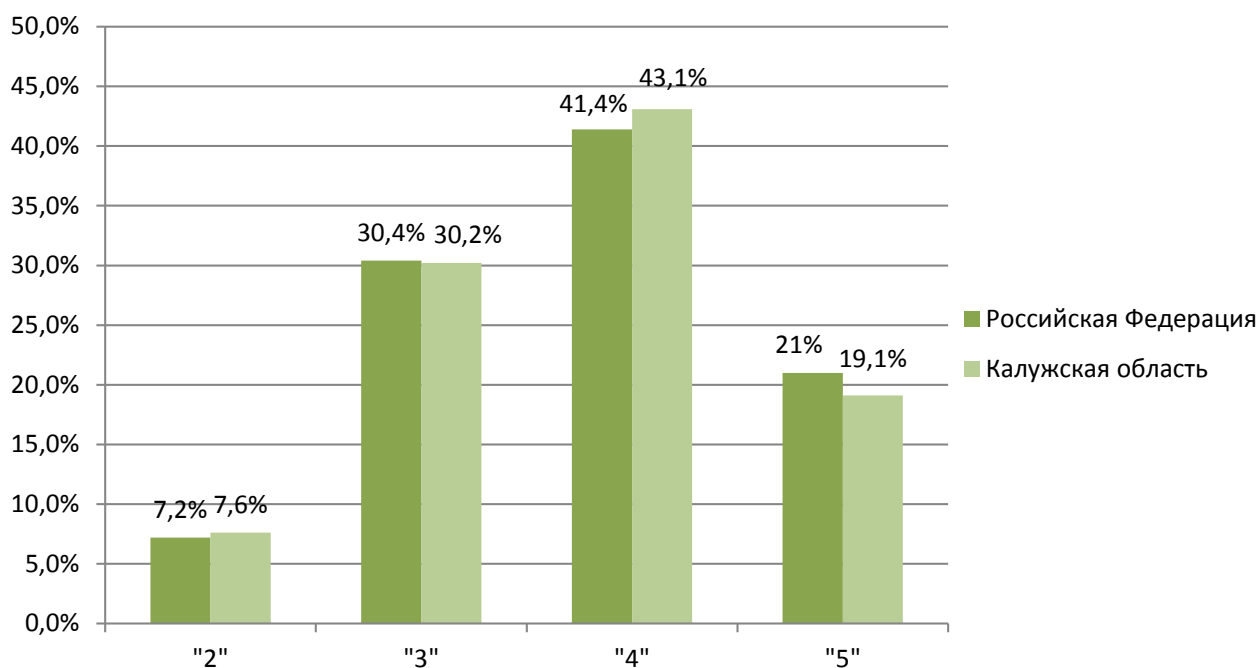


Рис. 8. Распределение обучающихся 5 классов по отметкам, полученным за выполнение заданий ВПР по истории в апреле 2017 года

ВПР по истории включали 8 заданий, с тремя из которых в Калужской области справились менее половины обучающихся. В табл. 8 указано, какие требования к результатам подготовки обучающихся (умения) проверялись в заданиях, вызвавших наибольшие затруднения у пятиклассников.

Для того чтобы конкретизировать представленную в табл. 8 информацию, поясним, что задание 3 состоит из двух частей. В первой части от обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с термином (понятием), который с ней непосредственно связан. Во второй части задания нужно объяснить значение этого термина (понятия). В задании 6 требуется объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимся теме. Задание 8 проверяет знание истории родного края.

Представленные в табл. 8 проблемные области в подготовке обучающихся являются типичными и характерны для региона в целом. На уровне образовательной организации перечень проблемных областей может отличаться от представленных в таблице. Важно проводить работу по переводу таких областей в «точки роста» качества образования, использовать полученную информацию для повышения уровня подготовки обучающихся.

Т а б л и ц а 8

Процент выполнения обучающимися 5 классов отдельных заданий ВПР по истории в апреле 2017 года

№ задания	Процент выполнения задания		Проверяемые требования (умения) ФГОС НОО	Соответствующие проверяемым умениям блоки ПООП НОО (выпускник научится)
	в РФ	в Калужской области		
3	53	47	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов
6	44	44	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	Умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности
8	42	43	Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности	Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины

Биология

Распределение обучающихся по отметкам, полученным за выполнение заданий ВПР, показывает, что качество подготовки обучающихся 5 классов по биологии в Калужской области выше, чем в среднем по выборке (рис. 9).

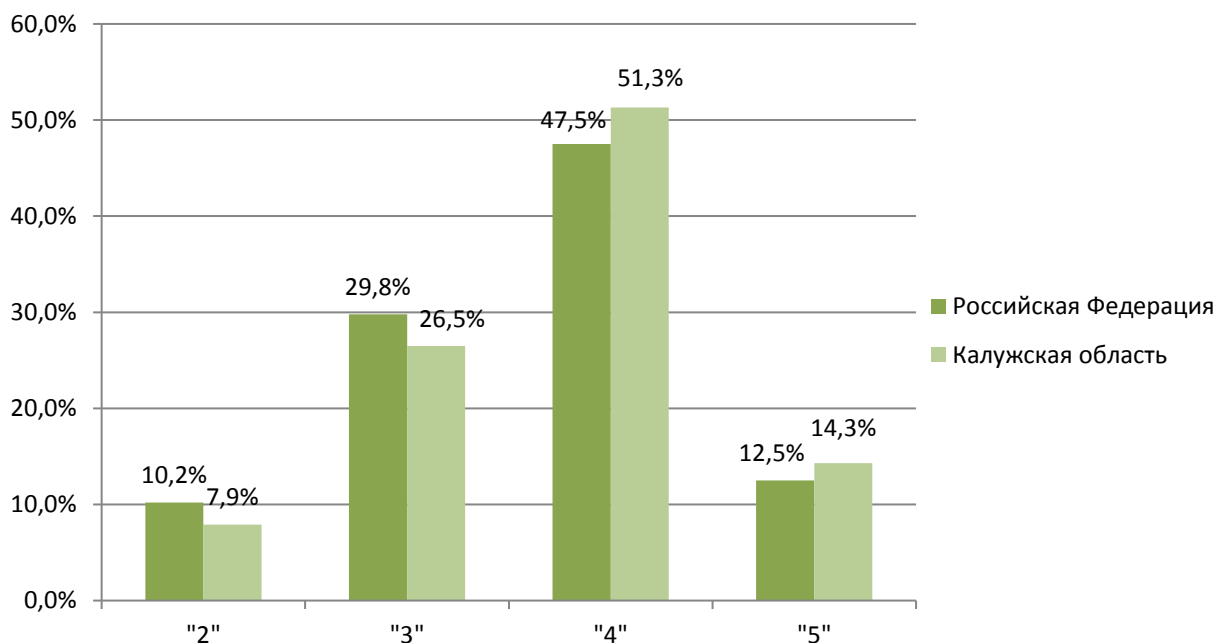


Рис. 9. Распределение обучающихся 5 классов по отметкам, полученным за выполнение заданий ВПР по биологии в апреле 2017 года

В соответствии с используемой в настоящем докладе схемой анализа результатов ВПР рассмотрим задания, имеющие наиболее низкий процент выполнения в Калужской области. Это позволит определить вероятные направления повышения качества подготовки обучающихся 5 классов по биологии (табл. 9).

Т а б л и ц а 9

Процент выполнения обучающимися 5 классов отдельных заданий ВПР по биологии в апреле 2017 года

№ задания	Процент выполнения задания		Проверяемые элементы содержания образовательных программ	Проверяемые требования к уровню подготовки обучающихся
	в РФ	в Калужской области		
1.3	44	46	Растение—целостный организм (биосистема)	Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии
6	46	46	Процессы жизнедеятельности растений. Обмен веществ и превращение энергии: почвенное питание и воздушное питание (фотосинтез), дыхание, удаление конечных продуктов обмена веществ Транспорт веществ	

В дополнение к представленным в табл. 9 сведениям поясним, что задание 1 направлено на выявление уровня овладения умениями выделять существенные признаки биологических объектов. Третья часть задания проверяет умение проводить классификацию по выделенным признакам. Задание 6 позволяет выявить умение использовать биологические термины в заданном контексте. Оно предполагает заполнение пропусков в тексте биологического содержания словами из предложенного перечня. Формированию у обучающихся перечисленных умений, вероятно, следует уделить дополнительное внимание в 2017/18 учебном году.

10 и 11 классы, апрель–май 2017 года

Целесообразность проведения ВПР в 11 классах связана с тем, что государственная итоговая аттестация (ГИА) не дает точного представления о качестве подготовки выпускников в целом (за исключением обязательных предметов, экзамены по которым сдают все обучающиеся). Экзамены по другим предметам выпускник сдает по своему выбору, как правило, заранее к ним готовится, поэтому результаты ГИА по данным предметам могут быть несколько завышены по сравнению с общим уровнем подготовки всех выпускников. Для того чтобы определить уровень подготовки выпускников в целом, вероятные проблемные области в обучении и соответствующие «зоны роста», в 11 классах были проведены ВПР.

Поскольку проверка ВПР осуществляется силами школьных учителей в течение одного-двух дней, у обучающихся 11 классов появилась дополнительная возможность оперативно получить обратную связь об уровне своей подготовки и при необходимости восполнить имеющиеся пробелы.

Несмотря на то что решение о проведении ВПР в 11 классах образовательные организации принимали самостоятельно, в Калужской области участие в ВПР по каждому предмету приняли около 70% одиннадцатиклассников. В ВПР по географии в ряде школ также принимали участие обучающиеся 10 классов. Задания при этом были теми же, что и для одиннадцатиклассников.

Шкалы перевода первичных баллов в отметку для 11 классов предусмотрено не было. Для сравнения результатов выполнения ВПР в Калужской области и в Российской Федерации в целом сопоставим средний процент выполнения ВПР в нашем регионе и в среднем по выборке (табл. 10). Данный процент рассчитан как отношение числа первичных баллов, набранных обучающимися за выполнение заданий ВПР, к максимально возможному числу баллов за всю работу.

Т а б л и ц а 1 0

Средний процент выполнения заданий ВПР в 10 и 11 классах в апреле и мае 2017 года

Предмет	Средний процент выполнения ВПР	
	в РФ	в Калужской области
География	64,1	65,3
Биология	71,9	75,1
История	77,9	82,8
Физика	63,8	67,2
Химия	70	75,8

Согласно представленным в табл. 10 данным, уровень подготовки старшеклассников Калужской области по предметам, включенным в ВПР, выше общероссийского. В то же время ВПР по географии и физике выполнялись школьниками нашего региона в среднем лишь на две трети. Рассмотрим задания, имеющие наиболее низкий процент выполнения в Калужской области, а также проверяемые ими элементы содержания и требования, определенные в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных организаций для проведения ВПР.

Т а б л и ц а 1 1

Процент выполнения обучающимися 10 и 11 классов отдельных заданий ВПР в апреле и мае 2017 года

№ задания/ критерия	Процент выполнения задания		Проверяемые умения/ элементы содержания образовательных программ	Проверяемые требования к уровню подготовки обучающихся
	в РФ	в Калужской области		
<i>География</i>				
9	40	35	Отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер. Ведущие страны—экспортеры основных видов промышленной продукции. Факторы размещения производства. Ведущие страны—экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы	Находить и применять географическую информацию для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни
13	33	32	Природные ресурсы. Основные виды природных ресурсов, их размещение	Использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов
17к2	33	40	Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. (Критерий 2 отражает обоснованность своей точки зрения, критерий 3—географическую грамотность)	
17к3	32	36		
<i>Биология</i>				
14.2	58	53	Строение клетки. Основные части и органоиды клетки, их функции; доядерные и ядерные клетки	Не указано
15	37	48	Ген. Генетический код	
<i>История</i>				
6	74	62	История России с древнейших времен до наших дней (Великая Отечественная война, значение Победы)	Умение работать с исторической картой
7	70	63	История России с древнейших времен до наших дней (смута в России)	
10к2	55	59	Памятники архитектуры или скульптуры родного края	Знание истории родного края

№ задания/ критерия	Процент выполнения задания		Проверяемые умения/ элементы содержания образовательных программ	Проверяемые требования к уровню подготовки обучающихся
	в РФ	в Калужской области		
<i>Физика</i>				
3	43	43	Законы динамики: первый закон Ньютона, принцип суперпозиции сил, второй закон Ньютона, третий закон Ньютона Всемирное тяготение, закон всемирного тяготения	Знать/ понимать смысл физических законов
12	29	30	Планирование исследования по заданной гипотезе	Проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов
18	37	40	Применение информации из текста и имеющихся знаний	Воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды
<i>Химия</i>				
14	37	43	Углеводороды. Химические свойства и получение. Природные источники углеводородов: нефть и природный газ. Кислородсодержащие соединения: одно- и многоатомные спирты, фенол, альдегиды, одноосновные карбоновые кислоты, сложные эфиры, жиры, углеводы. Химические свойства и получение	Объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения)
15	44	49	Проведение расчетов на основе формул и уравнений реакций: 1) массовой доли растворенного вещества в растворе; 2) количества вещества, массы или объема по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции	Вычислять: массовую долю растворенного вещества в растворе; количество вещества, массы или объема по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции

Вывод: согласно предварительным статистическим данным, уровень подготовки обучающихся Калужской области в основном выше среднего уровня по стране. В то же время ВПР позволили определить вероятные проблемные области в подготовке обучающихся и тем самым создать основу для дальнейшего повышения качества образования.

Национальные исследования качества образования

В 2016/17 учебном году Калужская область принимала участие в Национальных исследованиях качества образования (НИКО). НИКО нацелены преимущественно на создание основы для принятия управленческих решений по развитию системы образования на уровне Российской Федерации, поэто-

му, в отличие от ВПР, не предполагают включения в исследование всех школ и проводятся на выборке организаций. В 2016/17 учебном году НИКО проводились дважды: в октябре 2016 года — по иностранным языкам в 5 и 8 классах, а также в апреле 2016 года — по основам безопасности жизнедеятельности (ОБЖ) в 6 и 8 классах.

Количество общеобразовательных организаций, участвующих в НИКО от каждого региона, сравнительно небольшое. От Калужской области в НИКО по иностранным языкам участвовали 7 школ, по основам безопасности жизнедеятельности — 12. Такая выборка не является представительной (репрезентативной) на региональном уровне, поэтому может не отражать имеющиеся в регионе тенденции. Наиболее информативными результаты НИКО являются на федеральном уровне, а также для образовательных организаций, принимавших непосредственное участие в исследовании.

На федеральном уровне результаты НИКО по иностранным языкам отчасти не совпали с прогнозами экспертов. Участвовавшие в НИКО пятиклассники и многие восьмиклассники ранее учились по ФГОС, соответственно для начальной и основной школы, и ожидалось, что этот факт обусловит повышение качества подготовки школьников по иностранным языкам. Однако, согласно результатам НИКО, этого не произошло. По мнению аналитиков, такой уровень подготовки обучающихся свидетельствует о несоответствующем требованиям ФГОС качестве преподавания иностранных языков.

Результаты НИКО в 5 классах позволили выделить две общие для пятиклассников проблемы. Первая — это устная речь, включающая как чтение текстов вслух, так и создание монологов. Для решения данной проблемы учителю уже в начальной школе рекомендуется большую часть урока вести на изучаемом иностранном языке, создавать на уроке естественные коммуникативные ситуации, повышать мотивацию обучающихся и их интерес к изучению языка, используя детские песни, игры, мультфильмы, задействовать разные каналы восприятия, шире использовать на уроке работу в парах и малых группах. Кроме того, для достижения предусмотренных ФГОС результатов следует в полной мере использовать ИКТ, в частности работу с аудиозаписями на компакт-дисках.

Вторая проблема — это недостаточно высокий уровень сформированности у пятиклассников лексико-грамматических навыков. В данном случае экспертами рекомендуется шире использовать функциональный подход вместо простого заучивания грамматических правил и списков слов, а также перенести акцент с выполнения репродуктивных заданий на выполнение продуктивных заданий, предполагающих больше собственной активности ученика в изучении нового материала.

У восьмиклассников отмечается некоторый рост уровня развития навыков чтения вслух и грамматических навыков. Однако остальные результаты в основном хуже, чем у пятиклассников. Это, по мнению федеральных аналитиков, показывает, что дефициты, которые образовались у детей в начальной школе при усвоении базового материала, не дали им возможности овладеть более сложными навыками и умениями английского языка и усвоить более сложный материал в основной школе.

Детальное описание результатов НИКО представлено на портале <https://www.eduniko.ru>. Обработка и анализ результатов НИКО по ОБЖ на момент подготовки публичного доклада еще не завершены.

По окончании проверки работ обучающихся на федеральном уровне результаты НИКО передаются в образовательные организации, участвовавшие в исследовании. У школ появляется возможность сопоставить уровень подготовки своих обучающихся со средним уровнем по стране, выявить проблемные области в преподавании соответствующего предмета и при необходимости принять адресные меры, направленные на повышение качества подготовки обучающихся.

2.2. Независимая оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность

Осенью 2016 года на общественном совете при министерстве образования и науки Калужской области были представлены результаты проведенной в 2015/16 учебном году независимой оценки качества образовательной деятельности (НОК ОД) организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

НОК ОД проводилась в соответствии с приказом министерства образования и науки Калужской области от 24.12.2015 № 2856 «О проведении независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность». Независимая оценка была дана в отношении качества образовательной деятельности 329 организаций, в том числе 121 общеобразовательной,

112 дошкольных образовательных, 80 организаций дополнительного образования и 16 профессиональных образовательных организаций.

На федеральном уровне проведение НОК ОД предусмотрено статьей 95.2 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». В соответствии с п. 6 указанной статьи НОК ОД проводится не реже 1 раза в 3 года.

При проведении НОК ОД использовались показатели, определенные приказом Министерства образования и науки РФ от 05.12.2014 № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность». В соответствии с данным приказом оценка по одним показателям осуществляется в баллах (от 0 до 10 баллов), по другим — в процентах (от 0 до 100 процентов).

Все показатели объединены в четыре критерия:

- 1) открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность;
- 2) комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- 3) доброжелательность, вежливость и компетентность работников;
- 4) удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций.

Источниками информации для НОК ОД являлись результаты мониторинга сайтов организаций, осуществляющих образовательную деятельность, данные, предоставленные самими организациями, а также результаты анкетирования обучающихся и родителей.

Результаты НОК ОД были опубликованы на сайте министерства образования и науки Калужской области в форме рэнкинга — таблицы, содержащей список организаций, для каждой из которых указаны ее баллы по всем критериям и показателям НОК ОД. Таблица позволяет составить упорядоченный список организаций по любому из представленных критериев и показателей, благодаря чему пользователь может составить свой собственный рейтинг организаций по интересующим его параметрам.

Проведенная оценка также позволила сделать несколько общих выводов:

1. Получатели образовательных услуг достаточно высоко оценивают качество образовательной деятельности организаций, а также доброжелательность, вежливость и компетентность работников организаций. Значения соответствующих показателей НОК ОД варьируются в пределах от 78 до 98%.
2. Содержание сайтов образовательных организаций не в полной мере соответствует федеральным требованиям. Наиболее типичным является отсутствие на сайтах следующей обязательной информации:
 - отдельных сведений о педагогических работниках (о направлениях подготовки педагогических работников и о повышении ими квалификации);
 - копий документов (учебный план, календарный учебный график, отчет о самообследовании, ряд локальных нормативных актов).

Кроме того, распространенными неточностями при размещении информации является несвоевременность ее обновления, а также дублирование одной и той же информации на разных разделах сайта.

3. Основой комфортности образовательной деятельности в выбранных для НОК ОД организациях является их материально-техническое и информационное обеспечение, условия для охраны и укрепления здоровья обучающихся, наличие дополнительных образовательных программ, а также возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся. В то же время в большинстве организаций наблюдается дефицит ряда необходимых условий, к числу которых относятся:
 - условия для индивидуальной работы с обучающимися (по результатам НОК ОД данные условия оцениваются в 36% от необходимого уровня);
 - возможность оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся в образовательных организациях (26% от необходимого уровня);
 - условия для организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (16% от необходимого уровня).

По результатам проведенной оценки общественный совет при министерстве образования и науки Калужской области сформулировал предложения по улучшению деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Данные предложения были направлены в адрес муниципальных органов управления образованием и организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Региональный мониторинг образовательных достижений обучающихся по русскому языку и математике

Поскольку общероссийские и международные процедуры оценки качества школьного образования охватывают не все классы (параллели), а для региона необходимо обладать актуальными сведениями о качестве подготовки обучающихся, чтобы иметь возможность своевременно его корректировать, в Калужской области проводится региональный мониторинг образовательных достижений обучающихся по русскому языку и математике.

В 2016/17 учебном году мониторинг по русскому языку проводился в 6–10 классах, по математике — в 6–11 классах. Рассмотрим результаты мониторинга по каждому из учебных предметов.

Русский язык

Диагностическая работа для учащихся 6 классов охватывала учебный материал, изученный в течение 5 класса и в I полугодии 6 класса, по следующим содержательным блокам: орфография и пунктуация, лексика, а также морфологический анализ частей речи.

Включенные в работу элементы содержания, изученные к моменту тестирования, являются необходимыми для эффективного усвоения программы в 6 классе.

Количество обучающихся в 6 классах, принявших участие в мониторинге, — 8 462 чел. Мониторинг ставил своей целью выявление учащихся, успешно освоивших программный материал по русскому языку за курс 5 класса и I полугодие 6 класса, и учащихся, уровень подготовки которых не соответствует программным требованиям.

Уровень обученности составил 85%, качество обучения — 46,8%. Следует отметить, что по сравнению с мониторингом, проводившимся в 2015/16 учебном году, уровень обученности (90,4% — 2016 г.) и качество обучения (56,9% — 2016 г.) снизились.

Т а б л и ц а 1 2

Результат выполнения диагностической работы по русскому языку в 6 классах

Контролируемый элемент содержания	Средний процент выполнения
Задание 1. Орфография	59
Задание 1. Пунктуация	65
Задание 2. Определить слово с чередующейся гласной в корне	59
Задание 3. Выписать слово с орфограммой «Правописание гласных в приставках <i>пре-</i> и <i>при-</i> », указать значение приставки	71
Задание 4. Выписать личное местоимение	95
Задание 5. Определить род, число, падеж имени прилагательного	74
Задание 6. Подобрать антонимическую пару	92

Анализ данных, приведенных в табл. 12, по критериям, принятым в практике педагогических измерений, позволяет утверждать, что шестиклассники в целом овладели следующими умениями:

- различать самостоятельные части речи;
- знать морфологические признаки самостоятельных частей речи;
- подбирать антонимическую пару.

Умениями же применять на практике полученные знания в области орфографии и пунктуации шестиклассники овладели недостаточно.

85,0% учащихся 6 классов общеобразовательных организаций Калужской области по результатам проведенной диагностики овладели базовыми знаниями и умениями по русскому языку, соответствующими уровню 6 класса.

Итоги мониторинга позволяют выделить следующие *ключевые проблемы*:

- 1) неумение различать безударную гласную, проверяемую ударением, и безударную гласную в корнях с чередованием;
- 2) неумение определять значение приставки *пре-* и *при-*;
- 3) неумение учащихся находить и исправлять ошибки в собственных работах.

Указанные проблемы вызваны в том числе некоторыми недостатками в преподавании русского языка и литературы, преодоление которых приведет к общему повышению качества лингвистической подготовки учащихся, в связи с чем предлагается следующее решение проблем:

- 1) организация реального текущего контроля по русскому языку в образовательных организациях, начиная с 5 класса;
- 2) усиление внимания учителей русского языка и литературы на возможности УМК, выполнение заданий разделов «Работа с текстом»;
- 3) обучение учителей русского языка и литературы на уровне образовательной организации работе по тексту;
- 4) проведение семинаров для учителей русского языка и литературы на региональном уровне по обучению приемам работы с текстом, анализа текста.

Диагностическая работа для учащихся 7 классов охватывала учебный материал, изученный в течение 5–6 классов и в I полугодии 7 класса, по следующим содержательным блокам: орфография и пунктуация, лексика, а также морфологический анализ частей речи.

Включенные в работу элементы содержания, изученные к моменту тестирования, являются необходимыми для эффективного усвоения программы в 7 классе.

Количество обучающихся в 7 классах, принявших участие в мониторинге, составило 8 650 чел. Мониторинг ставил своей целью выявление учащихся, успешно освоивших программный материал по русскому языку за курс 5–6 классов и I полугодие 7 класса, и учащихся, уровень подготовки которых не соответствует программным требованиям.

Уровень обученности составил 82,0%, качество обучения—36,0%. Следует отметить, что уровень обученности по сравнению с 2016 годом повысился (81,1%), а качество знаний снизилось (38,1%).

Т а б л и ц а 13

Результат выполнения диагностической работы по русскому языку в 7 классах

Контролируемый элемент содержания	Средний процент выполнения
Задание 1. Орфография	37,8
Задание 1. Пунктуация	27,7
Задание 2. Речь и текст. Определение стиля текста	85,9
Задание 3. Речь и текст. Определение типа речи	68,1
Задание 4. Орфография. Определение слова с чередующейся гласной в корне	74,2
Задание 5. Орфография. Определение слова с орфограммой «Правописание гласных в приставках <i>пре-</i> и <i>при-</i> », указать значение приставки	74,5
Задание 6. Орфография. Определение слова с орфограммой «Правописание Н и НН в суффиксах прилагательных»	82,8
Задание 7. Морфология. Части речи. Определение <i>деепричастия</i>	57,2
Задание 8. Словообразование. Определение способа словообразования слова (<i>по</i>) <i>прежнему</i>	54,3
Задание 9. Синтаксис и пунктуация. Определение предложения с обособленным распространением согласованным определением, выраженным причастным оборотом	66,7

Анализ данных, приведенных в табл. 13, по критериям, принятым в практике педагогических изменений, позволяет утверждать, что семиклассники в целом ещё недостаточно хорошо овладели следующими умениями:

- применять на практике полученные знания в области орфографии и пунктуации;
- различать самостоятельные части речи: причастия и деепричастия;
- находить в тексте причастные и деепричастные обороты;
- производить морфемный и словообразовательный разбор.

82,0% учащихся 7 классов общеобразовательных организаций Калужской области по результатам проведенной диагностики овладели базовыми знаниями и умениями по русскому языку, соответствующими уровню 6 класса. Если уровень обученности учащихся 7 классов превышает средние данные по Российской Федерации—70%, то качество знаний низкое. К 7 классу мотивация учащихся на получение знаний по предмету снижается, поэтому учителям-словесникам, работающим в среднем звене,

следует обратить особое внимание на повышение мотивации учащихся к предмету, применять различные приёмы, методы, технологии обучения.

Итоги мониторинга позволяют выделить следующие *ключевые проблемы*:

- 1) неумение различать безударную гласную, проверяемую ударением, и безударную гласную в корнях с чередованием;
- 2) неумение различать причастия и деепричастия как различные самостоятельные части речи, причастные обороты и деепричастные обороты;
- 3) неумение производить словообразовательный разбор предложенного к анализу слова;
- 4) неумение учащихся находить и исправлять ошибки в собственных работах.

Указанные проблемы вызваны в том числе некоторыми недостатками в преподавании русского языка и литературы, преодоление которых приведет к общему повышению качества лингвистической подготовки учащихся, в связи с чем предлагается следующее решение проблем:

- 1) организация реального текущего контроля по русскому языку в образовательных организациях, начиная с 5 класса;
- 2) усиление внимания учителей русского языка и литературы на возможности УМК и других дидактических материалов;
- 3) отработка навыков работы с текстами различного стиля и типа;
- 4) обучение учителей русского языка и литературы на уровне образовательной организации приемам и технологиям работы с учащимися 7 класса;
- 5) проведение семинаров для учителей русского языка и литературы на региональном уровне по обучению приемам и технологиям работы с учащимися 7 класса.

Диагностическая работа для учащихся 8 классов охватывала учебный материал, изученный в течение 5–7 классов и в I полугодии 8 класса, по следующим содержательным блокам:

- 1) Орфография и пунктуация;
- 2) Стиль и тип текста;
- 3) Морфологический анализ частей речи;
- 4) Синтаксис;
- 5) Художественные средства выразительности.

Включенные в работу элементы содержания, изученные к моменту тестирования, являются необходимыми для эффективного усвоения программы в 8 классе.

Количество обучающихся в 8 классах, принявших участие в мониторинге, составило 7 772 чел. Мониторинг ставил своей целью выявление учащихся, успешно освоивших программный материал по русскому языку за курс 5–6 классов и I полугодие 8 класса, и учащихся, уровень подготовки которых не соответствует программным требованиям.

Уровень обученности составил 83,4%, качество обучения—35,7%. По сравнению с 2016 годом произошло некоторое повышение уровня обученности (81,5%) и качества знаний (34,9%).

Т а б л и ц а 1 4

Результат выполнения диагностической работы по русскому языку в 8 классах

Контролируемый элемент содержания	Средний процент выполнения
Задание 1. Орфография	36,2
Задание 1. Пунктуация	22,1
Задание 2. Речь и текст. Определение стиля текста	88,8
Задание 3. Речь и текст. Определение типа речи	68,1
Задание 4. Лексика. Определение синонима	78,4
Задание 5. Орфография. Определение чередующейся гласной в корне слова	79,0
Задание 6. Орфография. Определение слова с орфограммой «Правописание гласных в приставках <i>пре-</i> и <i>при-</i> », указать значение приставки	75,6
Задание 7. Орфография. Определение слова с орфограммой «Правописание Н и НН в причастиях»	80,1
Задание 8. Художественные средства выразительности. Определение <i>олицетворения</i>	66,1
Задание 9. Синтаксис. Определение односоставного предложения	57,6
Задание 10. Синтаксис и пунктуация. Определение предложения с обособленным распространённым обстоятельством	65,5

Анализ данных, приведенных в табл. 14, по критериям, принятым в практике педагогических измерений, позволяет утверждать, что восьмиклассники в целом еще недостаточно хорошо овладели следующими умениями:

- применять на практике полученные знания в области орфографии и пунктуации;
- определять стиль речи и тип текста;
- находить в тексте причастные и деепричастные обороты;
- производить анализ художественных средств выразительности.

83,4% учащихся 8 классов общеобразовательных организаций Калужской области по результатам проведенной диагностики овладели базовыми знаниями и умениями по русскому языку, соответствующими уровню 6 класса. Следует обратить внимание на снижение качества знаний от 6 к 8 классу (35,7%), что свидетельствует о небольшом количестве учащихся, получивших отметку «4» и «5». К 8 классу мотивация учащихся на получение знаний по предмету снижается, поэтому учителям-словесникам, работающим в среднем звене, следует обратить особое внимание на повышение мотивации учащихся к предмету, применять различные приемы, методы, технологии обучения.

Итоги мониторинга позволяют выделить следующие *ключевые проблемы*:

- 1) неумение различать причастия и деепричастия как различные самостоятельные части речи, причастные обороты и деепричастные обороты;
- 2) неумение определять художественно-образительные средства русского языка;
- 3) неумение различать двусоставные и односоставные предложения;
- 4) неумение учащихся находить и исправлять ошибки в собственных работах.

Указанные проблемы вызваны в том числе некоторыми недостатками в преподавании русского языка и литературы, преодоление которых приведет к общему повышению качества лингвистической подготовки учащихся. В связи с чем предлагается следующее решение проблем:

- организация реального текущего контроля по русскому языку в образовательных организациях, начиная с 5 класса;
- усиление внимания учителей русского языка и литературы на возможности УМК и других дидактических материалов;
- отработка навыков работы с текстами различного стиля и типа;
- обучение учителей русского языка и литературы на уровне образовательной организации приемам и технологиям работы с учащимися 8 класса;
- проведение семинаров для учителей русского языка и литературы на региональном уровне по обучению приемам и технологиям работы с учащимися 8 класса.

В 9-х классах диагностическая работа проводилась дважды: в декабре 2016 года в форме написания сжатого изложения, текст которого звучал с электронного носителя, а также в феврале в форме тестирования.

Проведение мониторинга в форме сжатого изложения является необходимым для эффективного усвоения программы в 9 классе и предварительной проверки уровня подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации по русскому языку. Написание сжатого изложения отводилось 90 минут.

Количество обучающихся в 9 классах, принявших участие в мониторинге, составило 7 544 чел. Мониторинг ставил своей целью выявление учащихся, подготовленных к написанию сжатого изложения по русскому языку за курс основной школы в рамках подготовки к государственной итоговой аттестации, и учащихся, уровень подготовки которых не соответствует программным требованиям.

Мониторинг показал следующее: общий уровень обученности учащихся 9 классов Калужской области—90,8% (92%), качество обучения по русскому языку—54,7% (56%). По сравнению с предыдущим годом уровень обученности практически и качество знаний несколько снизилось.

Т а б л и ц а 1 5

Результат выполнения диагностической работы по русскому языку в 9 классах в декабре 2016 года

Контролируемый элемент содержания	Средний процент выполнения
ИК1—содержание изложения	91,2
ИК2—сжатие исходного текста	87,4
ИК3—смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	70,5
ГК1—соблюдение орфографических норм	31,2

Контролируемый элемент содержания	Средний процент выполнения
ГК2—соблюдение пунктуационных норм	37,3
ГК3—соблюдение грамматических норм	44,8
ГК4—соблюдение речевых норм	40,2
ФК1—фактическая точность письменной речи	41,7

Анализ данных, приведенных в табл. 15, по критериям, принятым в практике педагогических измерений, позволяет утверждать, что девятиклассники в целом овладели умениями писать сжатое изложение и готовы к государственной итоговой аттестации по русскому языку.

В феврале 2017 года учащимся 9 класса была предложена диагностическая работа в виде теста, по заданиям приближенного к тестам, рекомендуемым ФИПИ при проведении государственной итоговой аттестации за курс основной школы (см. табл. 16). Количество обучающихся в 9 классах, принявших участие в мониторинге, составило 7442 чел.

Мониторинг ставил своей целью выявление учащихся, подготовленных к экзамену по русскому языку за курс основной школы, в рамках подготовки к государственной итоговой аттестации.

Мониторинг показал следующее: общий уровень обученности учащихся 9 классов Калужской области—89,8%, качество обучения по русскому языку—64,0%. В предыдущем учебном году тестовое задание учащимся 9 класса не предлагалось.

Т а б л и ц а 1 6

Результат выполнения диагностической работы по русскому языку в 9 классах в феврале 2017 года

Контролируемый элемент содержания	Средний процент выполнения
Задание 1. Язык и речь. Информация о тексте	96,2
Задание 2. Художественные средства выразительности	82,1
Задание 3. Орфография. Определение слова с орфограммой «Правописание гласных в приставках <i>пре-</i> и <i>при-</i> », указать значение приставки	78,8
Задание 4. Орфография. Определение слова с орфограммой «Правописание Н и НН в причастиях»	58,9
Задание 5. Художественные средства выразительности. Определение антонима	98,2
Задание 6. Синтаксис. Словосочетание	79,0
Задание 7. Синтаксис. Определение грамматической основы предложения	65,1
Задание 8. Синтаксис и пунктуация. Определение предложения с обособленным распространенным обстоятельством	59,9
Задание 9. Синтаксис и пунктуация	66,1
Задание 10. Синтаксис. Определение грамматической основы предложения	67,3
Задание 11. Синтаксис и пунктуация. Сложное предложение с разными видами связи	68,5
Задание 12. Синтаксис и пунктуация. Сложное предложение с разными видами связи	58,7
Задание 13. Синтаксис и пунктуация. Сложные синтаксические конструкции	54,2

89,8% учащихся 9 классов общеобразовательных организаций Калужской области по результатам проведенной диагностики овладели базовыми знаниями и умениями по русскому языку. Достаточно хорошо сформировано умение работать с текстами; сформированы умения по определению темы и идеи текста, средств художественной выразительности.

Итоги мониторинга позволяют выделить следующие *ключевые проблемы*:

- 1) неумение учащихся находить и исправлять ошибки в собственных текстах;
- 2) недостаточна подготовка учащихся по определению микротема при написании изложения;
- 3) недостаточна сформировано умение работы со словарями, о чем свидетельствует невысокий процент по критерию ГК1;
- 4) недостаточна подготовка учащихся по теме «Синтаксис и пунктуация. Сложное предложение с разными видами связи».

Указанные проблемы вызваны в том числе некоторыми недостатками в преподавании русского языка и литературы, преодоление которых приведет к общему повышению качества лингвистической подготовки учащихся. В связи с чем предлагается следующее решение проблем:

- при подготовке учащихся 9 классов к Государственной итоговой аттестации следует опираться на Методические рекомендации, расположенные на сайте КГИРО и сайте ФИПИ;
- усиление внимания учителей русского языка и литературы на отработку орфографических и пунктуационных навыков;
- систематическая и ежедневная работа учащихся на уроках и во внеурочной деятельности с различными видами словарей;
- проведение повторных изложений в рамках образовательной организации не менее одного раза в месяц;
- проведение семинаров для учителей русского языка и литературы на региональном уровне по обучению приемам работы по написанию сжатого изложения;
- систематическая работа по обучению учащихся работе с тестами.

В 10 классах диагностическая работа охватывала учебный материал, изученный в курсе основной школы, по следующим содержательным блокам:

- 1) стили текста и типы текста;
- 2) лексика;
- 3) художественно-изобразительные средства русского языка;
- 4) анализ текста.

Включенные в работу элементы содержания, изученные к моменту тестирования, являются необходимыми для эффективного усвоения программы в 10 классе и дальнейшей подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников за курс средней школы.

Количество обучающихся в 10 классах, принявших участие в мониторинге, составило 3 854 чел. Мониторинг ставил своей целью выявление учащихся, успешно освоивших программный материал по русскому языку за курс основной школы, и учащихся, уровень подготовки которых не соответствует программным требованиям.

Мониторинг показал следующее: общий уровень обученности учащихся 10 классов Калужской области—94,8%, качество обучения по русскому языку—42,8%. По сравнению с предыдущим учебным годом уровень обученности несколько вырос (89,8%), а качество знаний резко снизилось (64,0%).

Т а б л и ц а 17

Результат выполнения диагностической работы по русскому языку в 10 классах в феврале 2017 года

Контролируемый элемент содержания	Средний процент выполнения
Задание 1. Тип речи	68,2
Задание 2. Значение слова	63,4
Задание 3. Стилль текста	82,8
Задание 4. Художественно-изобразительные средства русского языка	27,4
Задание 5. Лексика	23,5
С 1. Одна из проблем, поставленных в тексте	71,6
С 2. Комментарий проблемы	12,1
С 3. Позиция автора текста	76,5
С 4. Комментарий учащегося, аргументация на основе знаний, жизненного или читательского опыта	20,1
Средний процент	59

Анализ данных, приведенных в табл. 17, по критериям, принятым в практике педагогических измерений, позволяет утверждать, что десятиклассники в целом овладели умениями (средний процент выполнения—59%):

- определение стиля текста и типа речи;
- определение проблемы в тексте;
- определение позиции автора по поставленной проблеме.

59% учащихся 10 классов общеобразовательных организаций Калужской области по результатам проведенной диагностики овладели базовыми знаниями и умениями по русскому языку.

Итоги мониторинга позволяют выделить следующие *ключевые проблемы*:

- неумение учащихся находить и исправлять ошибки в собственных рассуждениях;
- недостаточная подготовка учащихся по формированию речевой компетентности, развитию общей культуры и эрудиции;
- недостаточно сформированное умение работы со словарями;
- недостаточное владение учащимися навыками анализа текста;
- несформированное умение определять художественно-образительные средства русского языка.

Указанные проблемы вызваны в том числе некоторыми недостатками в преподавании русского языка и литературы, преодоление которых приведет к общему повышению качества лингвистической подготовки учащихся. В связи с чем предлагается следующее решение проблем:

- организация реального текущего контроля по анализу текста в образовательных организациях, начиная с 5 класса;
- усиление внимания учителей русского языка и литературы на возможности УМК, разделов «Работа с текстом»;
- систематическая и ежедневная работа учащихся на уроках и во внеурочной деятельности с различными видами словарей;
- систематическая работа по расширению общей культуры и эрудиции учащихся, формированию культуроведческой компетентности;
- обучение учителей русского языка и литературы на уровне образовательной организации работе с текстом, анализу текста;
- проведение семинаров для учителей русского языка и литературы на региональном уровне по обучению приемам работы с текстом, анализу текста.

В целом региональный мониторинг образовательных достижений учащихся 6–10 классов по русскому языку показал, что в 2016/17 учебном году уровень обученности школьников значительно повысился, а качество знаний снизилось. В связи с этим учителям русского языка и литературы следует обратить внимание на повышение качества образования, усиление работы с филологически одаренными детьми и систематическую отработку орфографических и пунктуационных навыков у обучающихся.

Математика

В 6 классах работу по математике выполняли 8 404 обучающихся. Доля учащихся, не достигших достаточного уровня овладения учебным материалом (выполнили менее 3 заданий), составляет 11% от числа тестируемых (924 учащихся). Количество учащихся, которые набрали 3 и более баллов, — 7 480 (89%), количество учащихся, которые набрали 5 и более баллов, — 4 454 (53%).

Анализ полученных данных позволяет утверждать, что шестиклассники овладели следующими математическими умениями (средний процент выполнения заданий по разделам 59–85%, средний процент прошлого года — 60–69%):

- находить значение выражения, содержащего обыкновенные дроби (59%);
- находить значения выражения, содержащего десятичные дроби (65%);
- выполнять арифметические действия с положительными и отрицательными числами (59%);
- решать задачи арифметическим способом (проценты) (63%);
- решать задачи на части (57%);
- находить площадь фигуры по периметру и периметр по площади (85%);
- составлять буквенные выражения по условию задачи (68%).

Затруднения у учащихся вызывает решение задач. Решать задачи арифметическим способом умеют менее двух третей тестируемых учащихся (63%).

Таким образом, 89% учащихся 6 классов по результатам мониторинга овладели базовыми знаниями и умениями по математике. При этом 35–40% учащихся не умеют выполнять действия с десятичными дробями, положительными и отрицательными числами. Вычислительные навыки учащихся в основной школе совершенствуются недостаточно. В табл. 18 приведены результаты мониторинга в сравнении с прошлогодними показателями.

Т а б л и ц а 1 8

Сравнение выполнения заданий обучающимися 6 классов в 2016 и 2017 годах, %

Математические умения	2015/16	2016/17
Находить значение выражения, содержащего обыкновенные дроби	62	59
Находить значения выражения, содержащего десятичные дроби	63	65
Выполнять арифметические действия с положительными и отрицательными числами	63	59
Решать задачи арифметическим способом (проценты)	65	63
Решать задачи на части	62	57
Находить площадь фигуры по периметру и периметр по площади	69	85
Составлять буквенные выражения по условию задачи	60	68

Как видно из табл. 18, процент выполнения заданий учащимися выше 50%, что свидетельствует о сформированности у большинства учащихся основных математических умений.

В 7 классах работу по математике выполняли 8 326 обучающихся. Доля учащихся, не достигших достаточного уровня овладения учебным материалом (выполнили менее 3 заданий), составляет 9% от числа тестировавшихся (749 учащихся). Количество учащихся, которые набрали 3 и более баллов, — 7 613 (91%), количество учащихся, которые набрали 6 и более баллов, — 5 018 (60%).

Анализ полученных данных позволяет утверждать, что семиклассники в целом овладели необходимыми умениями (средний процент выполнения заданий по разделам — 46–93%, средний процент прошлого года — 56–89%):

- выполнять совместные действия с десятичными и обыкновенными дробями (70%);
- решать линейные уравнения (75%);
- применять свойства степеней с натуральными показателями (75%);
- решать планиметрические задачи на нахождение углов (93%);
- устанавливать соответствие между величинами (90%);
- преобразовывать буквенные выражения (46%);
- решать задачи с помощью уравнения (51%).

Таким образом, 91% учащихся 7 классов по результатам мониторинга овладели базовыми знаниями и умениями по математике. В то же время 30% учащихся не умеют выполнять действия с обыкновенными и десятичными дробями, положительными и отрицательными числами, 50% учащихся допускают вычислительные ошибки, 54% учащихся допустили ошибки при преобразовании буквенных выражений. Вычислительные навыки учащихся в основной школе совершенствуются недостаточно. Умение решать задачи демонстрируют около половины учащихся (49%). Ниже приведены результаты мониторинга в сравнении с прошлогодними показателями (табл. 19).

Т а б л и ц а 1 9

Сравнение выполнения заданий обучающимися 7 классов в 2016 и 2017 годах, %

Математические умения	2015/16	2016/17
Выполнять совместные действия с десятичными и обыкновенными дробями	65	70
Решать линейные уравнения	68	75
Применять свойства степеней с натуральными показателями	72	75
Решать планиметрические задачи на нахождение углов	89	93
Устанавливать соответствие между величинами	62	90
Преобразовывать буквенные выражения	57	46
Решать задачи с помощью уравнения	56	51

В 2016/17 учебном году несколько снизился показатель, связанный с умением преобразовывать буквенные выражения. Учителям математики необходимо совершенствовать методику отработки темы «Формулы сокращенного умножения» в целях повышения образовательного результата.

В 8 классах диагностическую работу по математике выполняли 8 042 обучающихся. Количество учащихся, которые набрали по результатам менее 2 баллов, — 1 045 (13%), количество учащихся, которые набрали 4 и более баллов, — 6 997 (87%).

Анализ полученных данных позволяет утверждать, что восьмиклассники в целом овладели необходимыми математическими умениями (средний процент выполнения заданий по разделам—40–87%, средний процент прошлого года—56–93%):

- решать квадратные уравнения (75%);
- преобразовывать рациональные выражения (61%);
- выполнять преобразование выражений, содержащих квадратные корни (84%);
- применять теорему Пифагора при решении задач на нахождение сторон ромба (77%);
- располагать иррациональные числа на числовой прямой (87%);
- решать задачи с помощью квадратного уравнения (40%).

Таким образом, 87% учащихся 8 классов общеобразовательных организаций Калужской области по результатам проведенной диагностики овладели базовыми знаниями и умениями по алгебре и геометрии. При этом более половины восьмиклассников не умеют решать задачи составлением полных квадратных уравнений. Около трети учащихся не выполнили задания на преобразование рациональных выражений, примерно четверть учащихся не справились с решением геометрических задач с применением теоремы Пифагора. Ниже приведены результаты в сравнении с прошлогодними показателями (табл. 20).

Т а б л и ц а 2 0

Сравнение выполнения заданий обучающимися 8 классов в 2015/16 и 2016/17 учебных годах, %

Математические умения	2015/16	2016/17
Решать квадратные уравнения	70	75
Преобразовывать рациональные выражения	65	61
Выполнять преобразование выражений, содержащих квадратные корни	93	84
Применять теорему Пифагора при решении задач на нахождение сторон ромба	56	77
Располагать иррациональные числа на числовой прямой	75	87
Решать задачи с помощью квадратного уравнения	57	40

В 2016/17 учебном году на 17% снизился показатель, связанный с умениями учащихся решать задачи с помощью квадратного уравнения. Учителям математики необходимо более качественно вести отработку данной темы, включить материал в раздел «Повторение» и «Текущее повторение» с целью достижения всеми обучающимися образовательных результатов, определенных программой.

Диагностическую работу по математике в 9 классах выполняли 7 681 обучающихся. Количество учащихся, которые набрали по алгебре менее 4 баллов,— 845 (12%), количество учащихся, которые набрали 9 и более баллов,— 3 763 (49%). Количество учащихся, которые набрали по геометрии менее 2 баллов,— 1 080 (14%), количество учащихся, которые набрали 4 и более баллов,— 2 611 (34%).

Анализ полученных данных (блок «Алгебра») позволяет утверждать, что девятиклассники в целом овладели необходимыми умениями (средний процент выполнения заданий по разделам—39–76%, средний процент прошлого года—48–83%):

- решать квадратные уравнения (76%);
- выполнять арифметические действия с положительными и отрицательными числами (80%);
- читать графики функций (39%);
- решать рациональные уравнения (67%);
- решать задачи, отражающие реальные процессы (70%);
- решать линейные неравенства (63%);
- определять вид числа (62%);
- преобразовывать рациональные выражения и находить его значения (67%);
- решать уравнения третьей степени с помощью разложения на множители (80%);
- решать текстовые задачи с помощью уравнений (11%).

Анализ данных (блок «Геометрия») позволяет утверждать, что девятиклассники в целом овладели математическими умениями (средний процент выполнения заданий по разделам—43–63%, средний процент прошлого года—25–75%):

- применять свойства площадей фигур при решении задач с практическим содержанием (37%);
- применять свойства фигур для нахождения величины ее углов (63%);
- решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин) (43%);
- применять теорему Пифагора при решении задач с практическим содержанием (60%);
- применять свойство касательной (62%);
- приводить доказательные рассуждения при решении задач (19%).

Таким образом, 88% учащихся 9 классов по результатам мониторинга овладели базовыми знаниями и умениями по алгебре и 86% учащихся—по геометрии. Ниже приведены результаты в сравнении с прошлогодними показателями (табл. 21).

Т а б л и ц а 2 1

Сравнение выполнения заданий обучающимися 9 классов в 2015/16 и 2016/17 учебных годах, %

Математические умения	2015/16	2016/17
БЛОК «АЛГЕБРА»		
Решать квадратные уравнения	79	76
Выполнять арифметические действия с положительными и отрицательными числами	83	80
Читать графики функций	48	39
Решать рациональные уравнения	65	67
Решать задачи, отражающие реальные процессы	73	70
Решать линейные неравенства	65	63
Определять вид числа	70	62
Преобразовывать рациональные выражения и находить его значения	65	67
Решать уравнения третьей степени с помощью разложения на множители	75	80
Решать текстовые задачи с помощью уравнений	15	11
БЛОК «ГЕОМЕТРИЯ»		
Применять свойства площадей фигур при решении задач с практическим содержанием	25	37
Применять свойства фигур для нахождения величины ее углов	70	63
Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин)	54	43
Применять теорему Пифагора при решении задач с практическим содержанием	65	60
Применять свойство касательной	57	62
Приводить доказательные рассуждения при решении задач	11	19

В 2016/17 учебном году почти на 10% снизился показатель, связанный с умением читать графики функций. Учителям математики необходимо совершенствовать графическую культуру учащихся.

В 10 классах диагностическую работу по математике выполняли 4 033 обучающихся. Количество учащихся, которые набрали менее 3 баллов,— 121 (3%), количество учащихся, которые набрали 6 и более баллов,— 2 258 (56%).

Анализ данных позволяет утверждать, что десятиклассники в целом овладели математическими умениями (средний процент выполнения заданий по разделам—25–84%, средний процент прошлого года—48–75%):

- решать текстовые задачи (на проценты) (94%),
- решать иррациональные уравнения (89%);
- решать показательные уравнения (86%);
- решать тригонометрические уравнения (49%);
- решать стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (площадей) (68%);
- решать стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов) (25%);
- применять основное тригонометрическое тождество (83%);
- применять основное логарифмическое тождество (89%);
- находить значение производной функции в данной точке (86%).

Таким образом, 97% учащихся 10 классов по результатам мониторинга овладели базовыми знаниями и умениями по алгебре и по геометрии. Ниже приведены результаты в сравнении с прошлогодними показателями (табл. 22).

Т а б л и ц а 2 2

Сравнение выполнения заданий обучающимися 10 классов в 2015/16 и 2016/17 учебных годах, %

Математические умения	2015/16	2016/17
Решать текстовые задачи (на проценты)	72	94
Решать иррациональные уравнения	73	89
Решать показательные уравнения	48	86

Математические умения	2015/16	2016/17
Решать тригонометрические уравнения	55	49
Решать стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (площадей)	73	68
Решать стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов)	65	25
Применять основное тригонометрическое тождество	70	83
Применять основное логарифмическое тождество	65	89
Находить значение производной функции в данной точке	75	86

В 2016/17 учебном году существенно снизился результат, связанный с умениями учащихся решать стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов). Учителям математики, преподающим предмет в 10 классе, обратить особое внимание на совершенствование графических умений учеников, обучать планированию при решении стереометрических задач, предлагать задачи на понимание расположения предметов в пространстве. Организацию пропедевтической работы по знакомству с геометрическими телами рекомендуется начинать с 5 класса.

Диагностическую работу по математике в 11 классах выполняли 3 703 обучающихся. Количество учащихся, которые набрали менее 5 баллов, — 57 (2%), количество учащихся, которые набрали 10 и более баллов, — 2 835 (75%).

Анализ данных позволяет утверждать, что одиннадцатиклассники в целом овладели необходимыми математическими умениями (средний процент выполнения заданий по разделам — 38–92%, средний процент прошлого года — 60–95%):

- решать текстовые задачи (на проценты) (83%);
- решать иррациональные уравнения (87%);
- анализировать реальные числовые данные, информацию статистического характера (87%);
- решать тригонометрические уравнения (38%);
- решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (площадей) (92%);
- решать стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (площадей) (57%);
- решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (углов) (80%);
- использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы (17%);
- пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах (85%);
- выполнять основные действия со степенями с целыми показателями (95%);
- находить вероятности случайных событий в простейших случаях (93%);
- проводить по известным формулам и правилам преобразования выражений, включающих радикалы (90%);
- соотносить числа с точками с заданными координатами (87%);
- задачи, требующие систематического перебора вариантов (67%).

Таким образом, 98% учащихся 11 классов по результатам мониторинга овладели базовыми знаниями и умениями по алгебре и по геометрии. Ниже приведены результаты в сравнении с прошлогодними показателями (табл. 23).

Т а б л и ц а 23

Сравнение выполнения заданий обучающимися 11 классов в 2015/16 и 2016/17 учебных годах, %

Математические умения	2015/16	2016/17
Решать текстовые задачи (на проценты)	72	83
Решать иррациональные уравнения	73	87
Анализировать реальные числовые данные, информацию статистического характера	88	87
Решать тригонометрические уравнения	35	38
Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (площадей)	73	92
Решать стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (площадей)	65	57
Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (углов)	74	80
Использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы	12	17

Математические умения	2015/16	2016/17
Выполнять основные действия со степенями с целыми показателями	88	95
Находить вероятности случайных событий в простейших случаях	95	93
Проводить по известным формулам и правилам преобразования выражений, включающих радикалы	87	90
Соотносить числа с точками с заданными координатами	83	87
Задачи, требующие систематического перебора вариантов	60	67
Пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах	75	85

2.3. Лицензирование, аккредитация, соблюдение законодательства в сфере образования

2.3.1. Лицензирование образовательной деятельности

Сегодня на территории Калужской области функционируют 920 юридических лиц и 16 индивидуальных предпринимателей, имеющих лицензию на осуществление образовательной деятельности.

Большую часть лицензиатов составляют общеобразовательные организации, дошкольные образовательные организации и организации дополнительного образования; далее — профессиональные образовательные организации, организации дополнительного профессионального образования и иные юридические лица; последнее место занимают организации, осуществляющие лечение, оздоровление и (или) отдых, организации, осуществляющие социальное обслуживание, индивидуальные предприниматели и организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (рис. 10).

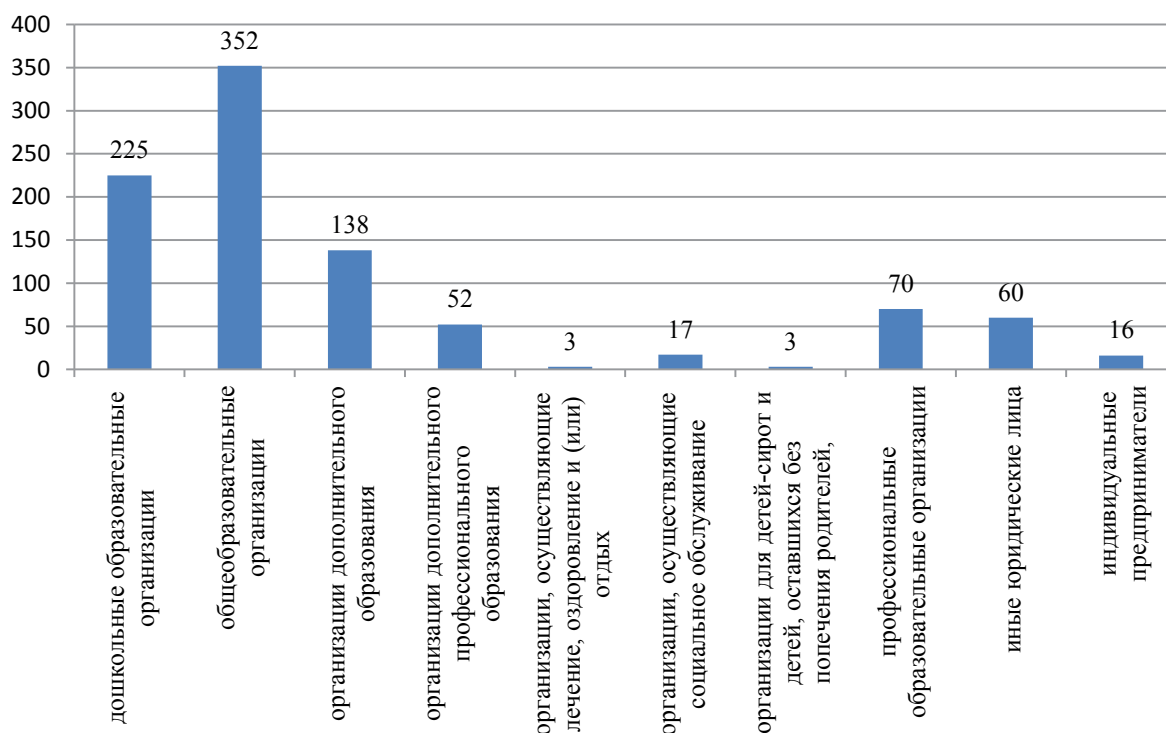


Рис. 10. Общее количество лицензиатов (по состоянию на 30.06.2017)

В 2016 году в министерство образования и науки Калужской области поступило 22 заявления о предоставлении лицензии (в 2015 году — 42), по состоянию на 30.06.2017 — 7 (одно заявление возвращено соискателю лицензии в связи непредставлением им в тридцатидневный срок надлежащим образом оформленного заявления о предоставлении лицензии и в полном объеме прилагаемых к нему документов) (рис. 11).

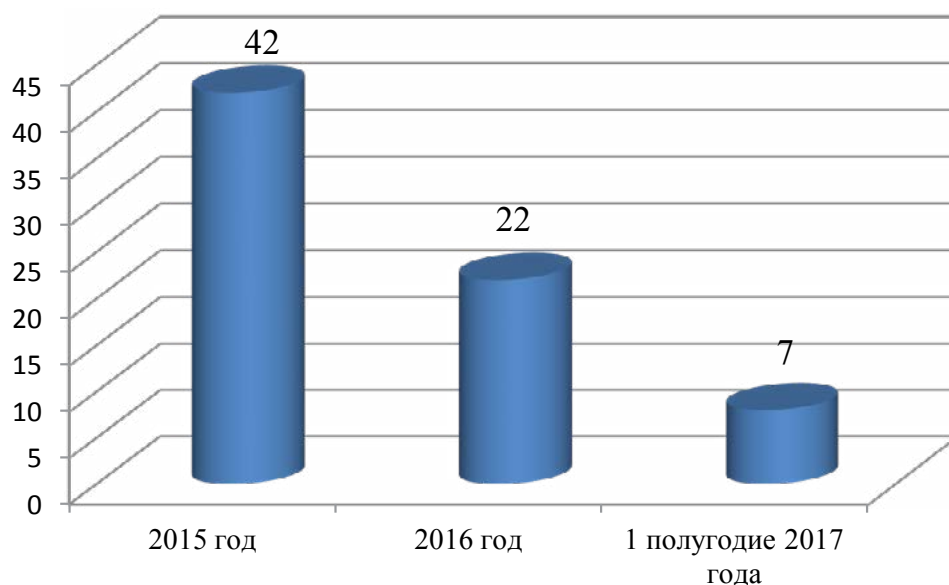


Рис. 11. Динамика поступления в лицензирующий орган заявлений о предоставлении лицензии на осуществление образовательной деятельности

В 2016 году 5 индивидуальным предпринимателям предоставлена лицензия на осуществление образовательной деятельности (2—по основной общеобразовательной программе дошкольного образования, 2—по дополнительным общеразвивающим программам, 1—по основным программам профессионального обучения). Продолжили процедуру лицензирования и организации, осуществляющие лечение оздоровление и (или) отдых,—1 организация; организации, осуществляющие социальное обслуживание,— 6 организаций; а также иные юридические лица—8 (1—государственное бюджетное учреждение, 6—обществ с ограниченной ответственностью, 1—закрытое акционерное общество). В первом полугодии 2017 года предоставлено 7 лицензий на осуществление образовательной деятельности (в том числе с учетом рассмотрения заявления о предоставлении лицензии, поступившего в конце 2016 года): 1 частной дошкольной образовательной организации, 1 организации дополнительного профессионального образования, 1 индивидуальному предпринимателю (по основной общеобразовательной программе дошкольного образования), 4 иным юридическим лицам (3—по дополнительным профессиональным образовательным программам, 1—по дополнительным общеразвивающим программам) (рис. 12).

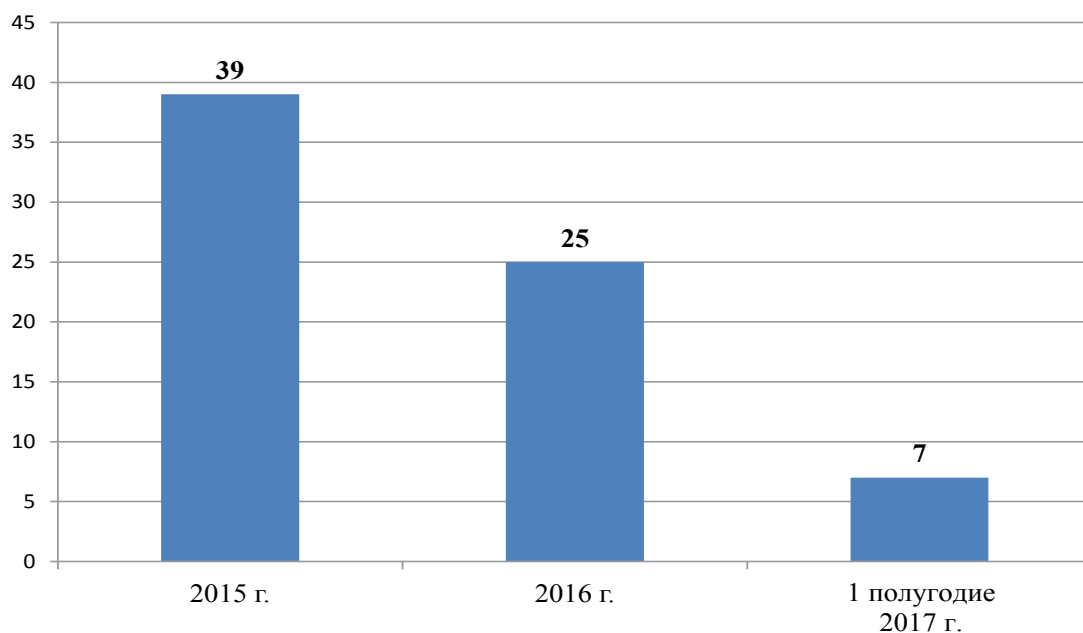


Рис. 12. Общее количество лицензий, предоставленных соискателям лицензии

Большую часть соискателей лицензии составили иные юридические лица, что связано с востребованностью на рынке труда организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам, в частности дополнительным профессиональным программам повышения квалификации, а также основным программам профессионального обучения.

В 2016 году министерством образования и науки Калужской области было рассмотрено 317 заявлений о переоформлении лицензии, в первом полугодии 2017 года — 57 (табл. 24).

Т а б л и ц а 24

Основания рассмотрения заявлений о переоформлении лицензии

№ п/п	Причина переоформления лицензии	Количество заявлений	
		2016	I полугодие 2017
1	Изменение перечня выполняемых работ, оказываемых услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности	27	17
2	Изменение адресов мест осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем лицензируемого вида деятельности	44	22
3	Реорганизация юридического лица в форме преобразования, изменение его наименования, адреса места нахождения, а также в случае изменения места жительства, имени, фамилии и (в случае если имеется) отчества индивидуального предпринимателя, реквизитов документа, удостоверяющего его личность	246	18

В связи с тем что, согласно части 5 статьи 108 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», наименования образовательных учреждений должны были в срок до 01.07.2016 приведены в соответствие с настоящим Федеральным законом и части 9 статьи 108 закона, срок переоформления ранее выданных лицензий на осуществление образовательной деятельности в целях приведения образовательной деятельности в соответствие с настоящим Федеральным законом истек 01.01.2017, в 2016 году увеличилось количество заявлений о переоформлении лицензии по данной причине.

Большую часть заявителей в связи с изменением наименования юридического лица составили музыкальные школы, школы искусств, дома детского творчества и спортивные школы, так как они переименовались из образовательных учреждений дополнительного образования детей в организации дополнительного образования, а также автошколы и Добровольные общества содействия армии, авиации и флоту России, тип которых определяется как профессиональные образовательные организации.

По причине утраты лицензии и приложения к ней в 2016 году 5 лицензиатам предоставлены дубликаты.

В 2016 году прекращено действие лицензий на осуществление образовательной деятельности 28 организаций (18 — по заявлению лицензиата, 10 — по причине ликвидации юридического лица или прекращения его деятельности в результате реорганизации (большую часть составила реорганизация дошкольных образовательных организаций путем присоединения к другим детским садам — 5 организаций). В связи с прекращением осуществления образовательной деятельности в качестве основного вида деятельности в I полугодии 2017 года от 11 организаций поступили заявления о прекращении осуществления образовательной деятельности, прекращено действие лицензии 3 организаций в связи с реорганизацией в форме присоединения, 1 организации по причине ликвидации юридического лица.

За прошедший период министерством образования и науки Калужской области соблюдены сроки принятия решения о выдаче (переоформлении) лицензии, установленные статьями 14 и 18 Федерального закона от 04.05.2011 «О лицензировании отдельных видов деятельности».

2.3.2. Аккредитационная экспертиза образовательной деятельности

В 2016/17 учебном году в соответствии с заявлениями образовательных организаций организована и проведена аккредитационная экспертиза образовательной деятельности 27 образовательных организаций, в том числе:

- 13 общеобразовательных организаций по 15 общеобразовательным программам;
- 14 профессиональных образовательных организаций по 59 образовательным программам среднего профессионального образования.

Образовательным организациям, заявившим для государственной аккредитации общеобразовательные программы в 2016/17 учебном году, ранее было отказано в государственной аккредитации. В ходе аккредитационной экспертизы в текущем учебном году установлено соответствие содержания и качества подготовки обучающихся федеральным государственным образовательным стандартам по всем заявленным для государственной аккредитации общеобразовательным программам.

В текущем учебном году организована работа по формированию банка контрольно-измерительных материалов, используемых для оценки качества образования в рамках аккредитационной экспертизы образовательной деятельности профессиональных образовательных организаций, с применением технологии автотестирования (используется сайт ГАОУ ДПО «КГИРО»: Система дистанционного обучения). Разработаны и согласованы с экспертным советом по среднему профессиональному образованию при министерстве образования и науки Калужской области контрольно-измерительные материалы по 59 профессиям и специальностям среднего профессионального образования.

Результаты проведенного в ходе аккредитационной экспертизы тестирования обучающихся по дисциплинам (модулям) профессионального учебного цикла показали достаточно высокий уровень сформированности общих и профессиональных компетенций выпускников профессиональных образовательных организаций. Доля обучающихся, выполнивших специализированные тестовые задания по дисциплинам (модулям) профессионального учебного цикла, составила:

- по теоретической части заданий—от 24,0 до 100,0% (средний показатель доли обучающихся, выполнивших специализированные тестовые задания, из общего числа обучающихся, тестирование которых проводилось в 2016/17 учебном году, далее—в среднем по области—82,2%),
- по практической части заданий—от 88,0 до 100,0% (в среднем по области—98,6%).

Вместе с тем, обучающиеся профессиональных образовательных организаций показали крайне низкий уровень качества подготовки по общеобразовательным дисциплинам. Доля обучающихся, выполнивших специализированные тестовые задания по общеобразовательным предметам, составила:

- по русскому языку—от 5,0 до 57,0%, (средний показатель доли обучающихся, выполнивших специализированные тестовые задания, из общего числа обучающихся, тестирование которых проводилось в 2016/17 учебном году, далее—в среднем по области—27,5%);
- по математике—от 10,0 до 75,0% (в среднем по области—34,1%).

В ходе аккредитационной экспертизы в 2016/17 учебном году установлено соответствие содержания и качества подготовки обучающихся федеральным государственным образовательным стандартам по всем заявленным для государственной аккредитации образовательным программам среднего профессионального образования.

2.3.3. Соблюдение законодательства в сфере образования

Все нормативные правовые акты Калужской области, регламентирующие деятельность министерства по осуществлению государственного контроля (надзора) в сфере образования, опубликованы на официальном сайте министерства в информационно-телекоммуникационной сети общего пользования Интернет по адресу: <http://www.admoblkaluga.ru/sub/education/>.

В 2016 году проведено 398 проверок, из них 310 плановых и 88 внеплановых. Сотрудниками управления регламентации образовательной деятельности выявлено более 450 нарушений требований законодательства Российской Федерации в сфере образования в деятельности образовательных учреждений, в том числе

- 43 нарушения лицензионных требований и условий при осуществлении образовательной деятельности;
- 58 случаев несоответствия содержания уставов законодательству Российской Федерации об образовании;
- 89 случаев, связанных с нарушением разработки и принятием локальных нормативных актов;
- 136 случаев нарушения обязательных требований законодательства Российской Федерации, связанных с размещением информации на официальном сайте образовательных организаций;
- 67 случаев несоответствия содержания образовательных программ образовательных организаций федеральным государственным образовательным стандартам и федеральным государственным требованиям.

В ходе осуществления государственного контроля (надзора) в сфере образования случаев причинения юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, в отношении которых осуществляются контрольно-надзорные мероприятия, вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также случаев возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в отчетном периоде не установлено.

По результатам проверок возбуждено 12 дел об административных правонарушениях, в том числе по 6 плановым и 6 внеплановым проверкам. Общая сумма взысканных административных штрафов составила 171 тыс. руб.

В целях пресечения нарушений законодательства Российской Федерации в области образования министерством проведено более 32 семинаров, совещаний, конференций, круглых столов с руководителями и заместителями руководителей образовательных организаций, органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования по вопросам выявляемых типичных нарушений законодательства Российской Федерации в сфере образования.

2.4. Методическое сопровождение образовательных организаций, демонстрирующих низкие образовательные результаты

В 2016/17 учебном году КГИРО была продолжена работа с общеобразовательными организациями, демонстрирующими низкие образовательные результаты: МКОУ «Авчуринская средняя общеобразовательная школа» и МКОУ «Дугнинская средняя общеобразовательная школа» Ферзиковского района; МКОУ «Серпейская средняя общеобразовательная школа» Мещовского района; МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2» г. Сосенский Козельского района; МКОУ «Кондровская средняя общеобразовательная школа № 1», МКОУ «Полотняно-Заводская средняя общеобразовательная школа № 2», МКОУ «Пятовская средняя общеобразовательная школа», МКОУ «Чкаловская средняя общеобразовательная школа» Дзержинского района; МОУ «Средняя общеобразовательная школа г. Ермолино» Боровского района, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 31» г. Калуги, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3» г. Обнинска. Работа традиционно проходила в два этапа: заочный, включающий анализ документов, размещенных на официальных сайтах общеобразовательных организаций, и очный — выезд в организации и проведение совещаний в рамках круглого стола по вопросам, связанным с установлением причин низкой результативности; также в некоторых школах были посещены уроки.

Заочный этап работы (анализ документов) предполагал анализ системы управления, системы преподавания (специалисты КГИРО работали с отчетами о результатах самообследования общеобразовательных организаций, публичным докладом, планом методической работы, планом внутришкольного контроля качества образовательного процесса и другими документами) с целью определения уровня организации методической работы в учреждениях, фактической роли методических служб школ в решении вопросов совершенствования качества образования. На основе анализа информации, содержащейся в указанных документах, специалисты КГИРО делали предварительные выводы об организации в данных общеобразовательных организациях методической работы, положительно или отрицательно влияющей на качество образовательной деятельности.

Необходимо отметить, что на официальных сайтах большинства общеобразовательных организаций, вошедших в список «слабых» школ, отсутствовали планы методической работы. В этом случае специалистами КГИРО анализировались иные документы, позволяющие судить о качестве организации методической работы в этих организациях. На сайтах большинства школ не представлена информация о деятельности школьных методических объединений (ШМО) учителей-предметников (годовые планы работы ШМО в соответствии с методической темой школы). Практически не отражена работа, связанная с качественным анализом полученных результатов образовательной деятельности (чаще всего школы ограничиваются лишь статистической, табличной информацией: количество «отличников», «хорошистов», «процент выполнения (обученности)», «процент качества» и т. д., однако анализ причин полученных результатов чаще всего не проводится).

Следует констатировать, что в многообразных планах работы школ (на период учебного года или год, по воспитательной работе, методической, планы контроля и др.) в большей мере уделено внимание работе с обучающимися, имеющими высокую учебную мотивацию. Однако эта доля учащихся в сравнении с плохо успевающими крайне мала, поэтому значительный перевес планируемых мероприятий «в пользу» высоко мотивированных школьников в организациях, не прошедших с первого раза аккредитацию из-за низкого качества показанных детьми учебных результатов, видится недостаточно обоснованным. Самим школам не удавалось объяснить ими же утверченный подход в планировании. Именно в связи с необходимостью достижения устойчивых положительных образовательных результатов надо совершенствовать уровень профессиональной компетентности педагогов.

В общеобразовательных организациях, на сайтах которых был представлен материал, касающийся организации методической работы, имеет место несогласованность между задачами школы на текущий учебный год, общей методической темой школы, темами работы методических объединений. Обратимся к примерам в целях предупреждения подобных ошибок. Так, в «Плане работы МОУ «Дугнинская средняя общеобразовательная школа» МР «Ферзиковский район» Калужской области за 2016 г.» раздел «Методи-

ческая работа» (1.6) содержит сведения о количестве школьных объединений педагогов, количестве педагогов и их квалификации, перечень мероприятий, в которых участвовали педагоги школы в 2015/16 году, и т. д. Обозначена методическая тема, над которой работает педагогический коллектив: «Современные формы и методы активного обучения, совершенствование технологии воспитательной работы». Данная тема слишком широкая. Речь идет о формах и методах активного обучения. Требуется комментарий, что призваны изучать эти формы и методы. Неясно, как повысить качество, какими средствами, методами, системой каких ученических задач и т. п. Крайне недостаточно представлены сведения о методической работе, направленной на повышение качества образования, что не позволяет говорить о сложившейся внутришкольной системе методической работы, о ее традициях в учреждении. Темы самообразования, выбранные педагогами, весьма отдаленно связаны с общей методической темой. Данный раздел трудно назвать «анализом» методической работы.

Другой пример — «Самоанализ МОУ «Авчуринская средняя общеобразовательная школа» МР «Ферзиковский район» Калужской области за 2015/16 учебный год». В разделе «Методическая работа учителей» (2.3) содержится информация о количестве функционирующих в школе методических объединений; по факту — учителя в рамках ШМО работы не ведут). Заявлена методическая тема работы школы «Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях перехода на ФГОС второго поколения». Возникает вопрос: почему «в условиях перехода»? Школа реализует ФГОС начального общего и основного общего образования. Речь должна вестись об эффективности реализации. Какие же подходы предлагаются? В школьной учебно-методической и аналитической документации об этом не говорится. Подобные формулировки размыты, неконкретны, следовательно, не могут служить ориентирами для осуществления методической работы в организации.

Еще один пример — «Анализ учебно-воспитательной работы МКОУ «Кондровская средняя общеобразовательная школа № 1» Дзержинского района Калужской области за 2015/16 учебный год» (раздел 7). Тема методической работы школы звучит следующим образом: «Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях реализации ФГОС НОО и введения ФГОС ООО». Однако цель методической работы касается этой темы лишь частично: «Создание условий для непрерывного повышения уровня профессиональной компетентности учителей и совершенствования их деятельности в инновационной работе школы через различные формы методической работы». Каковы же формы методической работы, предложенные школой? Они перечислены на странице 20 документа: тематические педсоветы, предметные и творческие объединения учителей, открытые уроки и т. д. Логично поинтересоваться, какие проблемы позволяют решить эти формы работы? Как их «привязать» к низким образовательным результатам? Решал ли педагогический коллектив школы вопросы, связанные с главной проблемой: школа не прошла государственную аккредитацию в 2016 году, продемонстрировала низкие результаты по ряду учебных предметов — что делать? Как выстроить систему методической работы, которая бы помогла выйти из сложившейся трудной ситуации? В планах работы ШМО учителей практически не затрагиваются вопросы, связанные с обеспечением необходимого качества образования. Не описаны затруднения, которые испытывают учителя в вопросах методики. Без критического осмысления собственных трудностей невозможно выстроить оптимальную систему методической работы, направленную как на совершенствование компетенций педагогов, так и на повышения качества обучения и развития. Подобных примеров можно привести немало. Исходя из представленной на сайтах школ информации, можно констатировать, что большинство методических объединений работает в школах автономно, без связи друг с другом в условиях бессистемной организации.

Вопросы совершенствования качества полученных образовательных результатов на заседаниях ШМО практически не рассматриваются (либо эта информация не отражается в планах ШМО, либо не представлена в документах, размещенных на школьных сайтах). Табличная информация, касающаяся достигнутого образовательного результата, нуждается в расшифровке и пояснении: прежде всего в части причин полученных результатов, осмысления путей выхода из сложившейся ситуации, возможных управленческих решений по сохранению или улучшению достигнутого качества и т. д. Планы работы ШМО должны содержать конкретный перечень «шагов», предпринимаемых педагогами для достижения планируемых образовательных результатов. Чем четче, конкретнее составлен план, тем понятнее он учителю и понятнее его задачи и задачи для кооперативного рассмотрения. Оптимальный образовательный результат может быть получен только в тех общеобразовательных организациях, которые определили четкую систему мер по его достижению. Наивно полагать, что формулировки типа «Внесение изменений в требования к минимальному объему и содержанию учебных программ» (одно из направлений деятельности методического совета МКОУ «Полотняно-Заводская средняя общеобразовательная школа № 2» Дзержинского района) будут способствовать качественной реализации задач, поставленных перед школьной методической службой.

Важные задачи, стоящие перед школой, заключаются в планировании работы со слабоуспевающими учениками и организации внутришкольного контроля. Отдельные направления деятельности по внутришкольному контролю регламентируются локальными актами — положениями. Результаты деятельности не могут быть качественными, если сама деятельность регламентирована недостаточно четко. Так, например, в локальном акте «Положение о системе оценок, формах и порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся» МОУ «Авчуриная средняя общеобразовательная школа» можно прописать содержание пакета экзаменационных материалов, приложить демоверсии текстов работ; возможно, необходимо прописать критериальную базу. В «Положение о промежуточной аттестации и переводе обучающихся» МКОУ «Серпейская средняя общеобразовательная школа» можно рекомендовать прописать процедуру выставления итоговой отметки по предмету, разработать содержание пакета экзаменационных материалов, приложить демоверсии текстов работ. В «Положении о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации» МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2» г. Сосенский рекомендовать использовать ссылку на ст. 58 ФЗ № 273 (Промежуточная аттестация): о случаях возникновения академической задолженности и о порядке ликвидации академической задолженности; разработать и прописать содержание пакета экзаменационных материалов для промежуточной аттестации (единые подходы по всем предметам). «Положение о текущей и промежуточной аттестации и переводе обучающихся в следующий класс» МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 г. Обнинска» требует доработки в соответствии с требованиями ст. 58, 59 ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации».

Достижение обучающимися планируемых результатов освоения ООП общеобразовательной организации обеспечивается реализацией рабочих программ учебных предметов и курсов. Рабочая программа по предмету должна быть действенным инструментом в руках учителя: структура должна соответствовать требованиям ФГОС (по уровням образования). В рабочей программе по химии для 8–9 классов МКОУ «Полотняно-Заводская средняя общеобразовательная школа № 2» и в рабочей программе по биологии ООО (МКОУ «Пятовская средняя общеобразовательная школа») нет тематического плана (календарно-тематического плана), содержание не связано с планируемыми результатами, некорректно описано нормативно-правовое обеспечение. В рабочих программах ряда школ в разделе «Тематическое планирование» основные виды учебной деятельности описываются как учебные действия («называть», «объяснять», «описывать», «приводить примеры» и т. д.). Если целью рабочих программ является обеспечение достижения планируемых результатов, то в рабочих программах целесообразно представить оценочные и измерительные материалы для текущего контроля и промежуточной аттестации (демоверсии).

Таким образом, на основании анализа документов, размещенных на официальных сайтах общеобразовательных организаций Калужской области, вошедших в перечень общеобразовательных организаций для проведения оценки их деятельности, включая анализ системы управления, системы преподавания, особенностей и организационной культуры, можно сделать вывод о недостаточном уровне организации методической работы в подавляющем большинстве учреждений, что, безусловно, сказывается на результатах образовательной деятельности.

Очный этап взаимодействия со школами — организация обсуждений за круглым столом выявленных в ходе заочного этапа проблем и разрешение возникших вопросов. Участниками круглого стола являлись члены администрации КГИРО, руководитель и методисты отдела развития общего образования, отдела сопровождения воспитательных программ и дополнительного образования, специалисты центра психологического сопровождения образовательной деятельности. В работе принимали участие руководители районных органов управления образованием, представители муниципальных методических центров, административная команда учреждения, учителя-предметники, школьные психологи, педагоги дополнительного образования.

Такой опыт работы со школами является продуктивным: КГИРО получает представление о реальном положении дел в общеобразовательных организациях, о причинах низких результатов, выявленных в ходе проведения независимых мониторингов качества образования. Методисты имеют возможность задать педагогам школ вопросы, возникшие в ходе подготовки к круглому столу, «проблематизировать» выявленный частный случай и дать грамотный методический совет по совершенствованию методики преподавания. Так, например, по учебному предмету «Физика и астрономия» выявлена некорректность в названиях курсов по выбору в ряде общеобразовательных организаций: «Решение физических задач» (МОУ «Кольцовская средняя общеобразовательная школа», Ферзиковский район), «Учимся решать задачи» (МКОУ «Перемышльская средняя общеобразовательная школа»), «Элективный курс по физике» (МКОУ «Чкаловская средняя общеобразовательная школа» Дзержинского района) и др. Кроме того, если астрономия ведется как предмет, то предмет и следует называть «Астрономия», а не «Астрономия и космонавтика». В ряде общеобразовательных организаций для преподавания учебного предмета «Ас-

трономия» используется учебник «Астрономия, 11 класс» Е. П. Левитана (издательство «Просвещение»), не включенный в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального, основного общего, среднего общего образования (Приказ Министерства образования и науки РФ от 31.03.2014 № 253, с изменениями от 26.01.2016 № 38). Согласно названному приказу (пункт 2), «организации, осуществляющие образовательную деятельность по основным образовательным программам, вправе в течение пяти лет использовать в своей образовательной деятельности учебники, исключенные настоящим приказом из федерального перечня учебников и приобретенные до вступления в силу настоящего приказа». Год издания используемых учебников в таком случае не должен быть ранее 2011. Однако в ряде общеобразовательных организаций используются учебники издания 2005-го (МКОУ «Кондровская средняя школа № 1»), 2004 года (МКОУ «Чкаловская средняя общеобразовательная школа»), что является нарушением. Недостаточно продуманное планирование приводит к тому, что, например, в 10 классе (МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 31» г. Калуги) контрольная работа по теме «Электрический ток в различных средах» выносится на самый последний день учебных занятий в году, что не позволяет проанализировать результаты и выполнить работу над ошибками. Отрицательный результат подобного не заставил себя ждать: по итогам государственной аккредитации процент правильных ответов при выполнении задания контрольной работы по теме оказался низким (38% выполнения).

Учителям английского языка МОУ «Средняя общеобразовательная школа им. Е. Р. Дашковой с углубленным изучением отдельных предметов» г. Кременки Жуковского района, преподающим английский язык в начальной школе, необходимо обратить внимание на совершенствование методики обучения чтению. В английском языке, как известно, существуют многочисленные правила чтения, а также большое количество исключений из правил, которые младшими школьниками запоминаются с трудом. Поэтому в УМК «Английский в фокусе», по которому ведется преподавание во многих школах области, используется метод «глобального чтения», то есть чтения целыми словами. Однако обучение именно такому чтению создает подчас значительные методические трудности для учителя, так как не все ученики способны легко запоминать зрительный образ целого слова. Поэтому ребенку в процессе обучения этому умению необходимо в течение длительного времени регулярно упражняться в одновременном зрительном и слуховом восприятии слов, словосочетаний и коротких предложений. Тогда у него будет успешно формироваться навык самостоятельного прочтения любых слов и текстов. Для успешного выполнения заданий по чтению младшим школьникам необходимо также как можно чаще прослушивать аудиозаписи текстов учебника. Кроме того, учителям необходимо консультировать родителей по правильной организации выполнения домашних заданий учениками по английскому языку. Им следует рекомендовать пользоваться «Книгой для родителей», имеющейся в составе данного УМК, в которой объясняется, как нужно выполнять вместе с ребенком домашние задания.

У учителей русского языка и литературы МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2» г. Соленский Козельского района выявлен слабый уровень организации работы с учащимися со сниженной мотивацией к предмету. Учителям рекомендовано усилить работу со слабыми учащимися, организовать в рамках проведения урока дифференцированное обучение учащихся или парную (групповую) работу, с объединением учащихся в пары (группы) по уровню знаний по русскому языку. Также было обращено внимание на недостаточную мотивацию учителей-словесников к повышению собственного профессионального и общего культурологического уровня подготовки. Педагогам рекомендовано систематическое проведение внутришкольных семинаров по повышению своего профессионального уровня; систематический анализ современной методической литературы по основным проблемам повышения качества по русскому языку; активное участие в муниципальных и региональных конкурсах учителей-словесников; активное посещение региональных мероприятий по основным проблемам русского языка и литературы; организация администрацией ОО «методического автобуса» (выезд в организации с целью знакомства с положительным педагогическим опытом, организация межшкольного взаимодействия педагогов: посещение уроков учителей, демонстрирующих высокие результаты обучения) или межмуниципальных мероприятий с целью повышения профессионального уровня развития словесников (см. областной опыт: Мещовский и Жиздринский районы, МКОУ Ердневская средняя общеобразовательная школа и др.).

У учителей русского языка МКОУ «Барятинская средняя общеобразовательная школа» с. Барятино Барятинского района выявлено неграмотное отношение к рабочей документации учащихся (все виды тетрадей, классные журналы). Рекомендовано усиление контроля со стороны администрации и систематическая проверка выполнения учителями своих должностных обязанностей (своевременная проверка рабочих тетрадей, своевременное выставление оценок, выполнение учащимися работы над ошибками в контрольных и творческих тетрадях и т. п.). Также обнаружена слабая мотивация учителей-словесников к повышению своего профессионального уровня. Рекомендовано: привлечение учителей-словесников

к участию в различных проектах, конкурсах, олимпиадах муниципального и регионального уровней; повышение информационной компетентности учителей, активное использование ИКТ; повышение читательской компетентности учителей, систематические обзоры прочитанной методической, психолого-педагогической и художественной литературы.

У учителей русского языка МОУ «Средняя общеобразовательная школа им. Е. Р. Дашковой с углубленным изучением отдельных предметов» г. Кременки Жуковского района выявлена недостаточная работа с учащимися со сниженной мотивацией к предмету. Рекомендовано: организация специальных кружков или факультативов с целью повышения мотивации учащихся к русскому языку.

Основная помощь учащимся, для которых характерны низкая обучаемость, слабое развитие мыслительной деятельности и у которых преобладает репродуктивный (воспроизводящий) подход к решению учебных задач по предмету «Математика», должна заключаться главным образом в формировании приемов познавательной деятельности. Например, алгоритмизация деятельности, отработка вычислительных навыков, многократное проговаривание и закрепление материала урока, использование средств невербального общения (опорные сигналы, рисунки, таблицы, схемы, план, рациональное распределение учебного материала (трудное—сначала)).

Учителям МОУ «Мосальская средняя общеобразовательная школа № 2», работающим со слабыми учащимися, необходимо разрабатывать памятки, в которых записаны предписания и образцы выполнения заданий (или иные варианты оказания дифференцированной помощи). По основным темам курса следует выделить несколько основных задач, чтобы, имея алгоритм, учащиеся могли перейти к математической модели задачи без большого труда.

Учителям математики МКОУ «Брятинская средняя общеобразовательная школа» необходимо знакомить учащихся с алгоритмами решения задач в три этапа: первый этап—схема к задаче, которая содержит условие и вопрос, второй этап—составление плана решения, третий этап—заключительный анализ решенной задачи (ученик еще раз рассказывает, как он решал задачу и почему выбрал то или иное математическое действие). Дальнейшая отработка алгоритма выполняется на практических занятиях при различных формах работы (фронтальной, групповой, индивидуальной). В целях оперативного контроля за усвоением материала очень часто (каждый урок или через урок) необходимо проводить небольшие самостоятельные работы, цель которых—не выставление оценок, а оказание оперативной помощи тем учащимся, которые что-то не поняли.

Педагогам МОУ «Средняя общеобразовательная школа им. Е. Р. Дашковой с углубленным изучением отдельных предметов» г. Кременки для отработки вычислительных навыков учащихся необходимо использовать систематические задания устного характера. Для этого можно использовать папки для устного счета (комплект таблиц). В начале урока при проведении устного счета идет не фронтальная работа с классом, а индивидуальная, с последующей проверкой каждого учащегося. В начале урока дежурные раздают папки, учитель объявляет номер таблицы и распределяет варианты между учащимися. Выполняя задание, ученики выписывают на отдельном листочке ответы. Время выполнения работы и количество заданий определяет учитель в зависимости от уровня подготовленности класса. Система работы с комплектом таблиц позволяет использовать разнообразные варианты учебной деятельности: индивидуальная работа, работа в парах, работа в парах сменного состава и т. д.

Учителям математики МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» с. Бабынино необходимо спланировать систему работы со слабоуспевающими учащимися. В процессе контроля за подготовленностью учащихся снизить темп опроса, предложить примерный план ответа, разрешить пользоваться опорными. При изложении нового материала поддерживать интерес при усвоении темы, чаще обращаться с вопросами, выясняя степень понимания учащимися учебного материала. В ходе самостоятельной работы на уроке разбивать задания на «дозы», этапы, давать ссылки на аналогичные задания, напоминающие приемы и способы выполнения задания, давать ссылку на правила и свойства, инструктировать учеников о рациональных путях выполнения заданий. При сообщении домашнего задания ознакомить с текстом заданий, наметить план выполнения работы, учитывать дозировку домашнего задания.

Об общих тенденциях функционирования слабых школ—факторах нестабильных результатов было подробно написано в аналогичном документе прошлого года. Сегодня мы обращаем внимание лишь на некоторые из них.

1. Проблема оценочно-рефлексивной деятельности ОО, демонстрирующих низкие образовательные результаты

Анализ работы ОО, демонстрирующих низкие образовательные результаты, показывает, что административные и педагогические команды школ недостаточно владеют инструментами оценивания и мониторинга причин низких показателей качества и обученности школьников. Зачастую в анализах работы образовательных организаций за учебный год в качестве основных причин указываются: низ-

кая мотивированность обучающихся, недостаточный уровень способностей, сложность контингента, недостаточный уровень квалификации педагогических кадров. Как правило, эти причины просто декларируются и не подкрепляются убедительными доказательствами. Между тем проблема низких образовательных результатов требует глубокого осмысления и комплексного изучения состояния всех показателей социально-образовательной среды, к которым относятся: финансово-экономические и организационно-управленческие аспекты деятельности, состояние школьного климата, оценка качества обучения на уровне школы и класса, формы и методы обучения, профессиональное развитие педагогов, взаимодействие с родителями и местными сообществами. Недооценка некоторых из перечисленных факторов ведет к сужению видения существующих проблем и невозможности разработки полноценных мер для изменения ситуации.

Работая со «сложным контингентом», о чем говорится практически во всех аналитических отчетах школ, нельзя недооценивать тот факт, что дети, находящиеся в сложной жизненной ситуации, имеющие девиантные формы поведения, нуждаются в такой среде, которая стала бы для них необходимым компенсаторным фактором развития. Именно школа может и должна предоставлять возможность доступа к широкому кругу образовательных ресурсов, дополнительному образованию, психологической помощи, партнерству со школами и профессиональными сообществами. К сожалению, административные и педагогические команды недооценивают влияние особой культурной и безопасной среды школы на достижение образовательных результатов, а следовательно, стратегии школ не предусматривают необходимые меры по ее созданию.

2. Проблема индивидуализации образовательной деятельности

Несмотря на то, что школы имеют малую наполняемость классов и относительно небольшое общее количество обучающихся, слабо используются возможности индивидуализации обучения и воспитания: разработка индивидуальных учебных планов, построение индивидуальных образовательных маршрутов, разработка программ психологического сопровождения (психолого-педагогической поддержки) и коррекционной работы. Эта проблема напрямую связана с системой оценивания образовательных результатов, которая практически во всех школах является традиционной, и не позволяет оценить индивидуальное продвижение обучающихся, индивидуальные трудности в обучении и проблемы в воспитании, а следовательно, не позволяет своевременно оказать обучающимся помощь в преодолении трудностей в обучении, внести коррективы в рабочие программы по учебным предметам и планы воспитательной работы, разработать программы, которые непосредственно повышают объем и качество их жизненного опыта.

3. Проблема включенности родителей в образовательный процесс

В документах школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты, уделяется большое внимание работе с родителями. Однако представленные материалы отражают традиционные формы и средства работы с родителями, что свидетельствует о недостаточной включенности их в образовательную среду.

Построение новой стратегии работы школы, направленной на улучшение образовательной ситуации, должно основываться на анализе социально-экономического и культурного статуса семей, изучении проблем образовательных потребностей родителей, выявлении проблем во взаимодействии школы и родителей. Это позволит найти новые разнообразные формы участия родителей в повседневной жизни школы, построить эффективную систему управления школой, включающую родителей, повысить безопасность образовательной среды.

Организация эффективного взаимодействия с родителями требует от администрации и педагогов владения новыми профессиональными компетенциями. Административным и педагогическим командам необходимо овладеть умениями проведения тренинга и обучения родителей способам взаимодействия с детьми, умениям помогать детям в учебе, умениям адекватно соотносить свои ожидания в отношении детей со степенью эффективности своего родительского стиля.

Специалистами КГИРО в ходе взаимодействия со школами с низкими образовательными результатами была выявлена следующая тенденция. Учителя, к сожалению, уделяют недостаточное внимание процессу фиксации учащихся на ошибке, и в первую очередь выявлению причины имеющегося затруднения и совершенной ошибки. Недостаточно продумывается организация фиксирования учащимися индивидуальных затруднений в выполнении или обосновании пробного учебного действия, а также выявления учащимися места и причины затруднения для осуществления последующей рефлексии хода преодоления сложности. Закономерным последствием такого невнимания является использование при организации внутриклассного оценивания его малоэффективной формы — фронтальной устной рефлексии на заключительных этапах урока путем перечисления выполненного на уроке объема. Между тем фиксировать необходимо встретившееся затруднение и, главное, способ его преодоления. Способам индивидуальной и коллегиальной оценки результатов обучения отводится незаслуженно мало внимания, что препятствует формированию регулятивных универсальных учебных действий.

В каждой из посещенных школ специалисты КГИРО не уставали напоминать о *пяти обязательных этапах* формирования умственных действий обучающегося (согласно концепции П. Я. Гальперина):

1. Выявление ориентировочной основы действия (происходит ориентация в задании, первоначально выделяется то, что «бросается в глаза», понимается сразу).
2. Формирование действия в материальном виде. Обучающийся получает полную систему указаний и систему внешних признаков, на которые ему надо ориентироваться. Действие автоматизируется, становится возможным его перенос на аналогичные задания.
3. Этап внешней речи. Действие подвергается дальнейшему обобщению благодаря его полной вербализации (устная, письменная речь). Дается полный «набор» действий по образцу, вербализованный во внешней речи, то есть путь решения полностью проговаривается.
4. Этап внутренней речи. Формулирование действий в речи про себя. Мыслительные действия вербализуются, но без участия внешней речи. Приобретается мыслительный путь (форма), идентичный образцу.
5. Формирование действий во внутренней речи. Этап интериоризации действия. Полученный мыслительный путь (форма) далее подвергается автоматизации при множественном повторении подобного. Действие становится внутренним процессом, максимально автоматизированным, становится актом мысли, ход которой закрыт, а известен только конечный продукт этого процесса.

Переход от первого этапа к итоговому должен представлять собой последовательность действий. Это переход извне внутрь. Вся деятельность не является самоцелью, а вызвана неким мотивом этой деятельности, в состав которой он входит. Когда цель задания совпадает с мотивом, действие становится деятельностью — процессом решения учебных задач, вызванным желанием достичь цели, что может быть обеспечено с помощью этого процесса.

Для устранения обнаруженных недостатков в организации методической работы в общеобразовательных организациях предлагаются следующие рекомендации:

1. В целях совершенствования качества образовательной деятельности общеобразовательным организациям необходимо
 - совершенствовать навыки педагогической самодиагностики и уметь направленно профессионально развиваться;
 - продумать систему методической работы, направленной на совершенствование уровня педагогического мастерства учителей, для достижения оптимальных результатов образовательной деятельности.
2. В целях координации действий, квалифицированного планирования методической работы в каждой общеобразовательной организации должен быть создан коллективный общественный профессиональный орган (например, методический совет), состоящий из членов администрации и председателей школьных методических структур (например, методических объединений).
3. Методическому совету школы, исходя из задач на текущий учебный год и общей методической темы, определенной этими задачами, необходимо определить темы работы каждого методического объединения (эти темы должны «преломлять», конкретизировать, детализировать общую методическую тему школы, «разворачивать» ее в практическое русло).
4. Председателям школьных методических объединений необходимо включить в годовой план работы темы, связанные с совершенствованием системы работы педагогов, направленной на получение оптимальных образовательных результатов.
5. Отдельным разделом в плане методической работы школы следует предусмотреть мероприятия, связанные с работой со «слабыми» учениками. Данные мероприятия должны носить как стратегический, так и тактический характер. Учителям при составлении календарно-тематического планирования необходимо учитывать «западающие» темы (рекомендуется включить в КТП графу «Сопутствующее повторение», в которую вносить темы, вызывающие затруднения у учащихся).
6. В целях совершенствования понимания целей и задач методической работы в общеобразовательной организации на современном этапе, эффективных форм и направлений ее организации, элементов структуры и т.д. администрации учреждений рекомендуем проработать литературу по данной теме (например, «Организация методической работы в условиях введения стандарта второго поколения / Под общ. ред. проф. Р.Г. Чураковой. 2-е изд. М.: Академкнига; Учебник, 2013. 112 с. Или: Поташник М.М. Управление профессиональным ростом учителя в современной школе. Методическое пособие. М.: Центр педагогического образования, 2009. 448 с.).
7. Администрации образовательных организаций совершенствовать внутришкольную систему оценки качества образовательной деятельности, в том числе систему мониторинга развития профессионализма педагогического коллектива.

Глава III

Условия реализации образовательных программ



3.1. Реализация мероприятий подпрограммы «Развитие дошкольного образования» государственной программы Калужской области «Развитие образования в Калужской области»

Стратегической целью развития региональной системы дошкольного образования в 2016/17 учебном году являлось удовлетворение запроса населения на услуги дошкольного образования, ликвидацию очередности по устройству детей в дошкольные образовательные организации и повышение качества дошкольного образования.

Правительством Калужской области и органами местного самоуправления муниципальных районов (городских округов) принимались меры, направленные на реализацию мероприятий подпрограммы «Развитие дошкольного образования» государственной программы Калужской области «Развитие образования в Калужской области». Особенно важной являлась задача обеспечения дошкольными местами детей от 3 до 7 лет, обозначенная президентом Российской Федерации в указе от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки».

В Калужской области 351 организация реализует программы дошкольного образования. На конец 2016/17 учебного года в регионе функционируют 233 дошкольные образовательные организации, в том числе 11 частных детских садов и индивидуальных предпринимателей, имеющих лицензию на ведение образовательной деятельности по программам дошкольного образования. Дополнительно к этому в школах области функционируют 118 дошкольных групп полного дня; создана семейная дошкольная группа.

В целях обеспечения максимального охвата дошкольным образованием детей, не посещающих дошкольные учреждения в режиме полного дня, продолжают функционировать 126 групп кратковременного пребывания. Спектр моделей групп кратковременного пребывания, представленный в нашем регионе, постоянно расширяется (группы адаптации, группы развития, группы для детей, нуждающихся в проведении комплекса оздоровительных мероприятий, и др.).

Численность детей, посещающих образовательные организации, реализующие программы дошкольного образования, в 2016/17 учебном году составила 49 тысяч человек, что более чем на две тысячи превышает аналогичный показатель прошлого года. Охват детей в возрасте от 0 до 7 лет дошкольным образованием (из общего числа детей, желающих получать дошкольные услуги) по состоянию на 30 декабря 2016 года составил 97% (в том числе детей в возрасте от 3 до 7 лет — 100%, детей в возрасте от 0 до 3 лет — 83%). От общего числа детей в возрасте от 2 месяцев до 7 лет, зарегистрированных на территории Калужской области, этот показатель составляет 73%.

Продолжает развиваться частный сектор дошкольного образования, в области функционирует 26 частных организаций, оказывающих услуги по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста.

Кроме того, в целях оказания методической, психолого-педагогической, диагностической и консультативной помощи родителям (законным представителям), обеспечивающим получение детьми дошкольного образования в форме семейного образования, в 14 дошкольных образовательных учреждениях области функционируют консультационные пункты. Создаются лекотеки для детей с ограниченными возможностями здоровья.

Важным направлением обеспечения доступности услуг дошкольного образования в государственно-муниципальной системе дошкольного образования является электронизация государственных услуг по приему заявлений от родителей, постановке на учет и приему детей в дошкольные образовательные учреждения (электронная очередь). С 2014 года указанные услуги доступны на Едином портале государственных услуг, а также на региональном портале государственных и муниципальных услуг по адресу: <http://gosuslugi.admoblkaluga.ru> (домен: kalugadetstvo.ru).

Подпрограммой «Развитие дошкольного образования» государственной программы Калужской области «Развитие образования в Калужской области» предусмотрено создание новых мест для детей дошкольного возраста. Так, в 2016/17 учебном году проводилась планомерная работа, включающая в себя систему мероприятий, предусматривающих создание мест для детей дошкольного возраста, а именно:

- введены в эксплуатацию дошкольные учреждения: в г. Обнинске на 250 мест и в г. Калуге два детских сада на 350 и 125 мест;

- реконструировано здание детского сада в г. Калуге на 75 мест;
- за счет эффективного использования помещений введено 147 мест.

Всего в результате проведенных мероприятий в минувшем учебном году создано 947 новых мест.

Принятые меры по строительству, приобретению и реконструкции зданий детских садов вкупе с развитием вариативных форм дошкольного образования обеспечили максимальный охват образовательными услугами детей в возрасте от 3 до 7 лет и позволили значительно сократить очередь в дошкольные образовательные организации для детей в возрасте от 0 до 3 лет. На сегодняшний день в 20 муниципальных районах области очередь в детские сады для детей в возрасте до 3 лет отсутствует.

Теперь перед министерством образования и науки Калужской области совместно с органами местного самоуправления стоит задача расширения доступности дошкольного образования для детей в возрасте до 3 лет. Численность детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет, поставленных на учет для предоставления места в государственных или муниципальных дошкольных образовательных организациях, составляет 21 397 детей.

В соответствии с мероприятиями «дорожной карты» в 2017 году будет продолжена работа по обеспечению доступности дошкольного образования для детей в возрасте до 3 лет. Стоит задача завершения строительства здания детского сада в микрорайоне «Европейский квартал» г. Калуги на 120 мест. Инвесторами в городах Калужской области запланирован ввод в эксплуатацию детских садов в новых жилых микрорайонах: миниполис «Веснушки» г. Калуги, микрорайон «Кошелёв-проект» г. Калуги, микрорайон «Экодолье» г. Обнинска, детский сад «Ромашка» г. Кондрова.

3.2. Создание новых мест (исходя из прогнозируемой потребности) в общеобразовательных организациях Калужской области

Во исполнение Перечня поручений Президента Российской Федерации от 05.12.2014 № Пр-2821 (подпункт 26 пункта 1), Программы «Содействие созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях» на 2016–2025 годы, утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 23.10.2015 № 2145-р, и «Рекомендациями по разработке программы субъекта Российской Федерации, направленной на создание новых мест в общеобразовательных организациях в соответствии с прогнозируемой потребностью и современными условиями обучения» (письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 15.12.2015 № МОН-П-5181), министерством образования и науки Калужской области внесены изменения в государственную программу Калужской области «Развитие образования в Калужской области» в части включения в подпрограмму «Создание условий для получения качественного образования» мероприятия «Строительство, реконструкция и капитальный ремонт зданий (помещений) и приобретение зданий (помещений) для открытия новых мест в общеобразовательных организациях за счет выделения субсидий».

В развитие данного мероприятия реализуется разработанная министерством региональная программа «Создание новых мест (исходя из прогнозируемой потребности) в общеобразовательных организациях Калужской области», утвержденная постановлением Правительства Калужской области от 16.02.2016 № 101.

Региональной программой предусмотрено выполнение комплекса мероприятий по созданию новых мест:

- строительство новых школ;
- строительство пристроек к имеющимся школам;
- реконструкция школ;
- капитальный ремонт.

Создание новых мест в общеобразовательных организациях осуществляется и иными малозатратными способами: путем оптимизации загруженности школ, в том числе: эффективного использования имеющихся помещений школ, повышения эффективности использования помещений образовательных

организаций разных типов, включая образовательные организации дополнительного образования, профессионального и высшего образования и другие организации, проведение организационных кадровых решений. По итогам 2016 года в общеобразовательных организациях Калужской области такими способами создано 1 690 новых мест.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 18.04.2016 № 713-р из федерального бюджета на реализацию мероприятий по созданию новых мест в общеобразовательных организациях в бюджет Калужской области выделена субсидия в размере 520 731,6 тыс. рублей.

Из бюджета Калужской области выделены финансовые средства в размере 254 988,792 тыс. рублей в качестве софинансирования реализации данных мероприятий. Из бюджета городского округа «Город Калуга» на эти цели выделены финансовые средства в размере 150 128,84 тыс. рублей.

В декабре 2016 года введено в эксплуатацию здание общеобразовательной школы на 1 360 мест в микрорайоне «Кошелёв-проект» г. Калуги. Здание школы состоит из трех блоков: два четырехэтажных блока для начальной школы и старшекласников, которые соединяет центральный блок переменной этажности (3–4 этажа). В блоке начальных классов размещаются учебные классы, игровые комнаты для групп продленного дня и два спальных помещения на 15 и 12 человек. Всего в школе 67 учебных кабинетов.

В центральном блоке находятся два спортзала, два бассейна, четыре кабинета трудового обучения (кулинарии, кройки и шитья, слесарная и столярная мастерские), два малых зала для занятий музыкой, хореографией, проведения интеллектуальных игр, актовый зал, радиоузел, школьный музей, комплекс помещений библиотеки и информационного центра (медиаотека), кабинеты для проведения лекций и инструктажа, пищеблок (столовая на 444 посадочных места с двумя обеденными зонами), медицинский пункт, а также административные помещения, помещение для охраны.

Каждый блок имеет отдельные входы, что позволяет обеспечить возможность для занятий спортом жителям микрорайона.

На территории школы расположена открытая спортивная зона общей площадью 4 663 кв. метра, которая включает десять спортивных площадок различного назначения, в том числе футбольное поле, отдельные площадки для волейбола и баскетбола, три площадки для игры в теннис, площадку для подвижных игр. Имеются две учебно-опытные зоны площадью 270 кв. метров, площадка для проведения торжественных мероприятий, зона отдыха, хозяйственная зона. На уровне первого этажа школы обеспечена доступность маломобильных групп населения.

Школа оснащена всеми необходимыми средствами обучения и воспитания для организации образовательной деятельности в соответствии с требованиями приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.03.2016 № 336.

23 декабря 2016 года состоялась торжественная церемония открытия школы. С 1 февраля 2017 года в школе начат образовательный процесс для обучающихся начальных классов (11 классов-комплектов, 336 детей). С полной нагрузкой школа заработает с 1 сентября 2017 года.

Новостройка функционирует как структурное подразделение существующей школы МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 45» г. Калуги.

3.3. Создание в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности, условий для занятий физической культурой и спортом

В рамках соглашения между Правительством Калужской области и Министерством образования и науки Российской Федерации на предоставление субсидии из федерального бюджета бюджету Калужской области в Калужской области в 2016 году реализован комплекс мероприятий по созданию в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности, условий для занятия физической культурой и спортом.

Эти мероприятия включали ремонт спортивных залов, создание спортивных клубов, увеличение числа обучающихся, занимающихся физической культурой и спортом во внеурочное время (поначальному,

основному и среднему уровням образования). Между министерством и муниципальными образованиями области заключены соглашения на реализацию указанных мероприятий.

В 2016 году в рамках указанных мероприятий в Калужской области осуществлен ремонт спортивных залов 23 сельских школ на общую сумму 29 880,52 тыс. рублей, из них: из федерального бюджета— 13 085,2 тыс. рублей, областного бюджета—5 608,0 тыс. рублей, бюджетов муниципальных образований области—11 187,32 тыс. рублей.

В мероприятиях по созданию в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности, условий для занятия физической культурой и спортом в 2016/17 учебном году участвуют следующие общеобразовательные организации: МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 33» г. Калуги, МКОУ «Средняя общеобразовательная школа» п. Газопровод Бабынинского района, МОУ «Средняя общеобразовательная школа д. Абрамовское им. И. Н. Самохина» Боровского района, МКОУ «Дворцовская основная общеобразовательная школа» Дзержинского района, МКОУ «Паликская средняя общеобразовательная школа № 1» Думиничского района, МКОУ «Овсорокская средняя общеобразовательная школа» и МКОУ «Ульяно-Ленинская основная общеобразовательная школа» Жиздринского района, МОУ «Основная общеобразовательная школа» с. Трубино Жуковского района, МКОУ «Основная общеобразовательная школа» д. Подборки Козельского района, МКОУ «Бутчинская средняя общеобразовательная школа» Куйбышевского района, МКОУ «Манинская средняя общеобразовательная школа» Людиновского района, МОУ Ильинская основная общеобразовательная школа им. Подольских курсантов и МОУ Детчинская средняя общеобразовательная школа Малоярославецкого района, МКОУ «Адуевская основная общеобразовательная школа» Медынского района, МКОУ «Серпейская средняя общеобразовательная школа» Мещовского района, МКОУ «Перемышльская средняя общеобразовательная школа» и МКОУ «Покровская средняя общеобразовательная школа» Перемышльского района, МКОУ «Чипляевская основная общеобразовательная школа» Спас-Деменского района, МКОУ «Алнерская основная школа» Сухиничского района, МБОУ «Вознесенская средняя общеобразовательная школа» с. Вознесенье Тарусского района, МОУ «Заречная средняя общеобразовательная школа» Ульяновского района, МОУ «Белевская средняя общеобразовательная школа» Ферзиковского района, МКОУ «Средняя общеобразовательная школа» д. Порослицы Юхновского района.

Проводимая работа позволила дополнительно создать в участвующих в мероприятиях школах 23 спортивных клуба, а также увеличить число обучающихся, занимающихся физической культурой и спортом во внеурочное время, на 12,1%—по начальному уровню образования, на 11,3%—по основному уровню образования, на 10,0%—по среднему уровню образования.

В 2017 году Калужская область также принимает участие в реализации мероприятий по созданию в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности, условий для занятия физической культурой и спортом. Из федерального бюджета бюджету Калужской области выделена субсидия в размере 10 381,5 тыс. рублей. Из бюджета Калужской области будет выделено 4 449 215,00 тыс. рублей.

В 2017 году ремонт спортивных залов будет осуществлен в 12 сельских школах, в одной школе запланировано перепрофилирование учебной аудитории под спортивный зал. Это позволит дополнительно создать в участвующих в мероприятиях школах 13 спортивных клубов, а также, по нашим прогнозам, увеличит число обучающихся, занимающихся физической культурой и спортом во внеурочное время, на 10,1%—по начальному уровню образования, на 9,3%—по основному уровню образования, на 8%—по среднему уровню образования.

3.4. Обеспечение доступности в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и маломобильных групп обучающихся

3.4.1. Обеспечение беспрепятственного доступа детей-инвалидов к объектам образования

В рамках реализации мероприятия государственной программы «Доступная среда»: «Создание условий для обучения детей-инвалидов в дошкольных образовательных, общеобразовательных организациях, организациях дополнительного образования детей (в том числе в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам), в том числе создание архитектурной доступности и оснащение оборудованием» за 2012–2016 годы созданы условия для инклюзивного образования детей-инвалидов в 71 общеобразовательной организации и девяти дошкольных образовательных организациях, а именно:

- созданы основные элементы архитектурной доступности для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: установлены пандусы, расширены дверные проемы, оборудованы санитарно-гигиенические помещения, на первом этаже установлены перила вдоль стен внутри здания;
- закуплено специальное учебное, реабилитационное и компьютерное оборудование (коррекционно-развивающие и коррекционно-диагностические комплексы, оборудование для кабинета логопеда и психолога, оборудование в комнату психологической разгрузки, ученические столы с регулируемой поверхностью для детей с ДЦП, офтальмотренажеры и др.). Оборудование в учреждение закупалось с учетом особых потребностей детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в учреждении.

Целевые показатели федеральной и региональной программ выполняются: «доля дошкольных образовательных организаций, в которых создана универсальная безбарьерная среда для инклюзивного образования детей-инвалидов, в общем количестве дошкольных образовательных организаций Калужской области»—16%, «доля общеобразовательных организаций, в которых создана универсальная безбарьерная среда для инклюзивного образования детей-инвалидов, в общем количестве общеобразовательных организаций Калужской области»—21,4%.

3.4.2. Обучение детей с особыми образовательными потребностями (профильное образование, образование детей с ограниченными возможностями здоровья)

Обеспечению качественного и доступного образования детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью в условиях введения федеральных государственных стандартов образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в Калужской области уделяется большое внимание.

В 2016/17 учебном году возросла потребность общеобразовательных организаций нашего региона в оказании научно-методической помощи и повышении квалификации руководящих и педагогических работников в вопросах образования детей с ОВЗ, детей-инвалидов.

Повышение квалификации педагогических работников по вопросам обучения, развития, воспитания и социализации детей-инвалидов, детей с ОВЗ обеспечивает ГАОУ ДПО «Калужский государственный институт развития образования» (КГИРО). В текущем учебном году КГИРО организовано обучение по следующим программам повышения квалификации:

- «Организация и особенности обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях реализации требований ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ» (72 ч);

- «Организация и особенности обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях реализации требований ФГОС для детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)» (72 ч);
- «Организация и особенности обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья (с нарушением слуха) в условиях реализации требований ФГОС ОВЗ» (72 ч);
- «Актуальные вопросы организации и содержания коррекционно-развивающей работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья» (72 ч);
- «Современная система обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов» (72 ч);
- «Организация и особенности обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях реализации требований ФГОС ОВЗ» (108 ч).

Обучение по данным программам прошли 347 человек.

В рамках научно-методического сопровождения внедрения ФГОС ОВЗ для руководителей образовательных организаций, заместителей директоров по УВР, педагогов-психологов специалистами КГИРО проведены семинары и совещания по следующей тематике:

- «Особенности организации деятельности образовательной организации в рамках внедрения ФГОС начального общего образования обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)»;
- «Особенности разработки адаптированной образовательной программы для детей с ЗПР»;
- «Особенности разработки и реализации Программы формирования базовых учебных действий».

Организованы тематические консультации по вопросам написания адаптированной образовательной программы (АОП) «Особенности разработки и реализации адаптированных образовательных программ в условиях инклюзивного образования».

Для руководителей муниципальных органов управления образования, руководителей образовательных организаций, педагогов, учителей-логопедов, педагогов-психологов организована встреча с Еленой Николаевной Кутеповой, заместителем директора Института проблем инклюзивного образования ФГОУ МГППУ. Проведен обучающий семинар «Вопросы внедрения ФГОС начального общего образования обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)».

На протяжении восьми лет весной в нашей области традиционно проходят педагогические чтения «Калужница», которые являются значимым событием как для специалистов коррекционного образования, так и для всех педагогов, работающих с детьми с ограниченными возможностями здоровья. Ежегодно на дискуссионных площадках педагоги представляют лучшие практики работы по различным направлениям обучения, воспитания, коррекции и развития детей с особыми образовательными потребностями.

В этом году более 60 участников представили свой педагогический опыт по следующим направлениям:

1. Профессиональная деятельность учителя в условиях инновационного развития образования обучающихся с особыми образовательными потребностями.
2. Современная практика образования детей с нарушениями интеллектуального развития: опыт, проблемы и пути их решения.
3. Современные модели психолого-педагогического сопровождения детей, имеющих особые образовательные потребности, в образовательном пространстве школы.
4. Педагогические основы организации современного воспитания детей с особыми образовательными потребностями в условиях подготовки и реализации ФГОС ОВЗ.
5. Модернизация системы физического воспитания в рамках реализации АОП по адаптивной физической культуре. Подготовка к сдаче норм ГТО.
6. Модернизация системы трудового обучения в рамках профессиональной ориентации и профессионального обучения (технология, ОБЖ, физическая культура).
7. Модернизация системы дополнительного образования. Образование вне урока: конструктор педагогических решений.
8. Инклюзивное образование: актуальные вопросы и пути их решения.

По итогам работы каждого направления были выявлены победитель и лауреаты конкурса.

Получение детьми с ограниченными возможностями здоровья и детьми-инвалидами образования является одним из основных и неотъемлемых условий их успешной социализации, обеспечения полноценного участия в жизни общества, эффективной самореализации в различных видах профессиональной и социальной деятельности. Ведущую роль в решении данных вопросов играет Центральная психолого-медико-педагогическая комиссия Калужской области (ЦПМПК), действующая в соответствии с требованиями федерального законодательства.

В течение 2016/17 учебного года было проведено 134 заседания ЦПМПК, из них 42 выездных, организованных по запросу районных отделов образования. Обследованием охвачены 1 434 обучающихся Калужской области. В сравнении с 2015/16 учебным годом количество детей, прошедших обследование в ЦПМПК, увеличилось на 120 человек. Подобная тенденция сохраняется в течение последних трех лет.

Сохраняется тенденция увеличения обращений в ЦПМПК с детьми дошкольного возраста с целью выявления нарушений в развитии и оказания своевременной помощи (в 2014/15 учебном году—360 человек; в 2015/16 учебном году—482 человека; в 2016/17 учебном году—522 человека).

Специалисты ЦПМПК оказывают непрерывную методическую и информационную поддержку всем участникам образовательного процесса.

Глава IV

Организация инновационной деятельности в системе образования Калужской области



4.1. Анализ инновационной инфраструктуры образовательного пространства Калужской области

Целью функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования Калужской области является модернизация и развитие региональной системы образования с учетом приоритетных направлений государственной политики в сфере образования, а также— основных направлений социально-экономического развития Калужской области как субъекта Российской Федерации.

Основными документами, регулирующими инновационную деятельность образовательных организаций региона, являются:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.03.2016) «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 23.07.2013 № 611 «Об утверждении Порядка формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования»;
- Приказ министерства образования и науки Калужской области от 22.05.2014 № 982 «Об утверждении Порядка признания организаций, осуществляющих образовательную деятельность и иных, действующих в сфере образования организаций, а также их объединений, реализующих инновационные проекты и программы, региональными инновационными площадками».

Региональная инновационная инфраструктура образовательного пространства Калужской области согласно Приказу Министерства образования и науки Российской Федерации от 23.07.2013 № 611 «Об утверждении Порядка формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования» представлена инновационными площадками федерального и регионального уровней. Статус федеральной инновационной площадки устанавливается Министерством образования и науки Российской Федерации, а региональной инновационной площадки— министерством образования и науки Калужской области.

Всего в инновационной деятельности в 2016/17 учебном году участвовало 80 образовательных организаций. Количество участников инновационной деятельности на федеральном и региональном уровнях составляло 33 и 67%, соответственно.

Инновационная деятельность ориентирована на совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения системы образования и осуществляется в форме реализации инновационных проектов (см. приложение 1).

В реализации инновационных проектов федерального и регионального уровней участвовали образовательные организации общего, дошкольного, дополнительного, профессионального образования, в том числе— дополнительного профессионального образования Калужской области. Распределение образовательных организаций, реализующих федеральные и региональные инновационные проекты, по уровням и видам образования представлено на рис. 1.

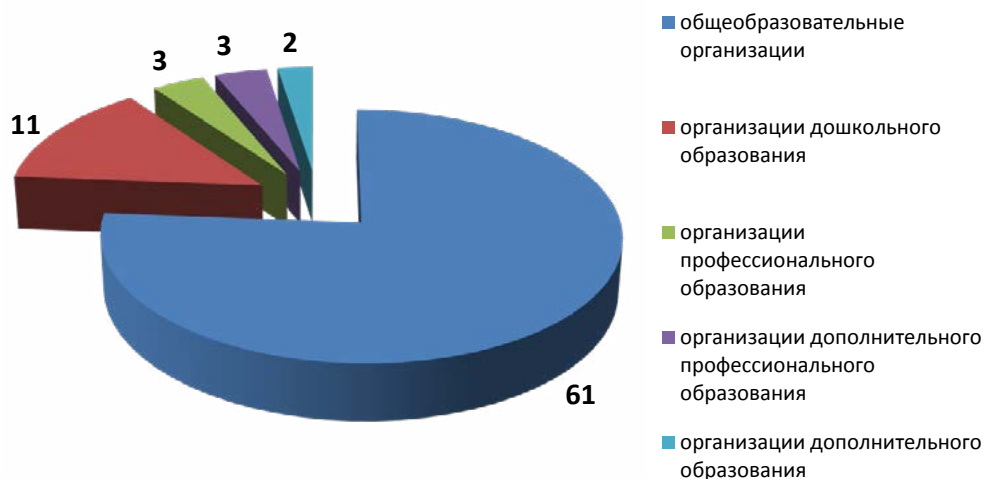


Рис. 1. Распределение образовательных организаций, реализующих федеральные и региональные инновационные проекты, по уровням и видам образования

Всего в 2016/17 учебном году на территории Калужской области реализовывалось 39 инновационных проектов. Из них—6 федерального уровня (4—в статусе федеральной экспериментальной площадки, 2—в статусе федеральной инновационной площадки) и 33—регионального уровня (в статусе региональной инновационной площадки).

Федеральные экспериментальные площадки

На территории области созданы и функционируют четыре федеральные экспериментальные площадки. Три площадки—под руководством ФГАУ «Федеральный институт развития образования»—открыты на следующих базах:

- МКОУ «Кондровская средняя общеобразовательная школа № 3» (г. Кондрово) по теме «Школа открытий: исследование окружающего мира младшими школьниками»;
- ГБУДО Калужской области «Областной центр дополнительного образования детей им. Ю. А. Гагарина» (г. Калуга) по теме «Развитие научно-технического творчества и совершенствование технической подготовки учащихся и студентов средствами робототехники»;
- ГАОУ ДПО «Калужский государственный институт развития образования» по теме «Экспериментальная апробация парциальной программы по математике для ДОО в рамках реализации концепции развития математического образования»; соисполнителями этого проекта выступают 11 дошкольных образовательных организаций Калужской области.

Еще одна федеральная экспериментальная площадка—под руководством ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» Российской академии образования—создана на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 22» г. Калуги по теме «Формирование естественно-научной грамотности учащихся на основе метода научного познания в контексте современной науки и требований ФГОС».

Порядок и условия деятельности федеральных экспериментальных площадок на территории Калужской области регулируются соответствующими нормативными документами федеральных образовательных организаций:

- положением об экспериментальной площадке ФГАУ «Федеральный институт развития образования» Министерства образования и науки Российской Федерации;
- положением об организации опытно-экспериментальной деятельности ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» Российской академии образования.

Федеральные инновационные площадки

В Калужской области соисполнителями федерального инновационного проекта НОУ «Институт системно-деятельностной педагогики» по теме «Механизмы внедрения системно-деятельностного подхода с позиций непрерывности образования (дошкольное образование—начальное общее—основное общее)» под научным руководством доктора педагогических наук, профессора Л. Г. Петерсон являются три образовательные организации Калужской области: МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 45» г. Калуги, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 22» г. Калуги, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6» г. Обнинска.

В статусе федерального инициативного проекта под руководством проректора по инновационной деятельности ГБОУ ВО Московской области «Академия социального управления» кандидата педагогических наук, профессора А. М. Моисеева разрабатывается тема «Эффективное развитие образовательных организаций на основе освоения и реализации стратегического подхода к управлению». В проекте принимают участие 12 образовательных организаций Калужской области (2—из г. Калуги и 10—из Малоярославецкого района).

Региональные инновационные площадки

Региональные инновационные площадки занимают лидирующее место в инновационной инфраструктуре образовательного пространства Калужской области, они играют ключевую роль в развитии регионального образования.

Региональные инновационные площадки (РИП)—это образовательные организации (группы, кластеры образовательных организаций), осуществляющие разработку и реализацию инновационных проектов

по приоритетным темам, имеющим существенное значение для системы образования Калужской области. В статусе РИП в 2016/17 учебном году на территории Калужской области действовали 52 образовательные организации, на базе которых осуществлялась разработка 33 инновационных проектов. Перечень РИП Калужской области приведен в *приложении 2*.

Значение инновационной деятельности образовательных организаций состоит в повышении качества образования благодаря концентрации ресурсов на наиболее важных направлениях. Инновационная деятельность позволяет создавать практико-ориентированные продукты, востребованные другими образовательными организациями. Организация, распространяющая инновационные материалы, становится своеобразным методическим центром, авторитетной творческой, поисковой лабораторией. Инновационный статус обеспечивает повышение компетентности педагогических работников «на рабочем месте» как одной из наиболее эффективных форм профессионального роста. Это, в свою очередь, способствует успешному прохождению аттестации, участию в различных профессиональных конкурсах на муниципальном, региональном и федеральном уровнях.

Для укрепления и развития инновационной инфраструктуры в системе регионального образования ГАОУ ДПО «КГИРО» разработана и реализуется модель научно-методической помощи. Целью научно-методической помощи является обеспечение профессионально грамотной и эффективной инновационной деятельности, направленной на реализацию приоритетных направлений государственной региональной политики в сфере образования, интеграцию системы образования Калужской области в межрегиональное образовательное пространство.

В рамках достижения данной цели обеспечивается решение следующих задач:

- создание условий для научного подхода к осмыслению и поиску решений актуальных проблем в системе образования Калужской области;
- повышение профессиональной культуры педагогических работников в вопросах организации и осуществления инновационной деятельности (разработки и реализации программ инновационно-проектной деятельности образовательных учреждений);
- обеспечение качества инновационных разработок (инновационных продуктов); в том числе проведение объективной и квалифицированной экспертизы результатов инновационной деятельности образовательных организаций, качества оформления инновационных технологических пакетов;
- совершенствование механизмов трансляции инновационного опыта (технологий трансферта) — как в пределах Калужской области, так и на территории других регионов Российской Федерации.

Научно-методическая поддержка в организации и проведении инновационной работы осуществляется путем повышения квалификации работников региональной системы образования. В 2016/17 учебном году по направлению инновационной деятельности было обучено 222 педагогических работника области, в том числе по программе «Основы подготовки научной публикации как средства обобщения и транслирования передового педагогического опыта» (75 чел.), «Инновационно-проектная деятельность в образовательной организации: разработка инновационного продукта» (83 чел.); «Инновационно-проектная деятельность как ресурс развития региональной системы образования» (64 чел.).

В целях трансляции опыта РИП, завершающих свою деятельность в 2017 году, на базовых площадках проводились областные семинары. Опыт успешной инновационной деятельности представили следующие образовательные организации:

- МБОУ «Лицей № 36» г. Калуги (по теме «Формирование этнокультурной идентичности школьников средствами иностранного языка»);
- МОУ «Дугнинская средняя общеобразовательная школа» Ферзиковского района (по теме «Модель межкультурного взаимодействия участников образовательных отношений с целью социализации обучающихся разных национальностей»);
- ГБПОУ КО «Калужский педагогический колледж» (по теме «Управление инновациями в образовательной организации. Новые возможности профессионального образования в подготовке педагогических кадров по специальностям «Физическая культура» и «Дошкольное образование»);
- МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5» г. Кирова Калужской области (по теме «Преемственность в формировании духовно-нравственных ценностей у старших дошкольников и младших школьников»).

Кроме семинаров по транслированию опыта региональных инновационных площадок, для повышения уровня компетенций в инновационно-проектной деятельности педагогических и управленческих

работников проводились также практико-ориентированные семинары по таким темам, как «Экспертиза инновационных проектов образовательных организаций, претендующих на получение статуса региональной инновационной площадки», «Научно-методическая поддержка образовательных организаций, претендующих на получение статуса региональной инновационной площадки», «Структура и содержание отчета по результатам 1-го года инновационно-проектной деятельности», «Первый этап реализации инновационного проекта в статусе РИП», «Особенности оформления и распространения инновационных продуктов образовательных организаций Калужской области».

Значимым направлением поддержки инновационной деятельности образовательных организаций является научно-методическое консультирование. С этой целью отделом сопровождения научно-исследовательских и образовательных проектов ГАОУ ДПО «КГИРО» проводилось еженедельное консультирование (по средам) по вопросам, связанным с организацией и осуществлением инновационной деятельности.

Важными механизмами поддержки инновационной инфраструктуры региона являются также:

- организация и экспертиза материалов ежегодного конкурса заявок на присвоение статуса региональной инновационной площадки;
- проверка ежегодных отчетов результатов деятельности РИП, анализ и корректировка работы;
- организация и проведение регионального конкурса продуктов инновационной деятельности.

В настоящее время проводится работа по обновлению регионального реестра экспертов по инновационной деятельности в сфере образования, созданного в 2014 году.

Развитие инновационной деятельности — важная характеристика региональной системы образования. В системе целевых показателей государственной программы Калужской области «Развитие образования в Калужской области» показатель «Доля общеобразовательных организаций, внедряющих инновационные образовательные программы, реализующих программы профильного обучения, в том числе с использованием электронных образовательных ресурсов и дистанционных образовательных технологий, в общей численности общеобразовательных организаций» выделен отдельной строкой. Укрепление и развитие инновационной инфраструктуры является одной из приоритетных задач в системе образования Калужской области.

Приоритетные направления инновационной деятельности в Калужской области

Задачи ФЦПРО	Тематика инновационно-проектной деятельности	Возможный конечный продукт инновационной деятельности	Возможные субъекты инновационной деятельности
1. Создание и распространение структурных и технологических инноваций в среднем профессиональном образовании	1.1. Модернизация образовательного процесса в профессиональных образовательных организациях на основе индивидуализации образовательных траекторий	1. Модель тьюторского сопровождения обучающихся 2. Технология организации образовательного процесса в профессиональных образовательных организациях на основе индивидуализации образовательных траекторий 3. Организационно-дидактические комплекты, обеспечивающие индивидуальные образовательные маршруты	Профессиональные образовательные организации
	1.2. Модернизация образовательного процесса в СПО через внедрение программ предпринимательского образования и технологии проектного обучения	1. Модель формирования предпринимательских компетенций студентов в период обучения в колледже 2. Образовательная программа СПО, нацеленная на формирование предпринимательских компетенций (на основе технологии проектного обучения)	Профессиональные образовательные организации
	1.3. Эффективный контракт в профессиональных образовательных организациях	1. Модель успешного перехода на эффективный контракт в СПО 2. Контрольно-диагностический инструментарий по оценке эффективности деятельности педагогических и управленческих работников	Профессиональные образовательные организации
	1.4. Создание условий для получения СПО людьми с ОВЗ	1. Модель организационного взаимодействия, ориентированная на получение СПО людьми с ОВЗ 2. Технологии и методики обучения по программам СПО людей с ОВЗ 3. Модель внутриорганизационной методической поддержки инклюзивного образования в системе СПО	Профессиональные образовательные организации
2. Развитие современных механизмов и технологий общего образования	2.1. Условия и механизмы повышения качества образования в общеобразовательных организациях, показывающих низкие образовательные результаты и/или функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	1. Модель взаимодействия образовательных организаций, показывающих низкие образовательные результаты и/или функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, с образовательными организациями, показывающими высокие образовательные результаты 2. Комплект инструментария для оценки результативности программ улучшения образовательных результатов 3. Модель государственно-общественного управления образовательной организацией, показывающей низкие образовательные результаты и/или функционирующей в неблагоприятных социальных условиях 4. Модель тьюторского сопровождения «слабых» школ 5. Модель критической самооценки школы 6. Модель профессионального взаимодействия в региональной (муниципальной) системе образования: профессиональных сообществ директоров, педагогов, сетей школ, территориальных предметных (межпредметных) объединений	Общеобразовательные организации Сеть образовательных организаций Информационно-методические центры КГИРО
	2.3. Создание новых моделей реализации стандарта дошкольного образования	Новые модели реализации стандарта ДО (Модель реализации стандарта ДО в условиях семейной дошкольной группы; Модель реализации стандарта ДО в условиях частно-государственного партнерства и др.)	Дошкольные образовательные организации Информационно-методические центры

Задачи ФЦПРО	Тематика инновационно-проектной деятельности	Возможный конечный продукт инновационной деятельности	Возможные субъекты инновационной деятельности
	2.4. Создание условий для оказания психолого-педагогической, диагностической и консультативной помощи родителям с детьми от 0 до 3-х лет в системе дошкольного образования	<ol style="list-style-type: none"> 1. Организационная модель Центра психолого-педагогической, диагностической и консультативной помощи родителям с детьми от 0 до 3-х лет в системе дошкольного образования 2. Образовательная программа для родителей детей от 0 до 3-х лет, реализуемая в системе дошкольного образования 	Дошкольные образовательные организации Информационно-методические центры
	2.5. Развитие механизмов вовлеченности родителей в образование, общественного участия в управлении образованием	<ol style="list-style-type: none"> 1. Программа подготовки общественных управляющих из числа родителей 2. Модель организации наставничества над обучающимися и семьями, находящимися в социально опасном положении 3. Модель интерактивного взаимодействия между субъектами образовательного процесса (родителями, учащимися, педагогами) 	Дошкольные образовательные организации Общеобразовательные организации Организации дополнительного образования Информационно-методические центры КГИРО
	2.6. Эффективные практики реализации ФГОС и адаптированных программ общего образования для детей с ОВЗ	Модель оптимального внедрения адаптированных программ общего образования для детей с ОВЗ (методические рекомендации по разработке рабочих программ и программ психолого-педагогического сопровождения, системы оценки образовательных результатов)	Дошкольные образовательные организации Общеобразовательные организации
	2.7. Создание современной информационно-образовательной среды посредством организации работы информационно-библиотечных центров	<ol style="list-style-type: none"> 1. Модель информационно-библиотечного центра (ИБЦ) общеобразовательной организации 2. Примерная образовательная программа ИБЦ (тематика и содержание образовательных мероприятий на базе ИБЦ, в том числе—в режиме проектной деятельности) 	Общеобразовательные организации, имеющие модельные библиотеки
	2.8. Применение электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в различных социокультурных условиях, в том числе—для детей с особыми потребностями (одаренных детей, детей-инвалидов и детей с ОВЗ)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Образовательные программы и дистанционные курсы* углубленного изучения предметов для одаренных детей (обучение на углубленном уровне) 2. Образовательные программы и дистанционные курсы для детей-инвалидов и детей ОВЗ 3. Образовательные программы и дистанционные курсы для детей мигрантов 4. Образовательные программы и дистанционные курсы, нацеленные на профессиональное самоопределение обучающихся 5. Технология организации образовательного процесса с использованием электронной формы учебника (возможна совместная работа с издательствами) 6. Технология использования образовательных сервисов сети Интернет и возможностей школьной локальной сети в урочной и внеурочной деятельности 	Дошкольные образовательные организации Общеобразовательные организации Организации дополнительного образования Информационно-методические центры КГИРО

*Все курсы дистанционного обучения могут быть разработаны в системе дистанционного обучения ОО, также на открытых дистанционных площадках: например: <https://www.lectorium.tv>, <https://stepik.org> и других

Задачи ФЦПРО	Тематика инновационно-проектной деятельности	Возможный конечный продукт инновационной деятельности	Возможные субъекты инновационной деятельности
	2.9. Обновление содержания и модернизация технологий, направленных на достижение планируемого образовательного результата	1. Новые программы учебных предметов (модулей) в рамках ООП образовательной организации 2. Новые технологии, обеспечивающие достижение планируемых образовательных результатов	Дошкольные образовательные организации Общеобразовательные организации Информационно-методические центры
	2.10. Нетрадиционные подходы к формированию универсальных учебных действий	Образовательно-развивающие программы, ориентированные на формирование универсальных учебных действий	Дошкольные образовательные организации Общеобразовательные организации Информационно-методические центры КГИРО
	2.11. Введение ФГОС среднего общего образования	Модель оптимального перехода (ввода) ФГОС СОО (варианты индивидуальных учебных планов, рабочие программы, технологии преподавания профильных предметов)	Общеобразовательные организации
	2.12. Создание инновационных методических сетей и консорциумов образовательных и научных организаций	Новые модели методического взаимодействия и поддержки профессионального развития педагогов (сетевые инновационные площадки, ассоциации педагогов, виртуальные методические кабинеты и т.д.)	Информационно-методические центры Сеть образовательных организаций КГИРО
3. Реализация мер по развитию научно-образовательной и творческой среды в образовательных организациях, развитие эффективной системы дополнительного образования детей	3.1. Совершенствование механизмов вовлечения обучающихся в активную социальную практику, формирования у подрастающего поколения активной гражданской позиции	1. Технология организации и проведения классных часов и школьных мероприятий, направленных на формирование у подрастающего поколения активной гражданской позиции 2. Модель вовлечения обучающихся в активную социальную практику, овладения технологией социально-педагогического проектирования	Дошкольные образовательные организации Общеобразовательные организации Организации дополнительного образования Сеть образовательных организаций
	3.2. Создание условий, обеспечивающих развитие у подрастающего поколения познавательной мотивации, исследовательских и творческих способностей	1. Дополнительные образовательные программы («Lego-конструирование», «Школа исследовательских (творческих) компетенций» и др.) 2. Модель «Технопарка» по программам инженерной направленности 3. Инновационные модели деятельности школьных научно-исследовательских сообществ (например, модель «Технопарка» по программам инженерной направленности)	Дошкольные образовательные организации Общеобразовательные организации Организации дополнительного образования Сеть образовательных организаций

Задачи ФЦПРО	Тематика инновационно-проектной деятельности	Возможный конечный продукт инновационной деятельности	Возможные субъекты инновационной деятельности
	3.3. Условия и механизмы формирования у подрастающего поколения установки на ЗОЖ, повышения мотивации к занятиям физкультурой и спортом	1. Модель свободной трансформации предметно-пространственной среды, направленной на формирование ЗОЖ 2. Модель социального партнерства, в том числе и с родителями, направленная на формирование ЗОЖ	Дошкольные образовательные организации Общеобразовательные организации Организации дополнительного образования Сеть образовательных организаций
	3.4. Условия и механизмы эффективного выявления и психолого-педагогического сопровождения одаренных детей и молодежи (в том числе с ОВЗ)	1. Критериальная модель выявления и диагностики одаренности детей 2. Технологии психолого-педагогического сопровождения одаренных детей в образовательной организации	Дошкольные образовательные организации Общеобразовательные организации Организации дополнительного образования Сеть образовательных организаций КГИРО
	3.5. Эффективные модели профориентации обучающихся	1. Модели организации профориентационной работы в общеобразовательной организации на основе социального партнерства в системе муниципалитета (с учетом социо-культурных особенностей)	Общеобразовательные организации Сеть общеобразовательных организаций Информационно-методические центры КГИРО
	3.6. Организация на базе организаций профессионального образования сезонных школ для мотивированных школьников	1. Модель взаимодействия организаций общего образования с организациями профессионального образования 2. Примерная образовательная программа сезонной школы и технологии ее реализации	Общеобразовательные организации Профессиональные образовательные организации Сеть образовательных организаций
	3.7. Разработка и внедрение эффективных моделей управления в системе дополнительного образования детей	Новые модели управления в системе дополнительного образования – Модель государственно-общественного управления в системе дополнительного образования – Модель частно-государственного партнерства в системе дополнительного образования – Модель проектно-программного метода управления в системе дополнительного образования – Модель включения в систему дополнительного образования педагогических работников в статусе индивидуальных предпринимателей, имеющих право на оказание услуг дополнительного образования без получения лицензии	Организации дополнительного образования

Задачи ФЦПРО	Тематика инновационно-проектной деятельности	Возможный конечный продукт инновационной деятельности	Возможные субъекты инновационной деятельности
	3.8. Совершенствование кадрового потенциала системы дополнительного образования детей	1. Модель оптимального внедрения профессионального стандарта педагога в системе дополнительного образования 2. Модель введения эффективного контракта с педагогическими работниками и руководителями организаций дополнительного образования 3. Технология (механизм) горизонтального профессионального развития и карьеры в системе дополнительного образования	Организации дополнительного образования
	3.9. Разработка и внедрение инновационных программ подготовки и повышения квалификации педагогов и руководителей в системе ДПО	Инновационные формы реализации дополнительных профессиональных программ (на основе: – индивидуальных образовательных траекторий; – технологий дистанционного обучения; – технологии проектного обучения; – технологии «командного обучения» и др.). 2. Модель методического сопровождения непрерывного профессионального развития педагогических кадров в системе регионального образования	КГИРО
	3.10. Разработка и внедрение адаптированных дополнительных общеобразовательных программ, способствующих социально-психологической реабилитации детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов с учетом их особых образовательных потребностей	Модель управления реализацией адаптированных дополнительных общеобразовательных программ для детей с ОВЗ	Организации дополнительного образования
	3.11. Разработка и внедрение модели оценки достижений детей в дополнительном образовании, а также результатов, отражающих их социальную активность, общественную (в том числе волонтерскую) деятельность	1. Модель социального взаимодействия организаций дополнительного образования с организациями профессионального образования в регионе	Организации дополнительного образования Профессиональные образовательные организации
	3.12. Поддержка создания и деятельности профессиональных сообществ (ассоциаций) педагогов сферы дополнительного образования детей	1. Модель взаимодействия профессиональных сообществ (ассоциаций) педагогов сферы дополнительного образования детей	Организации дополнительного образования
4. Формирование требований системы оценки качества образования и образовательных результатов	4.1. Создание новых инструментов внутриорганизационной оценки качества в СПО	1. Модель внутриорганизационного менеджмента качества образования 2. Технологии и процедуры внутреннего аудита	Профессиональные образовательные организации
	4.2. Создание новых инструментов внутриорганизационной оценки качества в общем образовании	1. Система оценивания планируемого образовательного результата 2. Шкалы оценивания учебных достижений обучающихся, отличные от 5-бальной	Профессиональные образовательные организации Информационно-методические центры КГИРО

Перечень региональных инновационных площадок Калужской области

Образовательная организация	Тема	Срок реализации проекта	Основание
<i>Организации дополнительного профессионального образования</i>			
МБУ «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Стратегия» г. Калуги Директор Коржуева Елена Васильевна http://xn-40-6kcmjtbchjc0m.xn—p1ai/strategy/	ФГОС: социально-личностное развитие младших школьников средствами учебного предмета «Музыка», включающего модули «Коллективное музицирование» и «Коллективное инструментальное музицирование»	2014–2018	Приказ министерства образования и науки Калужской области от 29.08.2014 № 1580 «Об утверждении перечня образовательных учреждений Калужской области, которым в 2014 году присвоен (продлен) статус региональной инновационной площадки в сфере образования Калужской области»
ГАОУ ДПО «Калужский государственный институт развития образования» Директор Чеченкова Марина Викторовна http://kgiro.kalugaedu.ru/	Образовательно-развивающие эффекты учебного предмета «Шахматы» в начальном общем образовании	2017–2019	Приказ министерства образования и науки Калужской области от 30.12.2016 № 2294 «Об утверждении перечня образовательных учреждений Калужской области, которым в 2016 году присвоен статус региональной инновационной площадки»
МБУ «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Стратегия» г. Калуги Директор Коржуева Елена Васильевна http://xn-40-6kcmjtbchjc0m.xn—p1ai/strategy/	Формирование этнокультурной идентичности современных школьников на уроках иностранного языка	2014–2017	Приказ министерства образования и науки Калужской области от 29.08.2014 № 1580 «Об утверждении перечня образовательных учреждений Калужской области, которым в 2014 году присвоен (продлен) статус региональной инновационной площадки в сфере образования Калужской области»
МОУ ДПО «Малоярославецкий информационно-методический центр», г. Малоярославец Директор Давыдова Наталья Михайловна http://metodistmal.edusite.ru/	На пути к выбору профессии: профориентация детей в процессе обучения и воспитания	2017–2019	Приказ министерства образования и науки Калужской области от 30.12.2016 № 2294 «Об утверждении перечня образовательных учреждений Калужской области, которым в 2016 году присвоен статус региональной инновационной площадки»
<i>Общеобразовательные организации</i>			
МКОУ «Товарковская средняя общеобразовательная школа № 1» Дзержинского района Директор Абрамова Елена Анатольевна http://40305-s-018.edusite.ru/	Формирование гражданской позиции обучающихся образовательных организаций посредством деятельностного включения в процесс создания интерактивно-мультимедийных разработок об объектах историко-культурного и природного наследия Калужской области	2014–2018	Приказ министерства образования и науки Калужской области от 29.08.2014 № 1580 «Об утверждении перечня образовательных учреждений Калужской области, которым в 2014 году присвоен (продлен) статус региональной инновационной площадки в сфере образования Калужской области»

Образовательная организация	Тема	Срок реализации проекта	Основание
МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5» г. Кирова Директор Леонидова Наталья Ивановна http://40306s005.edusite.ru/	Преемственность в формировании духовно-нравственных ценностей у старших дошкольников и младших школьников	2014–2017	Приказ министерства образования и науки Калужской области от 29.08.2014 № 1580 «Об утверждении перечня образовательных учреждений Калужской области, которым в 2014 году присвоен (продлен) статус региональной инновационной площадки в сфере образования Калужской области»
МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 им. С. Ф. Романова» г. Жукова Директор Попова Людмила Сергеевна http://40309-s-003.edusite.ru/	Формирование информационной культуры учащихся, способствующей обеспечению информационной безопасности человека	2014–2017	Приказ министерства образования и науки Калужской области от 29.08.2014 № 1580 «Об утверждении перечня образовательных учреждений Калужской области, которым в 2014 году присвоен (продлен) статус региональной инновационной площадки в сфере образования Калужской области»
МКОУ «Полотняно-Заводская средняя общеобразовательная школа № 1» Дзержинского района Директор Ромашова Светлана Вячеславовна http://40305-s-012.edusite.ru/	Школа здоровья	2013–2018	Приказ министерства образования и науки Калужской области от 17.10.2013 № 1746 «Об утверждении перечня образовательных учреждений Калужской области, которым в 2013 году присвоен (продлен) статус региональной инновационной площадки в сфере образования Калужской области»
МОУ Детчинская средняя общеобразовательная школа Малоярославецкого района Директор Попова Елена Викторовна http://40422-s-005.edusite.ru/	Формирование единого информационного пространства школы по достижению метапредметных результатов учащихся	2016–2020	Приказ министерства образования и науки Калужской области от 30.12.2015 № 2950 «Об утверждении перечня образовательных организаций Калужской области, которым в 2015 году присвоен статус региональной инновационной площадки»
МБОУ «Лицей № 36» г. Калуги Директор Дьячук Ирина Борисовна http://36lic.ru/	Индивидуальные образовательные траектории как средства моделирования вариативной образовательной среды в лицее	2014–2019	Приказ министерства образования и науки Калужской области от 29.08.2014 № 1580 «Об утверждении перечня образовательных учреждений Калужской области, которым в 2014 году присвоен (продлен) статус региональной инновационной площадки в сфере образования Калужской области»
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 51» г. Калуги Директор Арсланов Тимур Альтафович www.40203s015.edusite.ru	Преемственность социализации обучающихся в кадетских классах в условиях реализации ФГОС	2014–2018	Приказ министерства образования и науки Калужской области от 29.08.2014 № 1580 «Об утверждении перечня образовательных учреждений Калужской области, которым в 2014 году присвоен (продлен) статус региональной инновационной площадки в сфере образования Калужской области»
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Калуги Директор Карпеченко Александра Сергеевна www.40203s003.edusite.ru	Роль смыслового чтения в достижении метапредметных результатов в урочной и внеурочной деятельности в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования	2014–2018	Приказ министерства образования и науки Калужской области от 29.08.2014 № 1580 «Об утверждении перечня образовательных учреждений Калужской области, которым в 2014 году присвоен (продлен) статус региональной инновационной площадки в сфере образования Калужской области»

Образовательная организация	Тема	Срок реализации проекта	Основание
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 23» г. Калуги Директор Зубов Денис Юрьевич http://www.40203s023.edusite.ru/	Сетевая форма реализации профильного обучения как фактор инновационного развития образовательной организации	2014–2018	Приказ министерства образования и науки Калужской области от 29.08.2014 № 1580 «Об утверждении перечня образовательных учреждений Калужской области, которым в 2014 году присвоен (продлен) статус региональной инновационной площадки в сфере образования Калужской области»
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 41» г. Калуги Директор Швыркова Татьяна Викторовна www.41-school.ru	Интеграция экологического воспитания с урочной, внеурочной деятельностью как залог формирования экологической культуры учащихся	2014–2018	Приказ министерства образования и науки Калужской области от 29.08.2014 № 1580 «Об утверждении перечня образовательных учреждений Калужской области, которым в 2014 году присвоен (продлен) статус региональной инновационной площадки в сфере образования Калужской области»
МБОУ «Гимназия № 24» г. Калуги Директор Федорова Галина Анатольевна http://gimn24.kaluga.ru/	Модернизация и оптимизация системы работы педагогического коллектива гимназии с одаренными детьми	2016–2021	Приказ министерства образования и науки Калужской области от 30.12.2015 № 2950 «Об утверждении перечня образовательных организаций Калужской области, которым в 2015 году присвоен статус региональной инновационной площадки»
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 13» г. Калуги Директор Милованова Оксана Владимировна http://sch13klg.ru/	Организационно-педагогические условия обеспечения результативности физико-математического образования в процессе реализации ФГОС	2016—август 2020	Приказ министерства образования и науки Калужской области от 30.12.2015 № 2950 «Об утверждении перечня образовательных организаций Калужской области, которым в 2015 году присвоен статус региональной инновационной площадки»
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 15» г. Калуги Директор Дроздова Татьяна Николаевна http://school-15-kaluga.narod.ru/	Эффективное взаимодействие уровней общего образования как условие профессионального самоопределения обучающихся	2016—сентябрь 2019	Приказ министерства образования и науки Калужской области от 30.12.2015 № 2950 «Об утверждении перечня образовательных организаций Калужской области, которым в 2015 году присвоен статус региональной инновационной площадки»
МКОУ «Основная общеобразовательная школа» с. Волконское Козельского района Директор Кондрахина Валентина Николаевна http://40307-s-013.edusite.ru/p1aa1.html	Проектная деятельность обучающихся во внеурочное время как основа интеграции общего и дополнительного образования	2014–2019	Приказ министерства образования и науки Калужской области от 29.08.2014 № 1580 «Об утверждении перечня образовательных учреждений Калужской области, которым в 2014 году присвоен (продлен) статус региональной инновационной площадки в сфере образования Калужской области»
МОУ Ердиевская средняя общеобразовательная школа Малоярославецкого района Директор Бобылев Петр Георгиевич http://40422-s-007.edusite.ru/	Сетевое взаимодействие: детский сад—школа в условиях внедрения ФГОС дошкольного и начального общего образования	2014–2018	Приказ министерства образования и науки Калужской области от 29.08.2014 № 1580 «Об утверждении перечня образовательных учреждений Калужской области, которым в 2014 году присвоен (продлен) статус региональной инновационной площадки в сфере образования Калужской области»

Образовательная организация	Тема	Срок реализации проекта	Основание
МОУ Ердневская средняя общеобразовательная школа Малоярославецкого района Директор Бобылев Петр Георгиевич http://40422-s-007.edusite.ru/	Социальное партнерство в образовательной практике современной сельской школы	2014–2018	Приказ министерства образования и науки Калужской области от 29.08.2014 № 1580 «Об утверждении перечня образовательных учреждений Калужской области, которым в 2014 году присвоен (продлен) статус региональной инновационной площадки в сфере образования Калужской области»
МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 им. И. С. Унковского» п. Воротынок Бабынинского района Директор Сорокин Игорь Васильевич http://www.uvrs.ru/	Совершенствование системы оценки качества метапредметных результатов программы смыслового чтения и ее влияние на повышение качества образования	2017–2020	Приказ министерства образования и науки Калужской области от 30.12.2016 № 2294 «Об утверждении перечня образовательных учреждений Калужской области, которым в 2016 году присвоен статус региональной инновационной площадки»
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 14» г. Калуги Директор Познякова Ксения Николаевна http://school14.kaluga.ru/index.htm	Разноуровневое обучение как средство повышения качества математического образования	2017–2021	Приказ министерства образования и науки Калужской области от 30.12.2016 № 2294 «Об утверждении перечня образовательных учреждений Калужской области, которым в 2016 году присвоен статус региональной инновационной площадки»
МКОУ «Лев-Толстовская средняя общеобразовательная школа» Дзержинского района Директор Алехина Галина Дмитриевна http://lt-school.ru	Сетевое взаимодействие и социальное партнерство как условие развития физической культуры и спорта в образовательной организации: организационно-управленческий аспект	2017–2020	Приказ министерства образования и науки Калужской области от 30.12.2016 № 2294 «Об утверждении перечня образовательных учреждений Калужской области, которым в 2016 году присвоен статус региональной инновационной площадки»
МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2» г. Жиздры Директор Васильева Наталья Сергеевна http://40424s002.edusite.ru/index.html	Создание оптимальной модели преемственности в формировании читательской компетенции старших дошкольников и учащихся первого класса школы	2017–2019	Приказ министерства образования и науки Калужской области от 30.12.2016 № 2294 «Об утверждении перечня образовательных учреждений Калужской области, которым в 2016 году присвоен статус региональной инновационной площадки»
МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» им. Героя Советского Союза Шелаева Антона Стефановича г. Кирова Директор Хритошин Александр Васильевич http://40306s001.edusite.ru	Формирование патриотизма кадет посредством социального партнерства образовательной организации с иными структурами	2017–2020	Приказ министерства образования и науки Калужской области от 30.12.2016 № 2294 «Об утверждении перечня образовательных учреждений Калужской области, которым в 2016 году присвоен статус региональной инновационной площадки»
МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6» г. Кирова Директор Воронов Андрей Рудольфович http://40306s006.edusite.ru/p1aa1.html	Формирование ценностно-смысловой стороны профессионального самоопределения обучающихся основной школы посредством обеспечения взаимосвязи образовательного процесса с профессиональной средой города и региона	2017–2021	Приказ министерства образования и науки Калужской области от 30.12.2016 № 2294 «Об утверждении перечня образовательных учреждений Калужской области, которым в 2016 году присвоен статус региональной инновационной площадки»

Образовательная организация	Тема	Срок реализации проекта	Основание
«Средняя общеобразовательная школа № 4» г. Малоярославца Директор Иванова Татьяна Евгеньевна http://malschool4.ucoz.ru/	Система формирования индивидуальных образовательных маршрутов по повышению уровня читательской грамотности обучающихся как возможность повышения качества результатов освоения ООП	2017–2021	Приказ министерства образования и науки Калужской области от 30.12.2016 № 2294 «Об утверждении перечня образовательных учреждений Калужской области, которым в 2016 году присвоен статус региональной инновационной площадки»
МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» имени Героя Советского Союза Знаменского В. С. г. Сухиничи Директор Потапчук Ольга Павловна https://sbis.ru	Психолого-педагогическое сопровождение и поддержка одаренных детей и молодежи средствами исследовательского и проектного обучения	2017–2020	Приказ министерства образования и науки Калужской области от 30.12.2016 № 2294 «Об утверждении перечня образовательных учреждений Калужской области, которым в 2016 году присвоен статус региональной инновационной площадки»
МОУ «Габцевская средняя общеобразовательная школа» муниципального района «Ферзиковский район» Директор Толкачев Александр Викторович http://school-kadeti.ru/staff.html	Обеспечение преемственности в формировании гражданской позиции школьников на последовательных этапах обучения (1 этап — начальная школа)	2017–2020	Приказ министерства образования и науки Калужской области от 30.12.2016 № 2294 «Об утверждении перечня образовательных учреждений Калужской области, которым в 2016 году присвоен статус региональной инновационной площадки»
<i>Организации дополнительного образования</i>			
МБОУ ДО «Центр дополнительного образования детей «Радуга» г. Калуги Директор Петракова Ирина Анатольевна http://radugakaluga.ru/	Программа «Формирование гражданской идентичности у детей 5–11 лет в условиях дополнительного образования»	Январь 2016 — сентябрь 2018	Приказ министерства образования и науки Калужской области от 30.12.2015 № 2950 «Об утверждении перечня образовательных организаций Калужской области, которым в 2015 году присвоен статус региональной инновационной площадки»
<i>Профессиональные образовательные организации</i>			
ГАПОУ КО «Калужский технический колледж» Директор Никитин Алексей Валерьевич http://www.kkitiu.ru/	Модель дистанционного обучения, позволяющая обеспечить качество профессиональной подготовки лиц с ограниченными возможностями здоровья (инвалидов)	2014–2018	Приказ министерства образования и науки Калужской области от 29.08.2014 № 1580 «Об утверждении перечня образовательных учреждений Калужской области, которым в 2014 году присвоен (продлен) статус региональной инновационной площадки в сфере образования Калужской области»
ГАПОУ КО «Калужский технический колледж» Директор Никитин Алексей Валерьевич http://www.kkitiu.ru/	Формирование духовно-нравственных ценностей студентов группы риска системы среднего профессионального образования посредством волонтерской деятельности	2014–2017	Приказ министерства образования и науки Калужской области от 29.08.2014 № 1580 «Об утверждении перечня образовательных учреждений Калужской области, которым в 2014 году присвоен (продлен) статус региональной инновационной площадки в сфере образования Калужской области»

4.2. Анализ итогов деятельности РИП в 2016/17 учебном году: продукты и промежуточные результаты, перспективы

Результаты инновационной деятельности представляются образовательными организациями в форме различного рода инновационных продуктов. Об успешности деятельности образовательных организаций в статусе РИП можно судить по критериям, представленным в табл. 1.

Т а б л и ц а 1

Количественные результаты инновационной деятельности образовательных организаций

Результаты инновационной деятельности ОО	Количество
Участие педагогов в конференциях, конкурсах, форумах (количество победителей и лауреатов) в рамках реализации инновационного проекта:	
– муниципального уровня	39
– регионального уровня	28
– всероссийского уровня	21
– международного уровня	10
Участие школьников в конференциях и конкурсах (количество победителей и лауреатов) в рамках реализации проекта:	
– муниципального уровня	40
– регионального, всероссийского уровня	85
– международного уровня	10
Публикации педагогов по итогам деятельности ИП	58
Количество созданных в результате реализации инновационного проекта продуктов	
– сборники методических материалов	17
– методические разработки (программы элективных курсов, уроки, диагностические материалы, исследовательские работы и т. д.)	50
Проведенные в рамках реализации проекта образовательные мероприятия, акции	
– для педагогов ОО (семинары, мастер-классы, круглые столы, деловые игры и др.)	Более 30
– для родителей (родительские собрания, групповые проекты, консультации, соревнования и т. д.)	Более 30
– для детей (встречи с интересными людьми, беседы, экскурсии, трудовые десанты, соревнования, театральные постановки и т. д.)	Более 60

В сравнении с прошлым годом увеличилось количество участников среди педагогов в конференциях, форумах, семинарах по выбранным образовательными организациями направлениям инновационной деятельности. Существенно растет публикационная активность педагогов, распространяющих полученные результаты в различных печатных и электронных изданиях. Среди образовательных организаций—лидеров по данному показателю—стоит отметить МБОУ «Лицей № 36» г. Калуги и МБОУ «Гимназия № 24» г. Калуги.

Растет количество победителей и лауреатов конференций и конкурсов различного уровня среди учащихся. Наибольшее их количество представлено в МБОУ «Гимназия № 24» г. Калуги (тема инновационного проекта «Модернизация и оптимизация системы работы педагогического коллектива гимназии с одаренными детьми»).

Основным средством оценки итогов и распространения результатов инновационной деятельности в системе образования Калужской области является *ежегодный региональный конкурс продуктов инновационной деятельности*.

Продуктами могут являться: образовательная модель, методические рекомендации, учебно-методический комплекс, контрольно-измерительные материалы, образовательная программа или модуль программы, нормативный акт, учебно-методическое пособие и т. д. Важный критерий—продукт должен

быть востребован на региональном уровне, иметь значение для реализации основных направлений государственной политики Российской Федерации в сфере образования.

В 2016/17 учебном году было подано 44 конкурсные работы по 6 номинациям:

- сетевая интеграция образовательных организаций и оценка качества образовательной деятельности;
- развитие кадрового потенциала системы образования;
- новые элементы систем воспитания и социализации;
- поддержка и развитие детей с особыми образовательными потребностями;
- современные образовательные технологии;
- сохранение и укрепление здоровья обучающихся.

Наибольшее количество работ (32%) было представлено в номинации «Современные образовательные технологии». Следует заметить, что в конкурсе принимали участие педагогические работники только из половины всех муниципальных образований и городских округов Калужской области. Большая часть всех представленных работ была из образовательных организаций г. Калуги (45%), Малоярославецкого (11%), Медынского (7%) районов и г. Обнинска (7%). По разным причинам в конкурсе не принимали участие педагоги Юхновского, Мосальского, Мещовского, Думиничского, Куйбышевского, Бабынинского, Ульяновского, Хвостовичского районов.

Ежегодно самыми активными участниками регионального конкурса продуктов инновационной деятельности выступают общеобразовательные организации. Распределение количества поданных продуктов и победителей/призеров конкурса по видам образовательных организаций представлено на рис. 2.

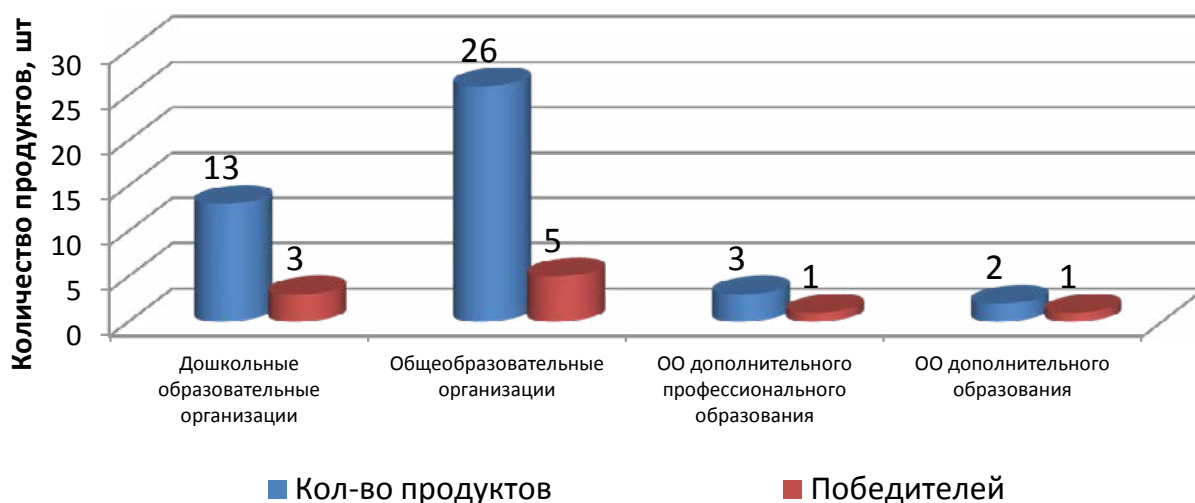


Рис. 2. Распределение количества поданных продуктов и победителей/призеров конкурса по видам образовательных организаций

Для повышения качества деятельности региональных инновационных площадок, развития системы образования с учетом актуальных задач региона, образовательным организациям Калужской области был предложен Перечень приоритетных направлений инновационной деятельности в системе регионального образования (см. приложение 2).

Отметим наиболее значимые и интересные инновационные проекты, задающие перспективы развития региональной системе образования. Большинство этих проектов в 2016/17 учебном году успешно завершились.

1. «Формирование этнокультурной идентичности современных школьников на уроках иностранного языка» (МБУ «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Стратегия» г. Калуги). Инновационная деятельность площадки осуществлялась в форме сетевой РИП (соучастниками проекта выступали 5 общеобразовательных организаций: МБОУ «Лицей № 36» г. Калуги, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7» г. Калуги; МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 13» г. Калуги; МКОУ «Дворцовская основная общеобразовательная школа» села Дворцы Дзержинского района; МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Героя России М. Г. Ефремова» г. Тарусы). На базе образовательных организаций Калужской области проводилась апробация программы

внеурочной деятельности по иностранному (английскому) языку для учащихся 7–9 классов «Расскажи о своей Родине». Цель программы — формирования этнокультурной идентичности, национального самосознания у подрастающего поколения. Разработка и издание УМК «Расскажи о своей Родине» было поддержано Российским гуманитарным научным фондом.

2. «Модель межкультурного взаимодействия участников образовательных отношений с целью социализации обучающихся разных национальностей» (МОУ «Дугнинская средняя общеобразовательная школа» Ферзиковского района). Особенностью социальных условий этой школы является большая доля обучающихся цыганской национальности (около 30%). Проблема состояла в том, что при переходе на ступень основного образования дети переставали посещать школу. Благодаря разработке и апробации инновационной модели взаимодействия педагогов с семьями обучающихся цыганской национальности, ситуация значительно изменилась в лучшую сторону: почти все школьники стали получать основное общее образование, многие продолжают свое обучение в системе СПО.

3. «Возможности дуальной системы подготовки кадров в системе среднего профессионального образования» (ГБПОУ КО «Калужский педагогический колледж»). Коллектив педагогических работников разработал инновационную (дуальную) модель формирования профессиональных компетенций студентов средствами дуальной системы обучения по двум специальностям: «Дошкольное образование» и «Физическая культура». В основу обучения был положен принцип совмещения в учебном процессе теоретической и практической подготовки в равных объемах. Внедрение дуальной модели образования обеспечило эффективную реализацию профессиональных модулей по специальностям колледжа.

4. «Преемственность в формировании духовно-нравственных ценностей у старших дошкольников и младших школьников» (МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5» г. Кирова Калужской области). Преемственность обеспечивалась через сотрудничество с семьей в следовании православным традициям воспитания.

5. Одной из наиболее интересных новаций, запущенной в Калужской области в текущем учебном году, стал проект «Шахматы — в школу», реализуемый в рамках Меморандума о сотрудничестве между Правительством Калужской области и Международной шахматной федерацией (ФИДЕ) от 18.08.2016.

В 2016/17 учебном году в проект включились 45 пилотных общеобразовательных организаций (из всех муниципальных образований Калужской области), осуществляющих апробацию введения для учащихся начальной школы учебного предмета «Шахматы» в качестве обязательного. Предполагается, что в результате освоения данного предмета у школьников проекта повысится успеваемость по всем другим предметам (в первую очередь, по математике), а также улучшатся характеристики внимания, памяти, мышления, возрастет целеустремленность.

С целью научно-методической поддержки данного проекта, по инициативе и на базе ГАОУ ДПО «КГИРО» в 2016/17 учебном году была открыта региональная инновационная площадка по теме «Образовательно-развивающие эффекты учебного предмета “Шахматы” в начальном общем образовании». В качестве соучастников инновационной деятельности выступают 10 общеобразовательных организаций области (из числа пилотных). В настоящее время сформирована нормативно-правовая база реализации данного инновационного проекта, разработана примерная рабочая программа по введению курса «Шахматы» в урочную деятельность, подобран комплект диагностических материалов.

В сентябре 2016 года ГАОУ ДПО «КГИРО» был проведен для пилотных школ региональный семинар «Новый УМК издательства “Просвещение” — “Шахматы в школе”: Возможности и перспективы». На семинаре выступили разработчики нового учебно-методического комплекта: Екатерина Анатольевна Прудникова, кандидат педагогических наук, мастер FIDE по шахматам, судья I категории, и Екатерина Игоревна Волкова, коммерческий директор Федерации по шахматам г. Москвы, кандидат в мастера спорта по шахматам. В рамках семинара был представлен международный и российский опыт внедрения шахмат в образовательный процесс, для педагогов организовали мастер-класс по проведению уроков с обучающимися первого года обучения.

В октябре–ноябре 2016 года для педагогов — участников проекта «Шахматы — в школу» были проведены курсы повышения квалификации по программе «Учебная дисциплина “Шахматы” в начальной школе в рамках реализации ФГОС НОО» в объеме 54 ч. В обучении приняло участие 77 человек.

На протяжении всего учебного года в школах — участниках проекта — проводились различные открытые мероприятия: семинары, круглые столы по обсуждению опыта введения учебного предмета «Шахматы» в качестве обязательного для учащихся начальных классов. Первый год реализации проекта оценивается всеми участниками как успешный.

С 2017/18 учебного года проект «Шахматы—в школу» будет реализовываться во всех общеобразовательных организациях Калужской области. Для этого отделом сопровождения научно-исследовательских и образовательных проектов КГИРО начата соответствующая подготовка педагогов. С января 2017 года по программе «Учебная дисциплина “Шахматы” в начальной школе в рамках реализации ФГОС НОО» проведено обучение более 400 педагогов из Барятинского, Боровского, Бабынинского, Думиничского, Жиздринского, Жуковского, Износковского, Кировского, Козельского, Куйбышевского, Людиновского, Малоярославецкого, Медынского, Мещовского, Мосальского, Перемышльского, Спас-Деменского, Сухиничского, Ульяновского, Ферзиковского, Хвостовичского районов, г. Калуги и г. Обнинска. В сентябре–ноябре 2017/18 учебного года пройдет обучение педагогов из Дзержинского, Тарусского, Юхновского районов и г. Калуги.

4.3. Организационно-техническое и финансовое сопровождение конкурсов грантовой поддержки научно-исследовательских проектов

4.3.1. Информация об организационно-техническом и финансовом сопровождении конкурсов грантовой поддержки научно-исследовательских проектов

Калужская область, одна из первых среди регионов Российской Федерации, с 1999 года проводит на паритетной основе региональный конкурс проектов фундаментальных научных исследований совместно с федеральными государственным бюджетным учреждением «Российский фонд фундаментальных исследований» (РФФИ) и региональный конкурс проектов в области гуманитарных наук совместно с федеральным государственным бюджетным учреждением «Российский гуманитарный научный фонд» (РГНФ). В 2013 году подписаны долгосрочные соглашения на 2014–2018 годы между министерством образования и науки Калужской области и РФФИ, РГНФ, сформированы новые составы Региональных экспертных советов.

В 2016 году из областного бюджета на реализацию 62 проектов-победителей было выделено 12,5 млн руб. Такая же сумма выделена из федерального бюджета.

В реализации проектов по конкурсам РФФИ и РГНФ приняли участие ученые, специалисты, преподаватели, талантливая молодежь (всего 363 человека, из них докторов наук—72, кандидатов наук—144, аспирантов и студентов вузов—34, специалистов научных организаций и вузов, не имеющих учёную степень,—113) из 23 организаций, в том числе из 9 ведущих научных организаций и 7 вузов.

По итогам 2016 года в рамках региональных конкурсов проектов, проводимых совместно с РФФИ и РГНФ, опубликованы 502 научные работы, в том числе 125 работ—в научных журналах и изданиях, рекомендуемых ВАК; количество публикаций в изданиях, включенных в международную систему цитирования (Web of Science, Scopus, Web of Knowledge, Astrophysics, PubMed, Mathematics, Chemical Abstracts, Springer, Agris, GeoRef), составило 256 работ; издано 7 монографий. Многие результаты проведенных исследований могут быть использованы в экономике и социальной сфере региона. Разработаны программы для ЭВМ, получено 4 свидетельства о государственной регистрации.

Результаты региональных конкурсов проектов, проведенных в 2016 году совместно с РФФИ и РГНФ, имеют важное фундаментальное и прикладное значение. Они могут быть направлены на реализацию основных приоритетных направлений развития науки, технологий и техники и внедрены на территории Калужской области и других регионов России. Многие результаты исследований уже используются в организациях, учреждениях, на предприятиях области, о чем свидетельствуют патенты на изобретения, акты о внедрении, свидетельства о государственной регистрации разработанных программ.

Например, в результате выполнения проекта № 14–43–03069 «Радиационная псевдоживая радикальная полимеризация для получения водорастворимых термочувствительных олигомеров с узким молекулярно-массовым распределением для радионуклидной терапии» (руководитель проекта—В. Р. Дуфлот (НИФХИ им. Л. Я. Карпова) изучена кинетика и механизм псевдоживой радикальной полимеризации, обобщены результаты исследования закономерностей радиационной (со)полимеризации акриловой

кислоты с ионогенными и неионогенными виниловыми сомономерами в условиях обратимой передачи цепи. Найдены условия для синтеза термочувствительных узкодисперсных водорастворимых (со)полимеров. Показана возможность получения полимеров разной молекулярной массы с узким молекулярно-массовым распределением, выявлена способность синтезированных полимерных агентов к участию в реакции обратимой передачи цепи в полимеризации своего и «чужого» мономера. Водорастворимые полимеры с низкой молекулярной массой и узким молекулярно-массовым распределением могут быть использованы в качестве прекурсоров радиофармпрепаратов, предназначенных для локальной лучевой терапии опухолей. Подана заявка на изобретение № 2016121394 от 31.05.2016—«Способ получения радиофармпрепаратов для брахитерапии на основе термочувствительных сополимеров с хелатно-связанным бета-излучающим радионуклида ^{153}Sm ».

Практическая значимость исследования по проекту № 14–45–03039 «Оценка рисков потерь урожая и эффективность управления в современных региональных системах земледелия при наблюдаемых и ожидаемых изменениях климата на примере Калужского региона» (руководитель проекта—В. Н. Павлова, ФГБУ ВНИИСХМ) состоит в получении оценки влияния текущих климатических изменений на продуктивность с/х культур. В 2016 году исполнителями гранта получено свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ «Динамическая модель продуктивности яровой пшеницы в степной зоне России и Казахстана». РОСПАТЕНТ, г. Москва, № 2016660261 от 09.09.2016 г.

В 2014–2016 годах в рамках проекта № 14–48–03036 «Исследование возможности конверсии метана в синтез-газ и водород с использованием водяного пара быстрых натриевых реакторов» (руководитель проекта—Г. Л. Хорасанов, ИАТЭ НИЯУ МИФИ) исследовалась возможность получения промышленных количеств водорода. Рассмотрены две возможные схемы получения водорода на площадке Белоярской АЭС в химическом реакторе, преобразующем подводимый извне метан (природный газ) в водород. В рамках первой схемы для приготовления парогазовой смеси используется среднетемпературный водяной пар ($500\text{ }^{\circ}\text{C}$) одной из трёх энергетических петель энергоблока БН-600, а дополнительный нагрев до требуемых для конверсии температур, $820\text{ }^{\circ}\text{C}$, обеспечивается электроэнергией из второй петли. Во второй возможной схеме используется только электроэнергия энергоблока, с помощью которой осуществляется весь цикл конверсии метана. Показано, что вторая схема более приемлема в настоящее время, когда энергоблок нацелен только на получение электроэнергии, которая при её излишках может аккумулироваться в энергоноситель—водород. Полученные результаты могут послужить материалом для рассмотрения возможности создания на территории Калужской области завода по производству водорода в ночные часы суток, выходные дни и летнее время года, когда на территории региона могут образоваться излишки электроэнергии и природного газа. Завод сможет производить водород для нужд предприятий металлургической и химической промышленности, размещенных на территории Калужской области.

Прикладная часть проекта № 14–48–03068 «Синергетика системы конструкционные материалы—сплавы жидких металлов» (руководитель проекта—Е. А. Орлова, ГНЦ РФ ФЭИ им. А. И. Лейпунского) состоит в том, что самопроизвольное формирование антикоррозионного защитного покрытия на основе циркония на поверхности стали в неизотермических высокотемпературных (до 1133 K) условиях позволяет повысить в несколько раз ресурс твэла с жидкометаллическим подслоем (Pb—2,25% массовых Mg, насыщенном Zr) на АЭС. Алитирование в расплаве Al (с 6–8% Fe) при $973\text{--}1073\text{ K}$ применяют при изготовлении клапанов автомобильных двигателей, лопаток и сопел газовых турбин, деталей аппаратуры для крекинга нефти и газа, труб пароперегревателей, печной арматуры, защиты от коррозии металлоконструкций и т. п. Износостойкость алитированного слоя наиболее высокая из всех методов. Формирование алитированного слоя на стали с микротвердостью поверхности до 14000 МПа проведено по энергосберегающей технологии (при более низкой температуре, чем из расплава Al). Сформированный при контакте со сплавом жидких металлов алитированный слой на поверхности ванадия повышает его прочность.

В рамках продолжения работ по проекту № 14–46–03077 «Анализ динамики климата Калужской области с использованием дендрохронологических, исторических и фенологических данных» (руководитель проекта—И. В. Болдин, ГБУК КО «Калужский объединенный музей-заповедник») выявлено, что по ширине колец древесины в Калужской области построена региональная хронология сосны, охватывающая период с 1717 по 2013 годы, которую можно использовать при датировании археологических и этнографических материалов. Помимо этого, полученные материалы являются основой для реконструкции климатических изменений данного периода.

В ходе выполнения работ в 2016 году по проекту № 15–16–40002 «Комплексное исследование стресс-индуцированных и радиационных факторов риска психических расстройств и расстройств поведения участников ликвидации последствий Чернобыльской аварии, проживающих в Калужской области» (руководитель проекта—В. К. Иванов, МРНЦ им. А. Ф. Цыба—филиал ФГБУ «НМИРЦ» Минздрава России) для калужских ликвидаторов получено, что заболеваемость ликвидаторов психическими расстройствами и расстройствами поведения увеличивается с увеличением продолжительности пребывания в зоне аварии. Для участников ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС, проживающих в Калужской области, получены оценки избыточного числа случаев психических расстройств и сокращения продолжительности психически здоровой жизни. Оказание медицинской помощи больным психическими расстройствами и расстройствами поведения включено в государственную программу Калужской области «Развитие здравоохранения в Калужской области». Полученные результаты могут быть использованы в практическом здравоохранении при оказании адресной медицинской помощи, оказанию помощи в области психического здоровья ликвидаторов.

Полученные результаты по проекту № 16–16–40006 «Психологические особенности переживания угроз, влияющих на психологическую безопасность личности в ситуации социально-экономических изменений среды (на примере жителей Калужской области)» (руководитель проекта—И. И. Пацакула, КФ ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации») внедрены в практику работы центра материально-технического обеспечения Федеральной противопожарной службы по Калужской области. Представленные данные послужили основой при разработке программы, определяющей основы организации и порядок обязательного обучения государственных служащих, рабочих и служащих учреждений, предприятий и организаций в целях подготовки их к умелым действиям при угрозе и возникновении аварий, катастроф и стихийных бедствий, опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий, а также в повседневной деятельности. Основные результаты работы нашли свое отражение в процессе обучения сотрудников Федерального автономного учреждения «Центр материально-технического обеспечения Федеральной противопожарной службы по Калужской области» при обсуждении проблем, связанных с побуждением людей к активной деятельности по самореализации индивидуальных возможностей безопасного существования и реализации «помогающего» поведения. Также результаты работы по проекту внедрены в учебный процесс института психологии Калужского государственного университета им. К. Э. Циолковского и используются в преподавании дисциплин «Психология безопасности» и «Психология экстремальных ситуаций и состояний». Представлены акты о внедрении.

По итогам региональных конкурсов проектов, проводимых совместно с РФФИ и РГНФ, к финансированию в 2017 году утверждены 32 проекта: 8 проектов—победителей регионального конкурса проектов фундаментальных научных исследований, которые продолжают реализовываться с 2016 года, и 24 проекта—победителя регионального конкурса проектов в области гуманитарных и общественных наук, из них 16 продолжают реализовываться с 2016 года и 8 новых. В выборе проектов-победителей приоритет отдавался проектам, направленным на улучшение социально-экономического развития Калужской области, реализуемым в научных организациях, внедряющих проекты в производство и способствующих переходу на импортозамещение.

Согласно приказам министерства образования и науки Калужской области ГАОУ ДПО «КГИРО» в период 2016/17 учебного года осуществлял:

- финансово-техническое сопровождение проектов-победителей в соответствии с утвержденными КГИРО сметами расходов по каждому проекту и сводной сметой расходов на реализацию проектов-победителей региональных конкурсов РГНФ и РФФИ;
- учет поступления и расходования субсидии на выполнение работ по каждому проекту-победителю;
- подготовку и утверждение финансового отчета о целевом использовании средств по форме, утвержденной РГНФ и РФФИ.
- предоставление информации о практическом применении результатов исследований, полученных в ходе реализации проектов-победителей;
- издание сборников трудов регионального конкурса научных проектов в области гуманитарных, общественных и естественных наук.

В 2016 году ГАОУ ДПО «КГИРО» были проведены соответствующие мероприятия:

- а) по обеспечению финансирования 26 проектов—победителей регионального конкурса проектов в области гуманитарных наук—со стороны РГНФ и Калужской области;

- б) по обеспечению финансирования 36 проектов—победителей регионального конкурса проектов фундаментальных научных исследований со стороны РФФИ и Калужской области;
- в) по проведению регионального конкурса, объявленного ФГБУ «Российский гуманитарный научный фонд» на 2017 год;
- г) по подготовке к изданию и включению в библиографическую базу данных РИНЦ ежегодных сборников «Труды регионального конкурса научных проектов в области гуманитарных наук. Выпуск 17» и «Труды регионального конкурса проектов фундаментальных научных исследований. Выпуск 22» по результатам конкурса 2016 года;
- д) по подготовке в министерство образования и науки Калужской области сводных аналитических отчётов об итогах региональных конкурсов РФФИ и РГНФ и о практическом применении результатов исследований, полученных в ходе реализации проектов—победителей региональных конкурсов РФФИ и РГНФ 2016 года.

4.3.2. Аналитическая информация о практическом применении результатов исследований, полученных в ходе реализации проектов-победителей региональных конкурсов, проводимых Правительством и министерством образования и науки Калужской области совместно с ФГБУ «Российский гуманитарный научный фонд» в 2016 году

В выполнении работ по научным проектам, поддержанным ФГБУ «Российский гуманитарный научный фонд» и Правительством Калужской области, к финансированию в 2016 году, принимали участие учёные и специалисты в количестве 117 человек, в том числе 22 доктора наук, 47 кандидатов наук, 12 аспирантов, 11 студентов, а также 25 специалистов (ассистенты кафедр вузов, лабораторий, сотрудники музеев и т. д.). Большинство участников проектов—это учёные и специалисты в возрасте старше 45 лет. Число молодых кандидатов наук, участвовавших в выполнении проектов 2016 года в возрасте до 35 лет, составляет 7 человек (15% от всех кандидатов наук) (см. табл. 2).

Т а б л и ц а 2

Участие учёных и специалистов в выполнении проектов в области гуманитарных наук в 2016 году

Область знаний	Всего	в том числе				
		доктора наук	кандидаты наук	аспиранты	студенты	другие специалисты
(01) история, археология, этнография	8	1	5	0	0	2
(02) экономика	17	6	4	4	2	2
(03) философия, социология, политология, правоведение, науковедение	9	2	4	1	1	1
(04) филология, искусствоведение	2	0	1	0	0	1
(06) комплексное изучение человека, психология, фундаментальные проблемы образования, социальные проблемы медицины и экологии человека	81	13	33	7	8	19
(07) глобальные проблемы и международные отношения	0	0	0	0	0	0
<i>Итого</i>	<i>117</i>	<i>22</i>	<i>47</i>	<i>12</i>	<i>11</i>	<i>25</i>

Выполненные в рамках регионального конкурса РГНФ 2016 года научные проекты имеют важное практическое значение. Результаты выполнения проектов представлены в публикациях различных изданий, информация о которых дана ниже по областям знаний.

01—История, археология, этнография

Полученные авторами проектов результаты могут быть успешно применены в проведении краеведческих занятий в школах и вузах Калужской области, а также послужить источником работы для профессиональных историков и искусствоведов; в преподавании общих и специальных курсов в высшей

школе (проблематика правового регулирования гражданских правоотношений, института недвижимости, институт частной собственности, гражданско-правовой феномен коммерческой недвижимости в прошлом и настоящем), а также при создании аналитических материалов и рекомендаций в современных условиях.

Количество публикаций: 11.

Количество публикаций в изданиях Web of Science, Scopus: 0.

Количество публикаций в изданиях ВАК: 0.

Количество публикаций в изданиях РИНЦ: 1.

Количество публикаций в сборниках конференций (тезисов): 2.

Количество докладов на научных мероприятиях: 6.

Количество монографий: 0.

02— Экономика

Полученные авторами проектов результаты могут быть использованы министерством труда и социальной защиты Калужской области при разработке баланса трудовых ресурсов региона; Министерством экономического развития России, Фондом развития гражданского общества и другими общественными и научными организациями при совершенствовании методологии оценки результативности государственной политики (построение рейтингов эффективности губернаторов); активно внедрены на промышленных предприятиях Калужской области.

Количество публикаций: 17.

Количество публикаций в изданиях Web of Science, Scopus: 1.

Количество публикаций в изданиях ВАК: 3.

Количество публикаций в изданиях РИНЦ: 11.

Количество публикаций в сборниках конференций (тезисов): 6.

Количество докладов на научных мероприятиях: 3.

Количество монографий: 1.

Количество поездок по России, за рубеж: 5 поездок по России.

03— Философия, социология, политология, правоведение, науковедение

Полученные авторами проектов результаты могут быть использованы для совершенствования количественных методов оценки знаний как при экспертной работе, так и в образовательных практиках региона, подготовки инноваторов в региональном техническом вузе, позволяющей полно реализовывать творческий потенциал будущих инженеров. Также востребованы в системе школьного образования Калужской области.

Количество публикаций: 13.

Количество публикаций в изданиях Web of Science, Scopus: 0.

Количество публикаций в изданиях ВАК: 5.

Количество публикаций в изданиях РИНЦ: 10.

Количество докладов на научных мероприятиях: 2.

Количество монографий: 2 главы в коллективных монографиях.

Количество поездок по России, за рубеж: 0.

04— Филология, искусствоведение

Результаты исследования авторов проектов имеют прикладное значение для музееведения и могут быть использованы в просветительской, экспозиционно-выставочной деятельности музеев, при составлении каталогов, альбомов, справочников.

Количество публикаций: 3.

Количество публикаций в изданиях Web of Science, Scopus: 0.

Количество публикаций в изданиях ВАК: 0.

Количество публикаций в изданиях РИНЦ: 1.

Количество публикаций в сборниках конференций (тезисов): 2.

Количество докладов на научных мероприятиях: 2.

Количество монографий: 0.

Количество поездок по России, за рубеж: 0.

06— Комплексное изучение человека, психология, фундаментальные проблемы образования, социальные проблемы медицины и экологии человека

Результаты исследования авторов проектов могут быть использованы:

- а) при подготовке семинаров для различных категорий педагогических работников, осуществляющих обучение и воспитание детей с ОВЗ в инклюзивном образовательном пространстве Калужской области;
- б) для повышения качества морального функционирования людей в условиях принятия моральных решений в социальных ситуациях с определенными рисками;
- в) в текущей клинической практике отделений радиохирургического лечения открытыми радионуклидами медицинских учреждений Калужской области;
- г) в практическом здравоохранении при оказании адресной медицинской помощи в области психического здоровья ликвидаторов;
- д) в разработке учебных программ для подготовки бакалавров и магистров, готовых к социальному воспитанию в системе начального и дошкольного образования;
- е) при социализации детей мигрантов и в области профессиональной подготовки будущих педагогов-психологов, социальных педагогов-психологов и организаторов работы с молодежью и т.д.

Количество публикаций: 238.

Количество публикаций в изданиях Web of Science, Scopus: 8.

Количество публикаций в изданиях ВАК: 39.

Количество публикаций в изданиях РИНЦ: 120.

Количество публикаций в сборниках конференций (тезисов): 20.

Количество монографий: 4 монографии и два раздела в коллективной монографии.

Количество учебно-методических материалов: 6 учебно-методических материалов и 1 учебно-методическое пособие, 1 электронный диск с программным продуктом и 1 сборник авторских программ.

Количество поездок по России, за рубеж: 3 поездки по России, 1 зарубежная поездка (Япония).

4.3.3. Аналитическая информация о практическом применении результатов исследований, полученных в ходе реализации проектов — победителей региональных конкурсов, проводимых Правительством и министерством образования и науки Калужской области совместно с ФГБУ «Российский фонд фундаментальных исследований» в 2016 году

В реализации проектов, поддержанных ФГБУ «Российский фонд фундаментальных исследований» и Правительством Калужской области к финансированию в 2016 году, принимали участие учёные и специалисты ведущих научных организаций и вузов Калужской области в количестве 243 человек, в том числе 48 докторов наук, 96 кандидатов наук, 5 аспирантов, 5 студентов и 89 специалистов (научные сотрудники, ассистенты кафедр вузов, лабораторий и т.д.).

Большинство участников проектов — это учёные и специалисты в возрасте старше 40 лет. Число молодых кандидатов наук, принявших участие в выполнении проектов 2016 года, в возрасте до 35 лет составляет 12 человек (12,5% от всех кандидатов наук), табл. 3.

Реализованные в 2016 году инициативные научные проекты имеют важное фундаментальное значение для развития Калужской области. Результаты многих исследований, проведённых в рамках проектов, были получены впервые в мире, что способствует повышению авторитета учёных региона и страны на международном уровне. Кроме того, многие полученные результаты, имеющие важное прикладное значение, могут быть внедрены на территории Калужской области и других регионов России. Они нацелены на реализацию приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Калужской области и Российской Федерации в целом. Результаты многих исследований опубликованы в российских (в том числе в изданиях ВАК) и зарубежных изданиях, в том числе включённых в систему цитирования (Web of Science, Scopus, Web of Knowledge, Astrophysics, PubMed, Mathematics, Chemical Abstracts, Springer, Agris, GeoRef).

Т а б л и ц а 3

Участие учёных и специалистов в выполнении проектов фундаментальных научных исследований в 2016 году

Область знаний	Всего	в том числе				
		доктора наук	кандидаты наук	аспиранты	студенты	другие специалисты
01—математика, механика и информатика	20	4	12	1	2	1
02—физика и астрономия	44	11	14	1	1	17
03—химия и науки о материалах	19	6	6	0	1	6
04—биология и медицинская наука	32	7	15	0	0	10
05—науки о Земле	23	1	8	0	1	13
06—естественно-научные методы исследований в гуманитарных науках	8	2	5	0	0	1
07—инфокоммуникационные технологии и вычислительные системы	0	0	0	0	0	0
08—фундаментальные основы инженерных наук	97	17	36	3	0	41
<i>Итого</i>	<i>243</i>	<i>48</i>	<i>96</i>	<i>5</i>	<i>5</i>	<i>89</i>

01—Математика, механика и информатика

Приоритетные направления развития науки, технологий и техники в Калужской области и Российской Федерации:

1. «Энергоэффективность, энергосбережение, ядерная энергетика» (3 проекта).
2. «Информационно-телекоммуникационные системы» (1 проект).

Основные направления технологической модернизации экономики Калужской области и Российской Федерации:

1. «Эффективность и энергосбережение, в том числе вопросы разработки новых видов топлива» (1 проект).
2. «Стратегические информационные технологии, включая вопросы создания суперкомпьютеров и разработки программного обеспечения» (2 проекта).

Критические технологии Калужской области и Российской Федерации:

1. «Компьютерное моделирование наноматериалов, наноустройств и нанотехнологий» (1 проект);
2. «Нано-, био-, информационные, когнитивные технологии» (1 проект);
3. «Технологии энергоэффективного производства и преобразования энергии на органическом топливе» (2 проекта).

Количество публикаций: 14 (опубликовано), 13 (в печати).

Количество публикаций в изданиях ВАК: 22.

Количество публикаций в изданиях, включенных в библиографическую базу данных РИНЦ: 26.

Количество публикаций в изданиях, включённых в систему цитирования (Web of Science, Scopus, Web of Knowledge, Astrophysics, PubMed, Mathematics, Chemical Abstracts, Springer, Agris, GeoRef): 8.

Количество поездок по России, за рубеж для участия в научных мероприятиях: 5 поездок по России.

02—Физика и астрономия

Приоритетные направления развития науки, технологий и техники в Калужской области и Российской Федерации:

1. «Индустрия наносистем» (3 проекта);
2. «Энергоэффективность, энергосбережение, ядерная энергетика» (2 проекта).

Основные направления технологической модернизации экономики Калужской области и Российской Федерации:

1. «Ядерные технологии» (2 проекта);
2. «Эффективность и энергосбережение, в том числе вопросы разработки новых видов топлива» (3 проекта);

3. «Технологии атомной энергетики, ядерного топливного цикла, безопасного обращения с радиоактивными отходами и отработавшим ядерным топливом» (1 проект);
4. «Нано-, био-, информационные, когнитивные технологии» (1 проект).

Критические технологии Калужской области и Российской Федерации:

1. «Технологии атомной энергетики, ядерного топливного цикла, безопасного обращения с радиоактивными отходами и отработавшим ядерным топливом» (1 проект);
2. «Нано-, био-, информационные, когнитивные технологии» (1 проект);
3. «Технологии диагностики наноматериалов и наноустройств» (1 проект);
4. «Технологии получения и обработки функциональных наноматериалов» (1 проект).

Количество публикаций: 39 (опубликовано), 13 (в печати).

Количество публикаций в изданиях ВАК: 11.

Количество публикаций в изданиях, включенных в библиографическую базу данных РИНЦ: 16.

Количество публикаций в изданиях, включённых в систему цитирования (Web of Science, Scopus, Web of Knowledge, Astrophysics, PubMed, Mathematics, Chemical Abstracts, Springer, Agris, GeoRef): 8.

Свидетельства о государственной регистрации программы для ЭВМ: 3.

Количество поездок по России, за рубеж для участия в научных мероприятиях: 16 поездок по России.

Количество защищённых диссертаций: 2 диссертации на соискание учёной степени кандидата наук.

03—Химия и науки о материалах

Приоритетные направления развития науки, технологий и техники в Калужской области и Российской Федерации:

1. «Индустрия наносистем» (2 проекта).
2. «Перспективные виды вооружения, военной и специальной техники» (1 проект).

Основные направления технологической модернизации экономики Калужской области и Российской Федерации:

1. «Эффективность и энергосбережение, в том числе вопросы разработки новых видов топлива» (1 проект).
2. «Медицинские технологии, прежде всего диагностическое оборудование, а также лекарственные средства» (1 проект).

Критические технологии Калужской области и Российской Федерации:

1. «Базовые и критические военные и промышленные технологии для создания перспективных видов вооружения, военной и специальной техники» (1 проект).
2. «Нано-, био-, информационные, когнитивные технологии» (1 проект).
3. «Технологии получения и обработки функциональных наноматериалов» (1 проект).
4. «Технологии снижения потерь от социально значимых заболеваний» (1 проект).

Количество публикаций: 17 (опубликовано), 8 (в печати).

Количество публикаций в изданиях ВАК: 8.

Количество публикаций в изданиях, включенных в библиографическую базу данных РИНЦ: 10.

Количество публикаций в изданиях, включённых в систему цитирования (Web of Science, Scopus, Web of Knowledge, Astrophysics, PubMed, Mathematics, Chemical Abstracts, Springer, Agris, GeoRef): 5.

Количество поездок по России, за рубеж для участия в научных мероприятиях: 6 поездок по России.

04—Биология и медицинские науки

Приоритетные направления развития науки, технологий и техники в Калужской области и Российской Федерации:

1. «Науки о жизни» (4 проекта).

Основные направления технологической модернизации экономики Калужской области и Российской Федерации:

1. «Медицинские технологии, прежде всего диагностическое оборудование, а также лекарственные средства» (4 проекта).

Критические технологии Калужской области и Российской Федерации:

1. «Биомедицинские и ветеринарные технологии» (2 проекта).
2. «Технологии снижения потерь от социально значимых заболеваний» (2 проекта).

Количество публикаций: 22 (опубликовано), 2 (в печати).

Количество публикаций в изданиях ВАК: 6.

Количество публикаций в изданиях, включенных в библиографическую базу данных РИНЦ: 9.

Количество публикаций в изданиях, включённых в систему цитирования (Web of Science, Scopus, Web of Knowledge, Astrophysics, PubMed, Mathematics, Chemical Abstracts, Springer, Agris, GeoRef): 5.

Количество ресурсов в Интернете: 1.

Количество поездок по России, за рубеж для участия в научных мероприятиях: 1 зарубежная поездка (1 поездка в Оксфорд, Великобритания).

05—Науки о Земле

Приоритетные направления развития науки, технологий и техники в Калужской области и Российской Федерации:

1. «Рациональное природопользование» (2 проекта).

Критические технологии Калужской области и Российской Федерации:

1. «Технология мониторинга и прогнозирования состояния окружающей среды, предотвращения и ликвидации её загрязнения» (2 проекта).

Количество публикаций: 8 (опубликовано), 3 (в печати).

Количество публикаций в изданиях ВАК: 0.

Количество публикаций в изданиях, включенных в библиографическую базу данных РИНЦ: 2.

Количество публикаций в изданиях, включённых в систему цитирования (Web of Science, Scopus, Web of Knowledge, Astrophysics, PubMed, Mathematics, Chemical Abstracts, Springer, Agris, GeoRef): 0.

Количество поездок по России, за рубеж для участия в научных мероприятиях: 8 поездок по России.

06—Естественно-научные методы исследований в гуманитарных науках

Приоритетные направления развития науки, технологий и техники в Калужской области и Российской Федерации:

1. «Науки о жизни» (1 проект).

Критические технологии Калужской области и Российской Федерации:

1. «Технология мониторинга и прогнозирования состояния окружающей среды, предотвращения и ликвидации её загрязнения» (1 проект).

Количество публикаций: 0 (опубликовано), 3 (в печати).

Количество публикаций в изданиях ВАК: 6.

Количество публикаций в изданиях, включенных в библиографическую базу данных РИНЦ: 1.

Количество публикаций в изданиях, включённых в систему цитирования (Web of Science, Scopus, Web of Knowledge, Astrophysics, PubMed, Mathematics, Chemical Abstracts, Springer, Agris, GeoRef): 0.

08—Фундаментальные основы инженерных наук

Приоритетные направления развития науки, технологий и техники в Калужской области и Российской Федерации:

1. «Энергоэффективность, энергосбережение, ядерная энергетика» (10 проектов).

2. «Рациональное природопользование» (2 проекта).

Основные направления технологической модернизации экономики Калужской области и Российской Федерации:

1. «Ядерные технологии» (9 проектов);

2. «Эффективность и энергосбережение, в том числе вопросы разработки новых видов топлива» (2 проекта).

Критические технологии Калужской области и Российской Федерации:

1. «Технологии атомной энергетике, ядерного топливного цикла, безопасного обращения с радиоактивными отходами и отработавшим ядерным топливом» (7 проектов).

2. «Технологии новых и возобновляемых источников энергии, включая водородную энергетику» (1 проект).

3. «Технология мониторинга и прогнозирования состояния окружающей среды, предотвращения и ликвидации её загрязнения» (2 проекта).

4. «Технологии энергоэффективного производства и преобразования энергии на органическом топливе» (1 проект).
5. «Технологии предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (1 проект).

Количество публикаций: 52 (опубликовано), 26 (в печати).

Количество публикаций в изданиях ВАК: 25.

Количество публикаций в изданиях, включенных в библиографическую базу данных РИНЦ: 42.

Количество публикаций в изданиях, включённых в систему цитирования (Web of Science, Scopus, Web of Knowledge, Astrophysics, PubMed, Mathematics, Chemical Abstracts, Springer, Agris, GeoRef): 13.

Количество поездок по России, за рубеж для участия в научных мероприятиях: 7 поездок по России, 1 зарубежная поездка (1 поездка в Севилью, Испания).

4.3.4. Аналитическая информация о региональном конкурсе, проведенном Правительством и министерством образования и науки Калужской области совместно с ФГБУ «Российский гуманитарный научный фонд» в 2016 году

В целях реализации Соглашения между федеральным государственным бюджетным учреждением «Российский гуманитарный научный фонд» и Правительством Калужской области «О региональных конкурсах проектов в области гуманитарных наук на 2014–2018 гг.» от 06.06.2013 (рег. № 35 от 17.06.2013 рег. № 35), Соглашения между федеральным государственным бюджетным учреждением «Российский гуманитарный научный фонд» и министерством образования и науки Калужской области «О проведении региональных конкурсов проектов в области гуманитарных наук на 2014–2018 гг.» № 52–213/с от 11.07.2013 в 2016 году был проведен региональный конкурс проектов «Центральная Россия: прошлое, настоящее, будущее», тематика которого традиционно охватывала следующие области знаний:

01 — история; археология; этнография;

02 — экономика;

03 — философия; социология; политология; правоведение; науковедение;

04 — филология; искусствоведение;

06 — комплексное изучение человека; психология; педагогика; социальные проблемы здоровья и экологии человека;

07 — глобальные проблемы и международные отношения.

На региональный конкурс проектов в области гуманитарных наук на 2017 год было подано 39 инициативных проектов, в том числе 38 проектов проведения научных исследований (тип проекта «а(р)») и 1 проект экспедиций, полевых и социологических исследований, научно-реставрационных работ (тип проекта «е(р)»).

Финансовую поддержку в 2017 году получили 24 проекта (типы проектов «а(р)» и «е(р)»). Из них 16 проектов, продолжающихся с 2016 года, и 8 проектов — победителей конкурса 2017 года (табл. 4).

Т а б л и ц а 4

Результаты экспертизы научных проектов по областям знаний

Область знаний	Количество проектов, шт.		Коэффициент прохождения проектов (Кп)
	подано	получили финансовую поддержку	
(01) история, археология, этнография	4	1	0,25
(02) экономика	10	3	0,30
(03) философия, социология, политология, правоведение, науковедение	4	2	0,50
(04) филология, искусствоведение	3	1	0,33
(06) комплексное изучение человека, психология, фундаментальные проблемы образования, социальные проблемы медицины и экологии человека	18	1	0,05
(07) глобальные проблемы и международные отношения	0	–	0,00
<i>Итого</i>	39	8	0,20

В региональном конкурсе участвовали учёные и специалисты из 23 организаций Калужской области. По количеству поданных проектов 1-е место занимает КГУ им. К. Э. Циолковского (15 заявок), на втором месте — Медицинский радиологический научный центр им. А. Ф. Цыба — филиал ФГБУ «НМИРЦ» Минздрава России (6 заявок), на третьем — Калужский филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (3 заявки, табл. 5).

Т а б л и ц а 5

Количество поданных и рекомендованных к финансированию проектов по организациям Калужской области в 2017 году

№	Организация	Подано	Поддержано
1	ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского»	15	1 + 7*
2	Медицинский радиологический научный центр им. А. Ф. Цыба — филиал ФГБУ «НМИРЦ» Минздрава России	6	1 + 1*
3	Калужский филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»	3	2*
4	Калужский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	2	1
5	Обнинский институт атомной энергетики — филиал ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»	2	1 + 2*
6	КФ ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана»	2	1+2*
7	Филиал ОАО «Ордена Трудового Красного знамени научно-исследовательский физико-химический институт имени Л.Я. Карпова»	1	—
8	ГАОУ ДПО Калужской области «Калужский государственный институт развития образования»	1	1
9	ГБУК КО «Калужский объединенный музей-заповедник»	1	1*
10	Балабановский филиал ФГБУ ВО «Московский педагогический государственный университет»	1	—
11	МБОУ «Лицей «Физико-техническая школа»	1	—
12	ФГБУ «Национальный парк «Угра»	1	1
13	ГБУ КО «Калужский областной центр социальной помощи семье и детям «Доверие»	1	—
14	ГБУК КО «Калужский музей изобразительных искусств»	1	1*
15	МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2» г. Сухиничи	1	1
<i>Итого</i>		9	8 + 16*

Примечание. * Продолжающиеся с 2016 года проекты.

В региональном конкурсе проектов на 2017 год приняли участие учёные и специалисты Калужской области в количестве 127 человек, в том числе 25 докторов наук, 52 кандидата наук, 11 аспирантов и другие специалисты (инженеры, лаборанты, заведующие отделами и т. д., табл. 6).

Т а б л и ц а 6

Участие учёных и специалистов в конкурсе 2017 года

Область знаний	Кол-во заявок, поданных на конкурс	Кол-во участников, чел.					
		Доктора наук	Кандидаты наук	Аспиранты	Студенты	Другие	Всего
01 — история; археология; этнография	4	1	3			2	6
02 — экономика	10	6	11	3	7		27
03 — философия; социология; политология; правоведение; науковедение	4	3	4			5	12

Область знаний	Кол-во заявок, поданных на конкурс	Кол-во участников, чел.					
		Доктора наук	Кандидаты наук	Аспиранты	Студенты	Другие	Всего
04 — филология; искусствоведение	3					3	3
06 — комплексное изучение человека; психология; педагогика; социальные проблемы здоровья и экологии человека	18	15	34	8	2	20	79
07 — глобальные проблемы и международные отношения	0	—	—	—	—	—	—
<i>Итого</i>	<i>39</i>	<i>25</i>	<i>52</i>	<i>11</i>	<i>9</i>	<i>30</i>	<i>127</i>

Согласно решению бюро Совета РФФИ (Отделение гуманитарных и общественных наук) от 15.03.2017, научные организации Калужской области получили финансовую поддержку в процентном соотношении, представленном на рис. 3.

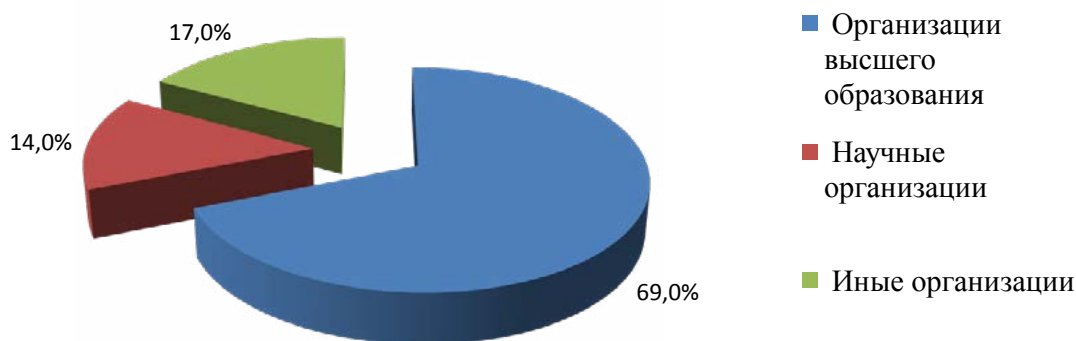


Рис. 3. Финансовая поддержка научных организаций по решению бюро Совета РФФИ от 15.03.2017

4.3.5. Аналитическая информация о проектах регионального конкурса, проведенного Правительством и министерством образования и науки Калужской области совместно с ФГБУ «Российский фонд фундаментальных исследований» в 2015 году, утвержденных к финансированию на 2017 год

На основании Письма Губернатора Калужской области председателю Совета РФФИ от 22.11.2016 № 01–41/1438–16 с учетом пункта 2.3. статьи 2 Соглашения от 28.11.2013 № 203 между ФГБУ «Российский фонд фундаментальных исследований» и министерством образования и науки Калужской области о проведении региональных конкурсов проектов фундаментальных научных исследований на 2014–2018 годы в 2016 году не был объявлен совместный конкурс проектов «РФФИ—Калужская область» 2017 года.

В связи с этим на заседании бюро Совета РФФИ от 28 апреля 2017 года были утверждены к финансированию семь продолжающихся проектов регионального конкурса, проведенного Правительством и министерством образования и науки Калужской области совместно с ФГБУ «Российский фонд фундаментальных исследований» в 2015 году.

Среди рекомендованных к финансированию на 2017 год—продолжающиеся проекты пяти ведущих научных организаций и вузов Калужской области. Наибольшее количество проектов представлено от АО ГНЦ РФ—Физико-энергетический институт им. А. И. Лейпунского» (три проекта) и по одному проекту от КФ ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана», Обнинского института атомной энергетики-филиала ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», Медицинского радиологического научного центра им. А. Ф. Цыба—филиала ФГБУ «ФМИЦ им. П. А. Герцена» Минздрава РФ и ФГБУ «Научно-производственное объединение «Тайфун» (табл. 7).

Т а б л и ц а 7

Количество рекомендованных к финансированию на 2017 год продолжающихся проектов по организациям Калужской области

№ п/п	Организация	Поддержано
1	АО «ГНЦ РФ—Физико-энергетический институт им. А. И. Лейпунского»	3
2	КФ ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана»	1
3	Обнинский институт атомной энергетики—филиал ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»	1
4	Медицинский радиологический научный центр им. А. Ф. Цыба—филиал ФГБУ «ФМИЦ им. П. А. Герцена» Минздрава РФ	1
5	ФГБУ «Научно-производственное объединение «Тайфун»	1
	<i>Итого</i>	7

Согласно решению бюро Совета РФФИ от 28.04.2017, научные организации Калужской области получили финансовую поддержку в процентном соотношении, представленном на рис. 4.

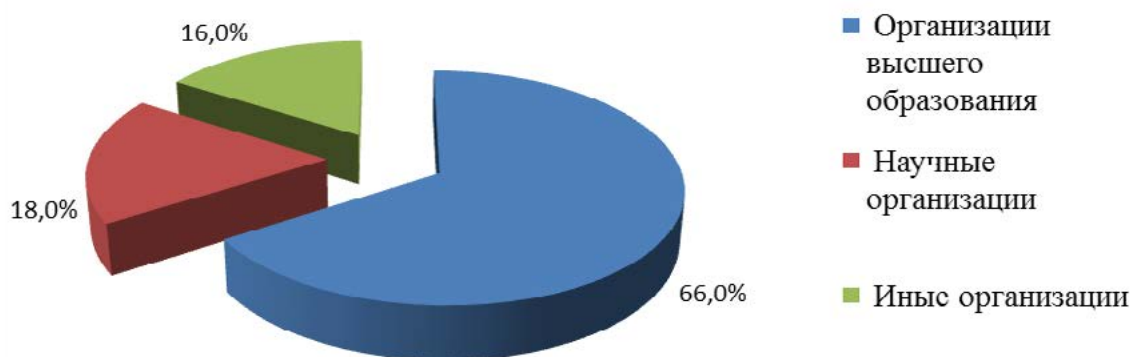


Рис. 4. Финансовая поддержка научных организаций по решению бюро Совета РФФИ от 28.04. 2017 г.

4.4. Деятельность КГИРО в качестве экспериментальной площадки ФГАУ «ФИРО» по апробации парциальной программы по математике для ДОО в рамках реализации концепции развития математического образования

Период изменений, в котором находится в настоящее время российское общее образование, коснулся и его первого уровня—дошкольного образования. Дошкольный возраст—важнейший период становления личности ребенка. Ребёнок дошкольного возраста—это прежде всего неутомимый деятель, с удовольствием и живым интересом познающий и проявляющий себя в окружающем пространстве. В условиях реализации ФГОС ДО большое внимание сегодня уделяется:

- формированию в детских садах образовательной среды, стимулирующей детскую инициативу и самостоятельность, творчество, свободу выбора, двигательную и познавательную активность детей, сотрудничество взрослого и ребёнка;
- широкому использованию информационно-коммуникативных технологий для творческого и интеллектуального развития детей;
- расширению социального пространства детского сада (сотрудничество с социальными институтами);
- развитию механизмов общественной экспертизы качества образовательных услуг;
- расширению спектра дополнительных образовательных услуг.

Всё вышеперечисленное требует от педагогов поиска наиболее эффективных путей развития инновационного стиля мышления, совершенствования профессионализма педагогов, решения поставленных перед дошкольным образованием вопросов, в том числе при осуществлении (инновационной) экспериментальной деятельности. Работа в экспериментальном режиме предполагает совершенствование содержания и методов воспитания и обучения воспитанников, повышения квалификации педагогов. Ни для кого не станет открытием тот факт, что в начале XXI века для российского образования вообще наступило время эксперимента, неразрывно связанное с инновационными процессами, конечными итогами которого сегодня являются: сетевое взаимодействие ДОО; развитие региональных опорных площадок; обеспечение вариативности программ; стимулирование творчества и инновационной деятельности педагогов. Нельзя не сказать о том, что в период функционирования ДОО в режиме эксперимента появляется определённая свобода действий в области творческих начинаний.

В соответствии с приказом ФГАУ «Федеральный институт развития образования» от 21.12.2015 № 445 государственному автономному образовательному учреждению дополнительного профессионального образования Калужской области «Калужский государственный институт развития образования» присвоен статус экспериментальной площадки ФГАУ «ФИРО» по теме «Экспериментальная апробация парциальной программы по математике для ДОО в рамках реализации концепции развития математического образования». Научными руководителями эксперимента являются И. Е. Федосова, руководитель Центра прогнозирования и проектирования образовательных систем ФГАУ «ФИРО», кандидат экономических наук, и С. В. Панферов, ведущий научный сотрудник Центра инновационных сетей и образовательных инициатив ФГАУ «ФИРО», кандидат физико-математических наук.

Направления деятельности экспериментальной площадки:

- экспериментальная апробация образовательных программ по математике для воспитанников старшей группы ДОО;
- экспериментальная апробация образовательных программ по математике для воспитанников подготовительной группы ДОО;
- повышение квалификации воспитателей ДОО по теме экспериментальной работы;
- разработка и апробация дистанционных курсов повышения квалификации для воспитателей ДОО.

В соответствии с приказом ГАОУ ДПО «КГИРО» от 29.12.2015 № 504/п-15 «О создании сетевой региональной площадки» по вышеназванной теме были определены 11 дошкольных образовательных организаций Калужской области.

ДОО—участники эксперимента

№	ДОО	Ответственный исполнитель экспериментальной площадки	Тел/факс, e-mail	Контакты
1	МБДОУ «ЦРР—детский сад № 4 «Чебурашка», г. Обнинск	Прохорычева Наталья Евгеньевна	8(48439) 6-45-20, sad-04@yandex.ru	(48439) 6-05-70
2	МБДОУ «ЦРР—детский сад № 6 «Звездочка», г. Обнинск	Шалимова Светлана Анатольевна	sad-obninsk@yandex.ru	(48439) 6-11-26
3	МБДОУ «Детский сад № 41 «Альтаир», г. Обнинск	Рахова Галина Тимофеевна	zvezda-altair.41@yandex.ru URL: http://sad41.edusite.ru/	(48439) 2-02-04
4	МКДОУ «Детский сад «Колокольчик», г. Медынь Медынского района	Куманцова Оксана Яковлевна	kolokol-33dml@kaluga.ru	8-910-513-78-00
5	МКДОУ «Детский сад «Пчелка», г. Медынь Медынского района	Сухова Виктория Игоревна	pchelka.medyn@yandex.ru	(48433) 2-18-69

№	ДОО	Ответственный исполнитель экспериментальной площадки	Тел/факс, e-mail	Контакты
6	МБДОУ № 72 «Калинка» г. Калуги	Тараканова Людмила Ивановна	ds072@uo.kaluga.ru	(4842) 515–86–48
7	МБДОУ № 36 «Аленький цветочек» г. Калуги	Рощина Наталья Павловна	ds036@uo.kaluga.ru	8–960–514–09–18
8	МКДОУ «Родничок» г. Кондрова	Макарова Оксана Алексеевна	mdoudsrodnichok@yandex.ru	(48434) 3–40–50
9	МКДОУ «Алые паруса» п. Воротынский Бабынинского района	Беликова Валентина Владимировна	ds_harusa@mail.ru	58–13–86
10	МКДОУ «Улыбка» п. Бабынино Бабынинского района	Кузнецова Татьяна Викторовна	mdouulubka2012@yandex.ru	8–980–713–59–23
11	МДОУ «Сказка», г. Малоярославец	Пивоварова Ирина Анатольевна	mdouskazka00@mail.ru	8–903–811–41–05

В 2016/17 учебном году в КГИРО прошел ряд мероприятий по теме эксперимента. На первом (установочном) семинаре куратором эксперимента Т. Г. Кудряшовой (ФГАУ «ФИРО») были определены следующие этапы проведения эксперимента:

1. *Аналитико-диагностический*

- Педагогам ДО, участникам эксперимента, были даны необходимые рекомендации по организации занятий; разъяснены условия, на которых будет осуществляться эксперимент (в частности, следующие: ни одно из заданий в занятии нельзя убирать, так как они логически выстроены, но можно добавлять свои, при этом используя различные методы, приёмы, ТСО и т. д.).
- Проведен анализ ресурсов ДОО (материальных, технических, интеллектуальных).
- Изучены мнения родителей и получена семейная поддержка.
- Созданы условия в ДОО по апробации парциальной программы.

2. *Практический этап:*

- Апробация программы.
- Осуществление мониторинга за ходом реализации программы.
- Разработка рекомендаций для родителей по математическому образованию дошкольников в условиях семьи.
- Промежуточная диагностика усвоения детьми программы.

3. *Аналитический этап:*

- Анализ результатов усвоения программы (мониторинг развития детей, опрос родителей).
- Показ результатов работы (открытые мероприятия, выступления, презентация).
- Корректировка разработанных методических мероприятий.
- Отчёт о ходе эксперимента.

В течение года проводились выездные семинары в г. Медынь, г. Обнинск, п. Воротынский, г. Калуге, где были показаны практические мероприятия с детьми и обсуждены существующие проблемы в процессе апробации. Не все воспитанники ДОО овладели результатами, которые указаны в программе. Однако куратор ФГАУ «ФИРО» Т. Г. Кудряшова советовала отмечать результаты только в сравнении с достижениями самого ребенка, а не в сравнении с другими детьми, отвечала на вопросы, давала методические рекомендации. Татьяна Георгиевна отметила, что в Калужской области эксперимент проходит на высоком уровне и в этом заслуга, конечно, всех участников данной работы. Воспитатели ДОО продемонстрировали свое профессиональное мастерство, старшие воспитатели точно подмечали успехи и неудачи в работе и при анализе результатов обращали на это внимание. Эксперимент сблизил коллектив единомышленников.

Дважды в год проводилась диагностика, результаты которой направлялись в ФГАУ «ФИРО». По мнению руководителя эксперимента, были получены положительные результаты. На семинаре, который проходил в апреле 2017 года в КГИРО, единогласно участники заявили о том, что данный опыт следует распространять среди педагогов ДОО Калужской области. Опыт работы был представлен на конференции по дошкольному образованию в г. Иванове, материалы опубликованы в сборнике, изданном по итогам конференции. Также опыт внедрения парциальной программы по математике в ДОО Калужской области представлен на форуме педагогических работников в г. Туле и размещен на сайте «Школа королевы Геры».

Экспериментальная апробация основной образовательной программы дошкольного образования «Вдохновение»

Одной из целей федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155) является обеспечение государством равенства возможностей для каждого ребенка в получении качественного дошкольного образования. В связи с этим возникла необходимость обновления и повышения качества дошкольного образования, введения программно-методического обеспечения дошкольного образования нового поколения, направленного на выявление и развитие творческих и познавательных способностей детей. Инновационная деятельность изменяет традиционную управленческую систему и во главу угла ставит педагога и воспитанников, руководителей образовательных учреждений, их профессиональные запросы и потребности. Движущей силой развития дошкольного учреждения становится творческий потенциал педагогов: их профессиональный рост, отношение к работе, способности выявить потенциальные возможности своих воспитанников. При этом педагогическая практика указывает на то, что не все дошкольные учреждения готовы к внедрению позитивных инноваций в дошкольное образование, к разработке и внедрению инновационных образовательных программ и технологий, к качественной реализации их в работе с дошкольниками. Это обстоятельство вполне убедительно свидетельствует о наличии противоречий между социально обусловленной потребностью в повышении профессиональной компетентности педагогов инновационного ДОО и реальным состоянием инновационной деятельности, призванной обеспечить готовность педагогов к инновациям. Практика инноваций требует перевода управленческой деятельности и методической работы ДОО в ее новое состояние — инновационное пространство ДОО.

На основании приказа ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания» РАО от 22.09.2016 № 35 «Об утверждении сетевой инновационной площадки федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт изучения детства, семьи и воспитания» РАО по теме «Модернизация образования в ДОО в соответствии с современными требованиями к качеству дошкольного образования на основе инновационной образовательной программы «Вдохновение» ГАОУ ДПО «КГИРО» является ресурсным центром сетевой инновационной площадки.

В целях укрепления инновационной инфраструктуры региональной системы образования, создания организационно-методических условий для роста инновационных инициатив педагогов и педагогических коллективов учреждений общего образования, в соответствии с приказом РАО (указанным выше) и приказом ГАОУ ДПО «КГИРО» от 27.04.2016 № 114/пк-16, на основании заявлений муниципальных дошкольных образовательных организаций Калужской области об участии в работе по апробации образовательной программы дошкольного образования «Вдохновение» в состав сетевой региональной площадки по теме «Экспериментальная апробация основной образовательной программы «Вдохновение» как основы для разработки и реализации основной образовательной программы дошкольной образовательной организации, соответствующей современным требованиям к качеству дошкольного образования», вошло муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад «Колокольчик», г. Медынь Медынского района Калужской области.

В октябре 2016 года совместно с руководителем ДОО О. Я. Куманцовой методист КГИРО В. С. Матвеева участвовала в семинаре, проводимом издательством «Национальное образование». На данном мероприятии участников познакомили с авторами программы и с содержанием программы «Вдохновение». Авторы программы «Вдохновение» обращали внимание на то, что апробация программы — это инновационная деятельность, направленная на формирование базисной платформы для целостного

и разностороннего развития детей младенческого, раннего и дошкольного возраста, их личностного, социального, эмоционального, когнитивного и физического развития с учетом индивидуальных возможностей и ограничений, биологических факторов развития, факторов окружающей среды, в том числе современного социокультурного контекста развития ребенка. Программа «Вдохновение» разработана в полном соответствии с требованиями ФГОС ДО, учитывает положения ПООП ДО и является надежной основой для разработки ООП ДОО, удовлетворяющей всем требованиям нормативно-правовой базы дошкольного образования.

Программа «Вдохновение» позволит создать требуемые психолого-педагогические условия в образовательной деятельности ДОО:

- учитывать, что ребенок — активный субъект учения и полноправный участник образовательных отношений; что в «учебном сообществе», основанном на диалогическом принципе содействия (со-конструкции), активны все участники образовательного процесса: дети и взрослые совместно конструируют (создают) значения и смыслы, познают мир;
- нацеливать на создание мотивирующей образовательной среды для наилучшего развития каждого ребенка;
- поддерживать исследовательскую активность ребенка, его любознательность и инициативу, игровую деятельность во всех видах и формах;
- носить открытый характер, предоставляя возможность всем участникам образовательного процесса стать соавторами ее содержания;
- включать коррекционную работу с детьми с ограниченными возможностями здоровья, соответствующую ценностям, философии и принципам программы;
- предоставлять инструменты для систематических педагогических наблюдений, регистрации поведения и развития ребенка — для понимания индивидуальности ребенка, определения текущего уровня его личностного развития и эмоционального состояния;
- реализовывать принцип дифференциации: давать возможность для развития ребенка по индивидуальной траектории, обеспечивая работу в его зоне ближайшего развития, и при этом добиваться высоких результатов всей группы; уделять особое внимание возможности выбора детьми способов работы (индивидуально или в группах), способов выражения, содержания деятельности и т. д.;
- учитывать уникальность каждого ребенка и делать акцент на индивидуализации, многообразии образовательных траекторий; предоставлять равные шансы как одаренным, так и детям с проблемами в развитии (инклюзия), признавать и учитывать широкий спектр предпосылок развития детей, разнообразие в способностях и темпах развития;
- предусматривать вариативные формы реализации образовательной деятельности в зависимости от конкретной ситуации, места расположения детского сада, особенностей детей и их семей на уровне планирования и содержания, при котором опыт, ценности педагогических коллективов, социокультурный контекст рассматриваются как ресурс образовательной работы и он может быть реализован в группах одного возраста, разного возраста, полного дня, кратковременного пребывания;
- обеспечивать методическую поддержку разнообразных форм сотрудничества организации с семьей;
- обеспечивать соответствующим учебно-методическим комплектом дошкольного образования, который позволяет реализовывать все положения ООП ДОО при организации образовательной деятельности;
- предусматривать повышение квалификации педагогов;
- обеспечивать преемственность с начальным общим образованием;
- иметь возможность для использования совместно с другими образовательными программами, в том числе комплексными и парциальными программами, модульными и другими личностно ориентированными программами дошкольного образования.

Авторы обратили внимание слушателей на то, что ключевым педагогическим методом в работе воспитателя при организации детской деятельности является метод проектов. Детская деятельность организована таким образом, что все исходит от детей: детская инициатива определяет то, чем дети будут заниматься, что им будет интересно. Ежедневно утром собирается детский совет. На нем обсуждается все то, что интересно детям, все то, чем они хотели бы заниматься. Отсюда рождается проект, который

реализуется в дальнейшем. Тематика проектов самая разнообразная, с опорой на интересы детей создаются опытно-экспериментальные, познавательные, развивающие, информационные и другие проекты.

Однако при реализации данной программы в Калужской области возник ряд трудностей:

1. Ограниченное количество ДОО-участников в Калужской области не позволяет обмен мнениями на практике, как происходило при реализации программы «Школа королевы Геры».
2. В соответствии с программой «Вдохновение» образовательный процесс строится, исходя из интересов детей, но при этом нет четких рекомендаций, как правильно его организовать.
3. Программа и методический комплект к программе очень дороги, средства в саду ограничены, поэтому нет возможности данную программу реализовать полностью. Обращались с существующими проблемами к авторам, и по их рекомендациям используются отдельные элементы из данного комплекта.
4. Развивающая предметно-пространственная среда должна быть организована в виде игровых центров, однако заменить полностью все оборудование в соответствии с программой «Вдохновение» нет возможности. Приобретаются новая мебель, атрибуты для игровых центров при наличии финансовых средств.

Необходимы выездные обучающие семинары в других ДОО (Московская область). Требуется расширить сеть ДОО в Калужской области путем привлечения новых организаций, желающих включиться в апробацию данной программы.

Глава V

Кадровая политика



5.1. Создание условий для закрепления в профессии и компетентностного развития молодых педагогов

В 2016/17 учебном году в систему образования пришли и продолжили работу 174 молодых педагога дошкольных и средних общеобразовательных организаций—недавних выпускников учреждений среднего и высшего профессионального педагогического образования.

Традиционно больше всего молодых педагогов приняли образовательные организации областного центра—59, Обнинска—21, Малоярославецкого района—13, Боровского района—14. Значительно обновился педагогический состав Дзержинского, Перемышльского, Жуковского, Тарусского, Ферзиковского районов. Абсолютным рекордсменом по количеству молодых учителей стала школа № 12 г. Обнинска. В начале учебного года в эту школу было принято на работу 9 молодых специалистов. Среди вступивших на стезю калужского учительства преобладают учителя иностранного языка, начальных классов, истории и физической культуры.

Большинство молодых педагогов получили образование в Калужском государственном университете им. К. Э. Циолковского. В школах региона также работают выпускники Брянского государственного университета им. Г. И. Петровского, московских педагогических вузов, Калужского и Кировского педагогических колледжей.

В этом учебном году необычно высока доля молодых учителей—выпускников МГУ им. М. В. Ломоносова—12 человек. Среди молодых специалистов также выпускники ведущих вузов страны: Санкт-Петербургского государственного университета—5, Российского университета Дружбы народов—4, Московского государственного лингвистического университета—2 и Московского государственного института международных отношений (МГИМО)—1. Значительное число молодых учителей привело в нашу область участие в проекте «Учитель для России» (55 педагогов).

Сегодня можно уверенно говорить об обновлении и омоложении педагогического корпуса Калужской области как о сложившейся тенденции: в последние годы число молодых специалистов, ежегодно приходящих в калужское образование, стабильно и остается на уровне 1–175 человек.

Стоит отметить, что количество молодых учителей, пришедших в систему в прошлом, 2016-м, году и уволившихся из образовательных организаций в течение года,—всего 29 человек (из 174), что составляет 17% от числа поступивших на работу в школу. В 2017 году в системе образования Калужской области работают 1 329 педагогов в возрасте до 30 лет.

В начале педагогической деятельности молодые учителя сталкиваются с трудностями профессионального плана. Проблемное поле очерчивает круг, определяемый:

- недостаточностью *знаний* в области основ законодательства о правах ребенка, законов и нормативов в сфере образования; основных закономерностей возрастного развития школьников, стадий и кризисов развития, условий и путей социализации личности, а также основ их психодиагностики; основных положений психологических теорий деятельности, лежащих в основе современного образовательного процесса, и др.;
- несформированностью *владений* способами организации деятельности учащихся, отличающимися от репродуктивной подачи материала; современными психолого-педагогическими технологиями учебно-исследовательской деятельности учащихся, а также основанными на знании законов развития личности и поведения в реальной и виртуальной среде; эвристическими методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий: проблемно-поисковая, проектная деятельность, лабораторные эксперименты и т.п.; методами постановки и решения *практических задач* и др.;
- недостаточностью *умений* в применении технологии и методов проектирования различных видов развивающей деятельности обучающихся; реализации современных, в том числе интерактивных форм и методов учебной и воспитательной работы, как в урочной, так и во внеурочной и воспитательной деятельности; проектировании и реализации рабочих программ по учебным дисциплинам, продуктивном использовании ЭОР в профессиональной деятельности; использовании методов систематизации, обобщения и применения в собственной практике педагогических моделей, технологий и приемов обучения; критическом осмыслении и обобщении собственного педагогического опыта, представлении его результатов в методической периодике, материалах педагогических научно-практических конференций и т.п.

В настоящее время учитель должен быть квалификационно готов к формированию концептуального мышления учащихся, должен стать стратегом их профессионального и жизненного самоопределения на основе общечеловеческих нравственных норм. Эти вопросы—задачи «на вырост» для начинающих свой профессиональный путь молодых педагогов. Именно поэтому одно из приоритетных направлений в деятельности КГИРО—работа с молодыми специалистами, системное методическое сопровождение с целью закрепления в профессии, оказания помощи в период их адаптации, непрерывного образования, формирования мотивации к самосовершенствованию, саморазвитию.

Одним из способов решения этих задач стало проведение с 15 февраля 2016 года региональной Декады молодого педагога. Всего в течение двух недель состоялось более 20 образовательных мероприятий. Мастер-классы, психологические тренинги, презентации проектов, семинары создали атмосферу погружения в проблемное поле молодых специалистов, стали импульсом для творческой деятельности. С целью совершенствования института наставничества были предусмотрены мероприятия для совместной деятельности начинающих педагогов и педагогов-кураторов от муниципальных органов управления образования Сухиничского, Кировского, Ферзиковского, Боровского, Медынского, Мещовского районов.

С 18 по 20 ноября 2016 года на базе санатория «Спутник» в г. Людинове состоялась региональная образовательная смена «Молодой педагог. Открытие». В этом областном мероприятии, организованном министерством образования и науки Калужской области, Калужской областной организацией Профсоюз работников народного образования и науки Российской Федерации и Калужским государственным институтом развития образования, приняли участие молодые учителя с нулевым стажем педагогической работы из двадцати шести районов. Высокой активностью включения в деятельность отличались педагоги из Хвастовичского, Медынского, Износковского, Людиновского, Бабынинского, Мосальского, Боровского, Малоярославецкого районов. В течение нескольких дней интенсивная творческая деятельность перемежалась с активным отдыхом. Смена запомнилась начинающим учителям благодаря общению с опытными педагогами-наставниками, экспертами из КГИРО, деловым играм, мастер-классам кураторов команд. Такие встречи-сессии запоминаются своей неформальностью, интерактивностью, энергоемкостью и плотностью профессионального и межличностного общения.

Площадкой для личностного развития и профессионального становления педагогической молодежи является Совет молодых педагогов Калужской области. Такие советы были созданы во всех муниципальных образованиях Калужской области. Авангардом являются советы Козельского, Перемышльского, Думиничского, Малоярославецкого, Перемышльского, Кировского, Сухиничского районов, г. Калуги и Обнинска. Совет молодых педагогов Калужской области является ресурсом правовой, статусной поддержки молодых учителей, создает пространство для профессионального общения и становления молодых кадров. Участвуя в совместных проектах, молодые учителя объединяются в грамотную, активную, инициативную и профессиональную команду.

В 2017 году 14 молодых педагогов приняли участие в конкурсе профессионального мастерства «Я в педагогике нашел свое призвание...», что содействовало реализации их творческих и интеллектуальных способностей. В номинации «Лучший молодой учитель» победитель—Михаил Геннадиевич Филатов, учитель истории и обществознания МОУ «Мятлевская средняя общеобразовательная школа имени народного учителя Российской Федерации А. Ф. Иванова» Износковского района; призеры конкурса: Сергей Валерьевич Везеничев, учитель биологии и химии МКОУ «Корекозевская средняя общеобразовательная школа» Перемышльского района, Дмитрий Андреевич Гранков, учитель физической культуры МКОУ «Полюдовская основная общеобразовательная школа» с. Полюдово Жиздринского района.

Многие молодые специалисты имели возможность углубить свои знания, поучаствовать в тренингах и мастер-классах в рамках курсов повышения квалификации, проводимых КГИРО.

Площадкой для самовыражения, проявления творческой инициативы является областной печатный орган для и о молодых специалистах школ—газета «Молодой педагог Плюс. До и после» с ее наиболее востребованными рубриками: «Вопросы психологу», «Методический навигатор», «Форум молодых», «Не верь азам своим».

Система работы с молодыми специалистами позволила вырастить неформальных руководителей районных педагогических сообществ и лидеров «по должности»—в составе школьных административных команд и даже руководителей школ областного центра.

По закону «О молодом специалисте в Калужской области» в реестре молодых специалистов состоит 351 молодой педагог. 161 из них работает в городских округах, 92—в городских поселениях, 98—в сельских поселениях. В 2016 году молодые педагоги по закону «О молодом специалисте в Калужской области» получили поддержку на сумму 6 386 268,26 рублей.

5.2. Анализ итогов аттестации педагогических кадров

Важным рубежом в профессиональной деятельности педагога является аттестация. Процесс аттестации педагогических работников двусторонний, он предполагает, с одной стороны, самоанализ профессиональной деятельности педагога, поставленных целей, результатов их реализации за определенный период, с другой стороны, внешний анализ этой деятельности экспертом. Благодаря внешней экспертизе педагогический работник во время аттестации получает информацию о собственных скрытых ресурсах, позволяющих ему увидеть зону развития, разработать индивидуальную программу профессионального роста, выстроить дальнейшую линию профессионального совершенствования.

Процесс аттестации педагогических работников в Калужской области из года в год совершенствуется, что открывает новые возможности для профессионального роста педагогов, способствует повышению результативности труда и мотивации к успеху всех участников образовательного процесса.

В соответствии с Порядком аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений (приказ Минобрнауки РФ от 07.04.2014 № 276) в 2016/17 учебном году в Калужской области аттестовано на первую и высшую квалификационные категории 1 814 человек, из них 811 учителей:

- на первую квалификационную категорию—824 человека, что составляет 45% от общего количества аттестованных педагогов в 2016/17 учебном году (из них 347 учителей);
- на высшую квалификационную категорию—990 человек, что составляет 55% от общего количества аттестованных педагогов в 2016/17 учебном году (из них 464 учителя);
- не установлены квалификационные категории 80 педагогическим работникам, что составляет 4% от общего количества аттестованных педагогов в 2016/17 учебном году (из них 58 учителей);
- по Соглашению между министерством образования и науки Калужской области и Калужской областной организацией Профсоюза работников народного образования и науки РФ по регулированию социально-трудовых и связанных с ними экономических отношений в отрасли на 2014–2016, 2017–2019 годы на первую и высшую квалификационные категории в 2016/17 учебном году было аттестовано 842 педагогических работника, что составляет 46% от общего количества аттестованных педагогических работников (из них 558 учителей).

За прошедший учебный год 270 педагогических работников повысили свою квалификационную категорию, что составляет 14% от общего количества аттестованных педагогических работников.

Необходимо отметить, что растет уровень профессиональной компетентности педагогических работников, аттестующихся повторно. Педагоги при повторной аттестации демонстрируют критическое осмысление опыта собственной профессиональной деятельности, анализ положительных и неблагоприятных факторов по достижению планируемых результатов, намечают пути решения проблем на новый межаттестационный период.

Но, к сожалению, не все образовательные организации уделяют должное внимание вопросу создания условий для профессионального роста педагогов. Так, в большинстве школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты, 50% и более педагогических работников школьных коллективов аттестованы на соответствие занимаемой должности или вовсе не проходили аттестацию на соответствие занимаемой должности, хотя стаж работы части педагогов значительный (см. табл. 1). Данная ситуация не способствует повышению результативности труда и достижению требуемых государством образовательных результатов, мотивации к успеху всех участников образовательного процесса.

Т а б л и ц а 1

Квалификация педагогических кадров в коллективах школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты

Общеобразовательная организация	Кол-во педагогических работников	Аттестованные на квалификационную категорию, чел.
МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1», с. Бабынино Бабынинского района	28	7 аттестованных (последняя аттестация—2015 год)
МКОУ «Полотняно-Заводская средняя общеобразовательная школа № 2» Дзержинского района	18	10 педагогов имеют соответствие занимаемой должности или работают без прохождения процедуры аттестации на соответствие занимаемой должности

Общеобразовательная организация	Кол-во педагогических работников	Аттестованные на квалификационную категорию, чел.
МКОУ «Пятовская средняя общеобразовательная школа» Дзержинского района	16	6 педагогов имеют соответствие занимаемой должности или работают без прохождения процедуры аттестации на соответствие занимаемой должности
МКОУ «Чкаловская средняя общеобразовательная школа» Дзержинского района	13	10 педагогов имеют соответствие занимаемой должности или работают без прохождения процедуры аттестации на соответствие занимаемой должности
МОУ «Средняя общеобразовательная школа им. Е. Р. Дашковой с углубленным изучением отдельных предметов» г. Кременки Жуковского района	24	13 педагогов имеют соответствие занимаемой должности или работают без прохождения процедуры аттестации на соответствие занимаемой должности
МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 » г. Сосенский Козельского района	44	15 педагогов имеют соответствие занимаемой должности

Примечание. Использованы данные реестра педагогических кадров и информация с сайтов общеобразовательных организаций от 29.05.2017.

Ежемесячно методистами отдела кадрового мониторинга системы образования и аттестационной экспертизы проводится обучение педагогических работников Калужской области по вопросам подготовки к аттестации на первую и высшую квалификационные категории, что снижает количество педагогических работников, которым не была установлена квалификационная категория.

Информацию по подготовке к аттестации на первую и высшую квалификационные категории педагоги получают на курсах повышения квалификации, семинарах и индивидуальных консультациях. Так, в 2016/17 учебном году 2 336 педагогических работников образовательных организаций Калужской области получили знания по вопросам аттестации.

В настоящее время у педагогов существует много возможностей для распространения результативного педагогического опыта, и одна из них — это представление своего педагогического опыта в процессе аттестации. В ходе аттестации в 2016/17 учебном году было выявлено 34 адреса инновационного педагогического опыта, которые будут размещены на сайте ГАОУ ДПО «КГИРО» и доступны для педагогической общественности.

5.3. Переход на эффективный контракт

Наиболее востребованная педагогическая специальность, обусловленная демографическими изменениями в возрастно-половой структуре населения, — воспитатель детского сада. Сравнительно велика потребность в воспитателях в г. Калуге. Это связано, в первую очередь, с открытием новых дошкольных образовательных организаций. Соответственно, имеется потребность в педагогах-психологах, музыкальных руководителях, иных работниках дошкольных образовательных организаций.

Также прогноз роста потребности в педагогических работниках на 2017 год связан с реализацией проекта «Содействие созданию новых мест в общеобразовательных организациях», который направлен на строительство новых школ. Наиболее востребованными педагогическими специальностями в школе на данный момент являются: учитель иностранного языка, учитель математики. Востребованы учителя физики, начальных классов (прогнозируется увеличение потребности в учителях начальных классов в будущем), химии, биологии, физической культуры, русского языка и литературы.

В 2016 году в образовательные организации области трудоустроено 175 молодых педагогов, в 2015 году — 174 человека. При этом только 17% пришедших в 2015 году уволились, не проработав года. Свыше 30% из принятых на работу в 2016 году молодых педагогов окончили престижные вузы, в том числе иностранных государств.

Среди мер социальной поддержки, направленных на обеспечение квалифицированными кадрами образовательных организаций области, предусмотрены единовременные ежегодные выплаты в течение трех лет нахождения в реестре молодым специалистам, включенным в реестр молодых специалистов в Калужской области в соответствии с Законом Калужской области от 04.02.2005 № 25-ОЗ «О молодом

специалисте в Калужской области», а также ежегодные единовременные выплаты молодым специалистам — педагогическим работникам в первый, второй и третий годы нахождения в реестре молодых специалистов в соответствии с постановлением Правительства Калужской области от 05.03.2010 № 70 «О единовременных выплатах молодым специалистам — педагогическим работникам государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений».

Действие постановления распространяется на молодых специалистов — педагогических работников, работающих в государственных и муниципальных общеобразовательных учреждениях области и находящихся в реестре молодых специалистов в Калужской области. Размер ежегодных единовременных выплат (с учетом налога на доходы физических лиц) установлен постановлением и составляет:

- работающим в сельских поселениях — 30 000, 40 000 и 50 000 рублей в первый, второй и третий годы нахождения в реестре молодых специалистов соответственно;
- работающим в городских округах и городских поселениях — 20 000, 30 000 и 40 000 рублей в первый, второй и третий годы нахождения в реестре молодых специалистов соответственно.

В 2016 году ежегодными выплатами воспользовались 198 молодых специалистов — педагогических работников, всего произведено 219 выплат на сумму 6 990 000 рублей. Всего за период 2011–2016 годов произведено 1 056 выплат на сумму 32 840 000 рублей.

Постановлением Законодательного Собрания Калужской области от 15.12.2016 № 322 был принят Закон Калужской области «О дополнительных мерах социальной поддержки педагогических работников». Цель закона — совершенствование на территории Калужской области кадровой политики в сфере образования путем создания условий для привлечения молодых педагогических кадров для работы в муниципальных школах, имеющих низкие образовательные результаты.

Законом установлена мера социальной поддержки в виде ежемесячной денежной выплаты в размере 23 000 рублей на период работы молодого педагога в муниципальной школе, имеющей низкие образовательные результаты, но не более 24 месяцев.

Ежемесячная денежная выплата устанавливается молодому педагогу:

- являющемуся гражданином Российской Федерации,
- в возрасте до 30 лет включительно,
- заключившему трудовой договор по основному месту работы впервые по должности, отнесенной к категории «педагогические работники», с муниципальной школой,
- если у молодого педагога, его супруга, их несовершеннолетних детей или у их родителей отсутствует в собственности или пользовании жилое помещение на территории Калужской области.

Перечень муниципальных школ, имеющих низкие образовательные результаты, и порядок их отбора, а также порядок и условия установления и выплаты ежемесячной денежной выплаты педагогическим работникам утверждены приказом министерства образования и науки Калужской области от 03.02.2017 № 123 «О реализации Закона Калужской области от 21.12.2016 № 150-ОЗ “О дополнительных мерах социальной поддержки педагогических работников”».

5.4. Реализация мер по повышению престижа педагогической профессии (конкурсы профессионального мастерства, региональные научно-практические конференции)

В целях поддержки престижа педагогической профессии, распространения результативного педагогического опыта в Калужской области выстроена система работы, основанная на конкурсном движении педагогов-практиков. Традиционно КГИРО выступает организатором целого комплекса конкурсных мероприятий разного уровня, например, регионального этапа конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями в рамках приоритетного национального проекта «Образование», регионального этапа ежегодного Всероссийского конкурса в области педагогики, воспитания и работы с детьми и молодежью до 20 лет «За нравственный подвиг учителя», ежегодного регионального конкурса профессионального мастерства «Я в педагогике нашел свое призвание...», ежегодных региональных конкурсов среди педагогов в рамках направлений предметной деятельности, областного конкурса продуктов инновационной деятельности и многих других. Подобная система не нова, традиционна, результативна и потому устойчиво действует во всем образовательном пространстве Калужской области.

Калужский мейнстрим представлен прежде всего двумя традиционными и востребованными региональным педагогическим сообществом образовательными событиями:

- региональная предметная олимпиада педагогов общеобразовательных организаций Калужской области;
- региональная научно-практическая конференция, посвященная памяти народного учителя Российской Федерации А. Ф. Иванова.

5.4.1. Региональная предметная олимпиада педагогов общеобразовательных организаций Калужской области

Олимпиадное движение увлекло школьных педагогов области с 2015 года. Сегодня ежегодная региональная олимпиада педагогических работников общеобразовательных организаций Калужской области проводится по 10 предметным направлениям: химия, биология и экология, физика, математика, русский язык и литература (комплексный анализ текста), английский язык, немецкий язык, история, география, информатика.

Основные задачи олимпиады — выявление лучших педагогов общеобразовательных организаций Калужской области, обладающих высоким уровнем общекультурных и специальных педагогических компетенций; развитие творческого потенциала учителей; создание необходимых условий для поддержки творческой индивидуальности педагогов и высокого уровня их профессионализма; пропаганда научных знаний и поддержка престижа педагогической профессии.

Педагогическая олимпиада — популярное мероприятие для учителей, об этом свидетельствует растущее с каждым годом число участников. От шестидесяти пионеров за последние три года пришли к более 500 соревнующимся олимпийцам из Калуги, Обнинска и муниципальных образований Калужской области. Олимпиада — условие пробы профессиональных сил, здоровой конкурентной борьбы мастеров своего дела за звание лучшего.

Тексты заданий олимпиады (КИМ) в 2016/17 учебном году впервые состояли из двух блоков: общепедагогического и предметного. Первый нацелен на выявление уровня теоретической подготовки в области педагогической психологии, теории обучения и воспитания, современной государственной политики в области образования, общекультурной и мировоззренческой зрелости и т. п. Задания предметного блока составляются на основе содержания основных образовательных программ по учебным предметам, реализуемых на уровнях основного и среднего общего образования.

В 2017 году в мероприятии приняли участие 488 педагогических работников (в прошлом учебном году — 266 педагогов) общеобразовательных организаций городов Калуги и Обнинска и 20 муниципальных образований Калужской области. Большинство муниципальных районов направили своих представителей для участия в олимпиаде. Не участвовали в олимпиаде педагоги Жуковского, Износковского, Перемышльского, Спас-Деменского районов.

Проверка олимпиадных заданий осуществляется методистами КГИРО и привлеченными специалистами — педагогами-предметниками школ и вузов г. Калуги. Эксперты работают над проверкой и оценением работ, предъявляемых в неперсонифицированной форме (работы участников олимпиады кодируются) для обеспечения объективности оценивания.

Участие в олимпиаде для учителей — это не только возможность проявить себя, продемонстрировав глубокие предметные знания и педагогические компетенции, получить «бонусы» для аттестации, но и условие для профессионального общения, актуализации саморазвития и в связи с этим построения маршрутов профессионального роста. Подробный анализ олимпиады представлен в *приложении*.

Ниже представлены результаты (списки победителей и призеров) участия педагогов в олимпиаде по учебным предметам. Полностью списки участников олимпиады с указанием рейтингового места размещены на сайтах предметных ассоциаций.

Учебный предмет «Физика»

ФИО	Образовательная организация	Результат
Конушкина Татьяна Юрьевна	ГКОУ КО «Областной центр образования»	Победитель
Кубышкина Татьяна Борисовна	МБОУ «Лицей Физико-техническая школа» г. Обнинска	Призер
Сычев Виктор Васильевич	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 13» г. Калуги	Призер

Учебный предмет «Математика»

ФИО	Образовательная организация	Результат
Фадеева Светлана Дмитриевна	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 им. Г. В. Зимины» г. Калуги	Победитель
Кудрявцев Сергей Андреевич	МБОУ «Гимназия № 24» г. Калуги	Призер
Рулева Людмила Михайловна	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 13» г. Обнинска	Призер

Учебный предмет «Английский язык»

ФИО	Образовательная организация	Результат
Корнилова Елизавета Андреевна	МБОУ «Гимназия № 24» г. Калуги	Победитель
Святогор Ирина Ивановна	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 им. Г. В. Зимины» г. Калуги	Призер
Овчинникова Юлия Александровна	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 49» г. Калуги	Призер

Учебный предмет «Немецкий язык»

ФИО	Образовательная организация	Результат
Савинова Наталья Станиславовна	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Калуги	Победитель
Жукова Людмила Викторовна	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Калуги	Призер
Трунина Маргарита Яковлевна	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 16» г. Калуги	Призер

Учебный предмет «Биология и экология»

ФИО	Образовательная организация	Результат
Демчук Татьяна Эдуардовна	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 23» г. Калуги	Победитель
Костяева Светлана Николаевна	«Лев-Толстовская средняя общеобразовательная школа» Дзержинского района	Призер
Помаскина Татьяна Львовна	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 им. М. Ф. Колонтаева» г. Калуги	Призер

Учебный предмет «Химия»

ФИО	Образовательная организация	Результат
Хачева Елена Леонидовна	МКОУ «Мокровская средняя общеобразовательная школа» Куйбышевского района	Победитель
Зуева Елена Александровна	МБОУ «Гимназия № 19» г. Калуги	Призер
Потапова Елена Васильевна	МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Юхнова	Призер

Учебный предмет «География»

ФИО	Образовательная организация	Результат
Иванова Ольга Анатольевна	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 23» г. Калуги	Победитель
Сорокина Маргарита Аркадьевна	МБОУ «Лицей № 48» г. Калуги	Призер
Мишина Юлия Михайловна	МБОУ «Лицей № 9 им. К. Э. Циолковского» г. Калуги	Призер

Учебный предмет «История»

ФИО	Образовательная организация	Результат
Федоренкова Екатерина Викторовна	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Калуги	Победитель
Новикова Ксения Александровна	МБОУ «Лицей № 9 им. К. Э. Циолковского» г. Калуги	Призер
Долонская Юлия Игоревна	МБОУ «Лицей № 48» г. Калуги	Призер

Учебный предмет «Русский язык и литература»

ФИО	Образовательная организация	Результат
Крылова Людмила Владимировна	МКОУ «Медынская средняя общеобразовательная школа» г. Медыни	Победитель
Сидорова Ольга Ивановна	МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 » г. Юхнова	Призер
Новикова Виктория Викторовна	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 12» г. Обнинска	Призер

Учебный предмет «Информатика»

ФИО	Образовательная организация	Результат
Шамарина Татьяна Николаевна	МКОУ «Средняя общеобразовательная школа», с. Саволенка Юхновского района	Победитель
Куриленко Елена Владимировна	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 16» г. Обнинска	Призер
Посполита Михаил Юрьевич	МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3» г. Козельска	Призер

Приложение 1

Анализ результатов региональной олимпиады педагогических работников общеобразовательных организаций Калужской области 2017 года***Анализ результатов региональной олимпиады учителей биологии и экологии***

I. Количество участников—35 человек.

II. Содержание КИМ. Тексты олимпиадных заданий по предмету «Биология» (с добавлением «Экология»), а также критерии и методика оценки выполненных заданий разработаны привлеченными специалистами: педагогами-предметниками образовательных организаций г. Калуги, специалистом ГБУ ДО Калужской области «Областной эколого-биологический центр», а также методистами отделов ГАОУ ДПО «КГИРО».

Количество заданий общепедагогического блока—14.

Количество заданий предметного блока—14.

Форма предъявления олимпиадных заданий различна: тестовые текстовые задания, тестовые задания по рисункам, задания со свободным ответом (решение цитологической и генетической задач, обоснование выбранной гипотезы).

III. Результаты выполнения олимпиады по биологии

Общепедагогический блок

Максимальное количество баллов за правильно выполненные задания общепедагогического блока—21.

Т а б л и ц а 1

Количество баллов, набранных участниками по общепедагогическому блоку

Количество набранных баллов	Процент набранных баллов	Количество участников	Процент от общего количества участников
16	76	1	2,9
15	71	1	2,9
14	67	4	11
13	62	1	2,9
12	57	5	14
10	48	2	5,7
Менее 10	Менее 48	21	60

Данные табл. 1 показывают, что из 35 участников олимпиады по биологии никто не набрал 21 балл, 60% участников олимпиады по биологии набрали менее 10 баллов, выполнив правильно менее 48% заданий! (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

Вопросы, с которыми не справилось большинство участников олимпиады

Вопрос	Элемент содержания КИМ	Количество несправившихся участников	Процент от общего количества
1	Психологические защитные механизмы	29	83
2	Типы темперамента личности	16	46
3	Определение общепедагогических понятий	15	43
4	Нормативные документы, регламентирующие образовательную деятельность	10	28
5	Нормативные документы, регламентирующие образовательную деятельность	14	40
6	Формы работы с обучающимися	26	74
7	Аттестация педагогических работников	5	14
8	Аттестация педагогических работников	26	74
9	Требования ФГОС	10	28
10	Формы получения образования	30	86
11	Требования ФГОС	22	63
12	Определение общепедагогических понятий	21	60
13	Исследовательская деятельность	29	83
14	Методология системно-деятельностного подхода	28	80

Наибольшее затруднение вызывали вопросы, связанные с определением психологических механизмов защиты, форм работы с обучающимися, порядка проведения аттестации педагогических работников. Отдельным блоком невыполненных заданий стоят вопросы знания ФГОС.

Причиной этого может быть игнорирование выполнения вопросов общепедагогического блока в полном объеме в пользу выполнения заданий предметного блока. Это предположение было бы верно, если бы участники олимпиады, набравшие по общепедагогическому блоку минимальное количество баллов, выполнили более качественно предметный блок. Но результаты выполнения предметного блока показывают, что эти же участники слабо справились и со второй частью олимпиады.

Предметный блок

Максимальное количество баллов за правильно выполненные задания предметного блока—51.

Т а б л и ц а 3

Количество баллов, набранных участниками по предметному блоку

Количество набранных баллов	Количество участников	Процент от общего количества
39	2	5,7
36	1	2,9
30–35	1	2,9
25–29	7	20
20–24	14	40
Менее 20	10	28,6

Данные табл. 3 показывают, что из 35 участников олимпиады по биологии никто не набрал 51 балл. Наибольшее количество баллов, набранных участниками, — 39 (2 человека). Большая часть участников набрала менее половины баллов. Почти каждый третий участник (28,6%) получил менее 20 баллов (табл. 4).

Т а б л и ц а 4

Вопросы, с которыми не справилось большинство участников олимпиады

Вопрос	Элемент содержания КИМ	Количество несправившихся участников	Процент от общего количества
1	Царство грибов, строение, жизнедеятельность, размножение	5	14
2	Вирусы—неклеточные формы жизни. Меры профилактики распространения вирусных заболеваний	15	43
3	Жизненные циклы растений	17	49
4	Жизнедеятельность растительного организма	5	14
5	Эндокринная система организма человека	25	71
6	Распознавание (на рисунках) органов и систем органов у животных	4	11
7	Циклы развития паразитических организмов	0	0
8	Особенности строения и жизнедеятельности водных хордовых животных	1	2,9
9	Биотические экологические факторы, типы взаимоотношений организмов	0	0
10	Особенности размножения животных; распознавание (на рисунках) органов и систем органов у животных	2	5,7
11	Оплодотворение у цветковых растений; развитие половых клеток у растений	20	57
12	Закономерности наследственности, их цитологические основы; решение генетических задач; составление схем скрещивания	27	77
13	Экосистема (биогеоценоз), ее компоненты	23	66
14	Биологический круговорот и превращение энергии в биосфере, роль в нем организмов разных царств; изменения в биосфере, вызванные деятельностью человека	19	54

Не вызывали затруднений вопросы, связанные с определением паразитов человека и их промежуточных хозяев, а также задание по определению типов взаимоотношений человека с насекомыми, населяющими жилище человека. Наибольшее затруднение вызвал вопрос (тестовая форма) о выборе веществ крови, способствующих повышению содержания глюкозы в крови. 77% участников олимпиады не смогли правильно решить генетическую задачу по определению генотипов родителей, потомства, величины кроссинговера. С заданиями экологического содержания также не справилась большая часть участников. При этом если выбирают правильную гипотезу, то обосновать свой выбор не могут.

Анализ результатов региональной олимпиады учителей математики

I. Количество участников—66 человек (в прошлом учебном году—44 человека).

II. Содержание КИМ. Тексты олимпиадных заданий по учебному предмету «Математика», а также критерии и методика оценки выполненных заданий разработаны привлеченными специалистами: педагогами-предметниками образовательных организаций г. Калуги, преподавателями ФГБОУ ВО «КГУ им. К. Э. Циолковского», а также методистами отделов ГАОУ ДПО «КГИРО».

Количество заданий общепедагогического блока—14.

Количество заданий предметного блока—5.

Форма предъявления олимпиадных заданий различна: текстовые задания со свободным ответом и тестовые задания с выбором ответа.

III. Результаты выполнения заданий

Предметный раздел

Задание 1. Решите уравнение $2x^2 + \log_2(7 + 2x - x^2) = 4 + x^4$.

Выполнили верно—45% участников, не выполнили—18% участников, основные ошибки: 1) ошибки при сравнении значений левой и правой частей, 2) приведено преобразование неравенства, но не доведено до конца обоснованное решение.

Задание 2. Докажите, что для любых неотрицательных чисел a, b, c выполняется неравенство

$$6a + 4b + 5c \geq 5\sqrt{ab} + 7\sqrt{ac} + 3\sqrt{bc}.$$

Выполнили верно—45% участников, не выполнили—38% участников, основные ошибки: рассмотрено применение неравенства Коши, но оно не названо или не доведено до конца обоснованное решение.

Задание 3. В трапеции $ABCD$ точка E —середина основания AD , точка M —середина боковой стороны AB . Отрезки CE и DM пересекаются в точке O .

а) Докажите, что площади четырёхугольника $AMOE$ и треугольника COD равны.

б) Найдите, какую часть от площади трапеции составляет площадь четырёхугольника $AMOE$, если $BC = 3, AD = 4$.

Выполнили верно—18% участников, выполнили неверно—46% участников, основные ошибки—вычислительные и неточности в объяснении.

Задание 4. В военкомат с точностью до двух человек прибыло около семи десятков призывников, которых попытались построить в колонну из нескольких рядов по n человек в каждом ряду ($n > 1$). Ответьте с обоснованиями на вопросы:

а) Можно ли это сделать при $n = 9$?

б) Можно ли это сделать при $n = 11$?

в) Сколько призывников прибыло, если колонну построили, но попытки ее построения при $n = 4$ и при $n = 5$ не удалось? Укажите, как именно могли быть построены в этом случае призывники.

Выполнили верно—34% участников, выполнили неверно—23% участников. Основные ошибки: в обоснованиях допущены пробелы и ошибки или даны ответы не на все вопросы.

Задание 5. Решите задачу:

а) Какую часть сотрудников фирмы надо уволить, чтобы при уменьшении фонда заработной платы на 20% повысить среднюю зарплату на 20%?

б) Составьте и решите обратную задачу.

Выполнили верно—27% участников, выполнили неверно—38% участников. Основные ошибки: нет текста обратной задачи, в обоснованиях допущены ошибки.

Общепедагогический раздел

Максимальное количество баллов за правильно выполненные задания общепедагогического блока—21.

Т а б л и ц а 5

Количество баллов, набранных участниками по этому блоку

Количество набранных баллов	Процент набранных баллов	Количество участников	Процент от общего количества
20	95	1	1,8
17	80	2	3,6
16	76	1	1,8
14	67	1	1,8
12	57	1	1,8
11	52	1	1,8
10	48	10	18
9	43	4	7,2
8	38	8	14,4
7	33	11	19,8
Менее 7	Менее 33	17	30

Данные табл. 5 показывают, что из 56 участников олимпиады по математике 1 участник набрал 20 баллов, 30% участников олимпиады по математике набрали менее 7 баллов, выполнив правильно менее 30% заданий.

Т а б л и ц а 6

Вопросы, с которыми не справилось большинство участников олимпиады

Вопрос	Элемент содержания КИМ	Количество несправившихся участников	Процент от общего количества
1	Психологические защитные механизмы	16	28
2	Типы темперамента личности	29	51
3	Определение общепедагогических понятий	15	27
4	Нормативные документы, регламентирующие образовательную деятельность	48	86
5	Нормативные документы, регламентирующие образовательную деятельность	33	58
6	Формы работы с обучающимися	22	39
7	Аттестация педагогических работников	39	69
8	Аттестация педагогических работников	16	28
9	Требования ФГОС	23	41
10	Формы получения образования	7	12
11	Требования ФГОС	7	12
12	Определение общепедагогических понятий	27	48
13	Исследовательская деятельность	11	19
14	Методология системно-деятельностного подхода	13	23

Наибольшее затруднение вызывали вопросы, связанные с определением психологических механизмов защиты, общепедагогических понятий, формами получения образования, требованиями ФГОС, исследовательской деятельностью, методологией системно-деятельностного подхода. Причиной этого может быть игнорирование выполнения вопросов общепедагогического блока в полном объеме в пользу выполнения заданий предметного блока.

Анализ результатов региональной олимпиады учителей физики

I. Количество участников—53 человека (в прошлом учебном году—28 человек).

II. Содержание КИМ. Тексты олимпиадных заданий по предмету «Физика» (с добавлением задач по физике с астрономическим содержанием), а также критерии и методика оценки выполненных заданий разработаны привлеченными специалистами: педагогами-предметниками образовательных организаций г. Калуги, а также методистами ГАОУ ДПО «КГИРО».

Количество заданий общепедагогического блока—14.

Количество заданий предметного блока—13.

2017 год—год замечательных космических юбилеев, поэтому задания олимпиады для учителей физики были посвящены теме космических юбилеев.

Задания части I «Предметный блок». Участникам необходимо было дать ответы на приведенные вопросы «Калейдоскопа» (задачи 1–6). Каждый ответ «Калейдоскопа» оценивался в 2 балла. Задания 7–13—это расчетные задачи. Задачи 7–9—невысокого уровня сложности. Каждый участник определял свою стратегию: набрать баллы за счет решения качественных задач и задач невысокого уровня сложности или решить задачи высокого уровня сложности и получить сразу по 8 баллов за задачу.

III. Результаты выполнения олимпиады по физике

Общепедагогический блок

Максимальное количество баллов за правильно выполненные задания общепедагогического блока—21.

Т а б л и ц а 7

Количество баллов, набранных участниками по этому блоку

Количество набранных баллов	Процент набранных баллов	Количество участников	Процент от общего количества
13	62	1	3
12	57	3	9
11	52	1	3
10	48	1	3
9	43	4	12
8	38	3	9
7	33	5	15
6	29	7	21
5	24	3	9
4	19	1	3
2	9,5	4	12

Данные таблицы показывают, что из 33 участников олимпиады по физике никто не набрал 21 балл, 82% участников олимпиады по физике набрали менее 10 баллов.

Причиной этого может быть игнорирование выполнения вопросов общепедагогического блока в полном объеме в пользу выполнения заданий предметного блока.

Предметный блок

Максимальное количество баллов за правильно выполненные задания предметного блока—58.

Т а б л и ц а 8

Количество баллов, набранных участниками по предметному блоку

Количество набранных баллов	Количество участников	Процент от общего количества
50	1	3
49	1	3
46	1	3
40–30	4	12
30–20	11	33
Менее 20 баллов	15	45

Данные табл. 8 показывают, что из 33 участников олимпиады по физике никто не набрал 58 баллов. Наибольшее количество баллов, набранных участниками—50 (1 человек). Большая часть участников набрала менее половины баллов (табл. 9).

Т а б л и ц а 9

Вопросы, с которыми не справилось большинство участников олимпиады

Вопрос	Элемент содержания КИМ	Количество несправившихся участников	Процент от общего количества участников
I (1–6)	Калейдоскоп (механика—молекулярная физика и термодинамика—оптика)	12	36
II Расчетные задачи			
7	Колебания и волны	27	82
8	Механика. Кинематика	22	67
9	Уравнение состояния идеального газа	26	79
10	Световые кванты	10	30
11	Поверхностное натяжение	5	15
12	Законы Ньютона, закон всемирного тяготения	8	24
13	Электродинамика	3	9

Среди них были как « типовые » задачи (№ 7–9) в привычной формулировке школьных задачников, так и оригинальные задания (№ 10–13), в которых необходимо было применить знания из разных разделов физики в новой ситуации. Именно такие задачи вызвали затруднения у педагогов.

Задача № 10

В задаче требовалось указать связь силы со скоростью передачи импульса, изменение импульса при падении фотона на идеально отражающий парус, выражения для энергии и импульса фотонов. Задание уровня ЕГЭ (часть 2). Однако правильно записать эти уравнения и получить верный числовой ответ удалось лишь третьей части участников олимпиады (30%).

Солнечная постоянная, то есть мощность света, падающего перпендикулярно на единицу площади на уровне орбиты Земли, составляет примерно $C = 1,4 \text{ кВт/м}^2$. В ряде проектов для межпланетных сообщений предлагается использовать давление этого света, идущего от Солнца. Оцените силу давления света на идеально отражающий «парус» площадью $S = 1000 \text{ м}^2$, расположенный на орбите Земли перпендикулярно потоку света от Солнца.

Задача № 11 «Поверхностное натяжение»

Более 50% задания выполнили лишь 15% участников олимпиады. Задача не сложна в решении, но она олимпиадного уровня. Для педагогов, которые готовят учеников к олимпиадным состязаниям, она не представляет сложности (в отличие от педагогов, которые не готовят учеников к олимпиадам).

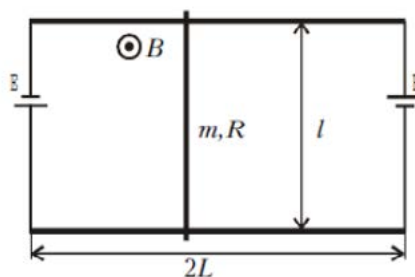
Восемь шаровых капелек ртути диаметром 1 мм каждая сливаются в одну каплю. Сколько при этом выделится тепла?

Задача № 12 по теме «Законы Ньютона и закон всемирного тяготения»

На экваторе некоторой планеты тело весит в 2 раза меньше, чем на полюсе. Планета вращается с периодом $T = 2$ часа. Определите плотность вещества планеты ρ . (Считать, что планета имеет сферическую форму).

Большинству приступивших к решению данной задачи удалось правильно записать второй закон Ньютона, закон всемирного тяготения, решить систему уравнений и т. д. «Камнем преткновения» стало необходимое для решения задачи условие: применить законы Ньютона, посмотрев на планету «извне». Полностью справились с решением, набрав 8 максимальных баллов, 3 участника (9%).

Задача № 13 (задача опубликована в научно-популярном журнале «Квант», изд. «Наука») Наибольшее затруднение вызвала задача № 13 по теме «Электродинамика».



Параллельные рельсы длиной $2L$ закреплены на горизонтальной плоскости на расстоянии l друг от друга. К их концам подсоединены две одинаковые батареи с ЭДС (см. рис.). На рельсах лежит перемычка массой m , которая может поступательно скользить вдоль них. Вся система помещена в однородное вертикальное магнитное поле с индукцией B . Считая, что сопротивление перемычки равно R , а сопротивление единицы длины равно ρ , найдите период малых колебаний, возникающий при смещении от положения равновесия, пренебрегая затуханием, внутренним сопротивлением источников, сопротивлением контактов, а также индуктивностью цепи.

Максимальное количество баллов (8 баллов) не набрал ни один участник (3% от общего числа участников). Эта задача высокого олимпиадного уровня, поэтому к ней приступили далеко не все. Среди тех, кто предлагал решения, большинство верно определялись с теоретическими положениями, но многим педагогам не хватило навыка решения подобных задач, поэтому максимальный балл за задачу не был получен. В этой задаче требовался анализ физической ситуации — наиболее сложный элемент при решении задач. В задаче требовалось:

- записать первый и второй законы Кирхгофа;
- использовать формулу для силы Ампера;
- воспользоваться правилом Ленца;
- записать уравнение движения перемычки в магнитном поле;
- найти период малых колебаний, возникающих при смещении перемычки.

Анализ результатов региональной олимпиады учителей географии

I. Количество участников — 36 человек (в прошлом учебном году — 32 человека).

II. Содержание КИМ. Тексты олимпиадных заданий по предмету «География», а также критерии и методика оценки выполненных заданий разработаны привлеченными специалистами: педагогами-предметниками образовательных организаций г. Калуги и методистами отделов ГАОУ ДПО «КГИРО».

Количество заданий общепедагогического блока — 14.

Количество заданий предметного блока — 20.

Форма предъявления олимпиадных заданий — задания, предполагающие краткие или развернутые ответы, выбор единственно верного ответа, множественный выбор, приведение в соответствие.

III. Результаты выполнения олимпиады по географии

Общепедагогический блок

Максимальное количество баллов за правильно выполненные задания общепедагогического блока — 21.

Т а б л и ц а 1 0

Количество баллов, набранных участниками по общепедагогическому блоку

Количество набранных баллов	Процент набранных баллов	Количество участников	Процент от общего количества
15	71	1	4
13	62	1	4
12	60	1	4
11	58	3	12
10	56	1	4
Менее 10 баллов	Менее 76	16	76

Данные табл. 10 показывают, что из 26 участников олимпиады по географии никто не набрал 21 балл, наибольшее количество набранных баллов—15 (набрал 1 человек), 76% участников олимпиады по географии набрали менее 10 баллов, выполнив правильно менее 76% заданий.

Т а б л и ц а 11

Вопросы, с которыми не справилось большинство участников олимпиады

Вопрос	Элемент содержания КИМ	Количество несправившихся участников	Процент от общего количества
1	Психологические защитные механизмы	18	69
2	Типы темперамента личности	5	19
3	Определение общепедагогических понятий	10	38
4	Нормативные документы, регламентирующие образовательную деятельность	4	15
5	Нормативные документы, регламентирующие образовательную деятельность	13	50
6	Формы работы с обучающимися	18	69
7	Аттестация педагогических работников	4	15
8	Аттестация педагогических работников	14	54
9	Требования ФГОС	14	54
10	Формы получения образования	21	81
11	Требования ФГОС	21	81
12	Определение общепедагогических понятий	15	58
13	Исследовательская деятельность	21	81
14	Методология системно-деятельностного подхода	23	88

Наибольшее затруднение вызывали вопросы, связанные с определением психологических механизмов защиты, форм работы с обучающимися, порядка проведения аттестации педагогических работников. Отдельным блоком невыполненных заданий стоят вопросы знания ФГОС.

Предметный блок

Максимальное количество баллов за правильно выполненные задания предметного блока—131.

Т а б л и ц а 12

Количество баллов, набранных участниками по предметному блоку

Количество набранных баллов	Количество участников	Процент от общего количества
92–94,5	2	8
80	1	4
72,5	1	4
59–66	3	12
49,5–52,5	3	12
47–49,5	5	20
32,1–38	4	16
Менее 28	6	24

Данные табл. 12 показывают, что из 26 участников олимпиады по географии никто не набрал 131 балла. Наибольшее количество баллов, набранных участниками, — 92–94,5 баллов (2 человека).

Т а б л и ц а 1 2

Вопросы, вызывающие затруднение у участников олимпиады

Вопрос	Элемент содержания КИМ	Количество несправившихся участников (менее 50% набранных баллов)	Процент от общего количества
1	Знание географических закономерностей и умение делать выводы на их основе	16	62
2	Знание географических закономерностей и умение делать выводы на их основе	14	54
3	Знание географической номенклатуры	4	15
4	Знание географической номенклатуры	9	35
5	Знание географической номенклатуры	17	65
6	Знание истории географических открытий	26	100
7	Знание географических закономерностей и умение делать выводы на их основе	4	15
8	Знание географической номенклатуры	8	31
9	Знание географической номенклатуры	10	38
10	Знание географической номенклатуры	1	4
11	Знание географических понятий и терминов	0	0
12	Знание географической номенклатуры	4	15
13	Знание истории географических открытий	12	46
14	Знание географии родного края	22	85
15	Знание географии родного края	12	46
16	Выявлять причинно-следственные связи	13	50
17	Знание географической номенклатуры	24	92
18	Выявлять причинно-следственные связи, характеризовать географические объекты	0	0
19	Знание географических закономерностей и умение делать выводы на их основе	25	96
20	Знание географических закономерностей и умение делать выводы на их основе	24	92

Наибольшее затруднение участники олимпиады испытывали при выполнении некоторых заданий, связанных с определением различий во времени, умением выявлять причинно-следственные связи, характеризовать географические объекты.

Рекомендуется учителям совершенствовать свои географические знания, а также развивать свою общепедагогическую компетентность: изучить нормативно-правовую базу, а также литературу, связанную со знанием возрастных особенностей школьников.

Анализ результатов региональной олимпиады учителей истории

I. Количество участников — 55 человек (в прошлом учебном году—40 человек).

II. Содержание КИМ. Тексты олимпиадных заданий по предмету «История», а также критерии и методика оценки выполненных заданий разработаны привлеченными специалистами: педагогами-предметниками образовательных организаций г. Калуги, а также методистами отделов ГАОУ ДПО «КГИРО».

Количество заданий общепедагогического блока—14.

Количество заданий предметного блока—7.

Форма предъявления олимпиадных заданий—задания, предполагающие краткие или развернутые ответы, выбор единственно верного ответа, множественный выбор, работа с изображениями, картой, исследовательский проект.

III. Результаты выполнения олимпиады по истории*Общепедагогический блок*

Максимальное количество баллов за правильно выполненные задания общепедагогического блока—21.

Т а б л и ц а 13

Количество баллов, набранных участниками по общепедагогическому блоку

Количество набранных баллов	Процент набранных баллов	Количество участников	Процент от общего количества
16	76	1	2
13	62	1	2
12	57	6	13
11	52	4	9
10	48	5	11
Менее 10	Менее 48	28	63

Данные табл. 13 показывают, что из 45 участников олимпиады по истории никто не набрал 21 балл, наибольшее количество набранных баллов—16 (набрал 1 человек), 63% участников олимпиады по истории набрали менее 10 баллов, выполнив правильно менее 48% заданий.

Т а б л и ц а 14

Вопросы, с которыми не справилось большинство участников олимпиады

Вопрос	Элемент содержания КИМ	Количество несправившихся участников	Процент от общего количества
1	Психологические защитные механизмы	34	76
2	Типы темперамента личности	26	58
3	Определение общепедагогических понятий	4	43
4	Нормативные документы, регламентирующие образовательную деятельность	17	38
5	Нормативные документы, регламентирующие образовательную деятельность	25	56
6	Формы работы с обучающимися	35	78
7	Аттестация педагогических работников	9	20
8	Аттестация педагогических работников	27	60
9	Требования ФГОС	35	78
10	Формы получения образования	40	89
11	Требования ФГОС	40	89
12	Определение общепедагогических понятий	23	51
13	Исследовательская деятельность	33	73
14	Методология системно-деятельностного подхода	39	87

Наибольшее затруднение вызывали вопросы, связанные с определением психологических механизмов защиты, форм работы с обучающимися, порядка проведения аттестации педагогических работников. Отдельным блоком невыполненных заданий стоят вопросы знания ФГОС.

Предметный блок

Максимальное количество баллов за правильно выполненные задания предметного блока—103.

Т а б л и ц а 15

Количество баллов, набранных участниками по предметному блоку

Количество набранных баллов	Количество участников	Процент от общего количества
76	1	2
66–60	7	16
58–50	10	22
49–40	13	29
37–30	4	9
Менее 30	10	22

Данные табл. 15 показывают, что из 45 участников олимпиады по истории никто не набрал 103 балла. Наибольшее количество баллов, набранных участниками, — 76 (1 человек) (см. табл. 16).

Т а б л и ц а 16

Вопросы, вызывающие затруднение у участников олимпиады

Вопрос	Элемент содержания КИМ	Количество несправившихся участников (менее 50% набранных баллов)	Процент от общего количества
1	Этимология исторических понятий. Знание фактов	14	28
2	Знание содержания исторических источников, фактов	11	22
3	Знание фактов, пространственно-временные представления, знание объектов культуры	16	32
4	Знание фактов	30	60
5	Знание персоналий	11	22
6	Сравнение программ политических партий	23	46
7	Исследовательский проект	29	58

Наибольшее затруднение участники олимпиады испытывали при написании исследовательского проекта по истории. Рекомендуется учителям совершенствовать свои исследовательские навыки и работать с текстами исторических источников, а также развивать свою общепедагогическую компетентность: изучить нормативно-правовую базу, а также литературу, связанную со знанием возрастных особенностей школьников.

Анализ результатов региональной олимпиады учителей химии

I. Количество участников — 31 человек.

II. Содержание КИМ. Тексты олимпиадных заданий по предмету «химия», а также критерии и методика оценки выполненных заданий разработаны привлеченными специалистами: педагогами-предметниками образовательных организаций г. Калуги, а также методистами отделов ГАОУ ДПО «КГИРО».

Количество заданий общепедагогического блока — 14.

Количество заданий предметного блока — 7.

Форма предъявления олимпиадных заданий — расчетные и качественные задачи.

III. Результаты выполнения олимпиады по химии

Общепедагогический блок

Максимальное количество баллов за правильно выполненные задания общепедагогического блока — 21.

Т а б л и ц а 17

Количество баллов, набранных участниками по этому блоку

Количество набранных баллов	Процент набранных баллов	Количество участников	Процент от общего количества
15	71	1	4,8
14	67	3	14,3
13	62	1	4,8
12	57	1	4,8
11	52	4	19
10	48	4	19
Менее 10	Менее 48	7	33

Данные табл. 17 показывают, что из 21 участника олимпиады по химии никто не набрал 21 балл, наибольшее количество набранных баллов—15 (набрал 1 человек), 33% участников олимпиады по химии набрали менее 10 баллов, выполнив правильно менее 48% заданий! (табл. 18).

Т а б л и ц а 18

Вопросы, с которыми не справилось большинство участников олимпиады

Вопрос	Элемент содержания КИМ	Количество несправившихся участников	Процент от общего количества
1	Психологические защитные механизмы	16	76
2	Типы темперамента личности	9	43
3	Определение общепедагогических понятий	9	43
4	Нормативные документы, регламентирующие образовательную деятельность	2	9,5
5	Нормативные документы, регламентирующие образовательную деятельность	7	33
6	Формы работы с обучающимися	13	62
7	Аттестация педагогических работников	1	4,8
8	Аттестация педагогических работников	11	52
9	Требования ФГОС	5	24
10	Формы получения образования	19	90
11	Требования ФГОС	12	57
12	Определение общепедагогических понятий	8	38
13	Исследовательская деятельность	18	86
14	Методология системно-деятельностного подхода	17	81

Наибольшее затруднение вызывали вопросы, связанные с определением психологических механизмов защиты, форм работы с обучающимися, порядка проведения аттестации педагогических работников. Отдельным блоком невыполненных заданий стоят вопросы знания ФГОС.

Причиной этого может быть игнорирование выполнения вопросов общепедагогического блока в полном объеме в пользу выполнения заданий предметного блока. Это предположение было бы верно, если бы участники олимпиады, набравшие по общепедагогическому блоку минимальное количество баллов, выполнили более качественно предметный блок. Но результаты выполнения предметного блока показывают, что эти же участники слабо справились и со второй частью олимпиады.

Предметный блок

Максимальное количество баллов за правильно выполненные задания предметного блока—43.

Т а б л и ц а 19

Количество баллов, набранных участниками по предметному блоку

Количество набранных баллов	Количество участников	Процент от общего количества
40	1	4,8
39	2	9,5
38	1	4,8
32	2	9,5
29	2	9,5
28	1	4,8
27	3	14,3
25	1	4,8
23	3	14,3
Менее 23	5	23,8

Данные табл. 19 показывают, что из 21 участника олимпиады по химии никто не набрал 43 балла. Наибольшее количество баллов, набранных участниками—40 (1 человек).

Т а б л и ц а 20

Вопросы, вызывающие затруднение у участников олимпиады

Вопрос	Элемент содержания КИМ	Количество несправившихся участников (менее 50% набранных баллов)	Процент от общего количества
1	Характерные химические свойства простых веществ—металлов	2	9,5
2	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ	4	19
3	Качественные реакции органических соединений; характерные химические свойства углеводов	13	62
4	Характерные химические свойства углеводов	12	57
5	Расчеты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»	16	76
6	Нахождение молекулярной формулы вещества	6	28
7	Задание творческого характера: описание роли элемента в жизнедеятельности организма	11	52

Почти не вызывали затруднений качественные задачи по определению образцов металлов и написанию уравнений химических реакций, демонстрирующих взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Наибольшее затруднение участники олимпиады испытывали при решении расчетной задачи по определению массовой доли веществ в полученном растворе (76% участников не справились). 62% участников олимпиады не смогли правильно определить названия органических веществ и их структурные формулы по характерным признакам реакций, производимым с этими веществами.

Интересным было задание № 7: опишите роль железа в жизнедеятельности организма человека в жанре репортажа. Отдельные участники олимпиады заявили о том, что не знакомы с этим жанром, поэтому ничего писать не будут. 52% участников попытались выполнить задание, но ограничились просто описанием биологически важных функций железа, репортажа не получилось.

Анализ результатов региональной олимпиады учителей английского языка

I. Количество участников—94 из 19 муниципальных образований. Наибольшее число участников из Калуги (48 учителей), Малоярославецкого района (9 учителей) и Боровского района (7 учителей). Не приняли участия в олимпиаде учителя английского языка Спас-Деменского, Перемышльского, Жуковского, Износковского, Мещовского, Ульяновского и Хвостовичского районов. В прошлом учебном году—62 участника.

II. Содержание КИМ

Количество заданий общепедагогического блока—14.

Количество заданий предметного блока—5.

Форма предъявления олимпиадных заданий—тесты.

Задания соответствовали уровням C1 и C2 Европейской школы языковых компетенций, то есть предполагали уровень свободного владения языком. В программу олимпиады, помимо заданий, требовавших знания грамматики и понимания текста, были включены тесты для оценки социокультурной компетенции участников, а также знаний в области лексикологии (устойчивые словосочетания английского языка—collocations).

III. Результаты выполнения олимпиады

Общепедагогический блок

Максимальное количество баллов за правильно выполненные задания общепедагогического блока—21.

Т а б л и ц а 2 2

Количество баллов, набранных участниками по этому блоку

Количество набранных баллов	Процент набранных баллов	Количество участников	Процент от общего количества
17	12	2	2
16	11	2	2
15	10	3	3
14	9	2	2
13	8	10	11
12	7	8	9
11	6	15	16
10	5	12	13
Менее 10	4	39	41

Данные табл. 22 показывают, что из 94 участников олимпиады по английскому языку никто не набрал 21 балл, наибольшее количество набранных баллов—17 (набрали 2 участника), 41% участников олимпиады (39 человек) набрали менее 10 баллов.

Т а б л и ц а 2 3

Вопросы, с которыми не справилось большинство участников олимпиады

Вопрос	Элемент содержания КИМ	Количество несправившихся участников	Процент от общего количества
1	Психологические защитные механизмы	70	74
2	Типы темперамента личности	52	55
3	Определение общепедагогических понятий	37	39
4	Нормативные документы, регламентирующие образовательную деятельность	31	33
5	Нормативные документы, регламентирующие образовательную деятельность	52	55
6	Формы работы с обучающимися	9	9
7	Аттестация педагогических работников	22	23
8	Аттестация педагогических работников	64	68
9	Требования ФГОС	29	31
10	Формы получения образования	8	8
11	Требования ФГОС	64	68
12	Определение общепедагогических понятий	36	38
13	Исследовательская деятельность	69	73
14	Методология системно-деятельностного подхода	9	9

Наибольшее затруднение вызывали вопросы, связанные с определением психологических механизмов защиты, исследовательской деятельностью, требованиями ФГОС, аттестацией педагогических работников.

Предметный блок

Максимальное количество баллов за правильно выполненные задания предметного блока—63.

Т а б л и ц а 2 4

Количество баллов, набранных участниками по предметному блоку

Количество набранных баллов	Количество участников	Процент от общего количества
50 и выше	2	3
40 и выше	38	60
30 и выше	41	65
Менее 30	13	21

Из 94 участников олимпиады по английскому языку никто не набрал 60 и более баллов. Победитель набрал 56 баллов, призеры—соответственно 54 и 49 баллов.

Т а б л и ц а 2 5

Вопросы, вызывающие затруднение у участников олимпиады

Вопрос	Элемент содержания КИМ	Количество несправившихся участников (менее 50% набранных баллов)	Процент от общего количества
1	Устойчивые словосочетания (collocations)	45	48
2	Культурологический аспект (социокультурная компетенция)	39	41
3	Грамматическая сторона речи	49	52
4	Лексико-грамматический навык	26	28

Меньшие затруднения вызвало задание на чтение. Наивысший балл (12) набрали более половины участников. Наибольшие затруднения вызвали темы по грамматике и лексике, в частности, тесты на знания фразовых глаголов, на различение форм инфинитива, причастия и герундия (путаница в употреблении *to + Infinitive* и *ing-Form*), на знание устойчивых словосочетаний английского языка.

Анализ результатов региональной олимпиады учителей немецкого языка

I. Количество участников—11 педагогов из двух муниципальных образований: Калуги (9 участников) и Малоярославецкого района (2 участника). В прошлом учебном году—14 участников.

II. Содержание КИМ

Количество заданий общепедагогического блока—14.

Количество заданий предметного блока—5.

Форма предъявления олимпиадных заданий—тесты.

Задания олимпиады соответствовали уровню C1 Европейской школы языковых компетенций, то есть предполагали уровень свободного владения языком. В программу олимпиады, помимо заданий, требовавших знания грамматики, а также понимания текста, были включены тесты, требовавшие знания немецкой идиоматики, понимания смыслового аспекта прочитанного текста.

III. Результаты выполнения олимпиады

Общепедагогический блок

Максимальное количество баллов за правильно выполненные задания общепедагогического блока—21.

Т а б л и ц а 2 6

Количество баллов, набранных участниками по общепедагогическому блоку

Количество набранных баллов	Количество участников	Процент от общего количества
16	2	18
15	0	-
14	1	9
13	2	18
12	1	9
11	3	27
10	1	9
Менее 10	1	9

Т а б л и ц а 2 7

Вопросы, с которыми не справилось большинство участников олимпиады

Вопрос	Элемент содержания КИМ	Количество несправившихся участников	Процент от общего количества
1	Психологические защитные механизмы	6	54
2	Типы темперамента личности	6	54
3	Определение общепедагогических понятий	4	36
4	Нормативные документы, регламентирующие образовательную деятельность	2	18
5	Нормативные документы, регламентирующие образовательную деятельность	2	18
6	Формы работы с обучающимися	3	27
7	Аттестация педагогических работников	3	27
8	Аттестация педагогических работников	7	63
9	Требования ФГОС	5	45
10	Формы получения образования	5	45
11	Требования ФГОС	8	72
12	Определение общепедагогических понятий	5	45
13	Исследовательская деятельность	9	81
14	Методология системно-деятельностного подхода	3	27

Наибольшее затруднение вызывали вопросы, связанные с определением психологических механизмов защиты, типов темперамента, исследовательской деятельностью, требованиями ФГОС, аттестацией педагогических работников (табл. 27).

Предметный блок

Максимальное количество баллов за правильно выполненные задания предметного блока—93.

Т а б л и ц а 2 8

Количество баллов, набранных участниками по предметному блоку

Количество набранных баллов	Количество участников
59	1
54	1
51	1
48	1
39	2
36	1
30	1
28	1
25	1
Менее 20	1

Из 11 участников олимпиады по немецкому языку никто не набрал 90 баллов. Победитель набрал 59 баллов, призеры соответственно 54 и 51 балл.

Т а б л и ц а 29

Вопросы, вызывающие затруднение у участников олимпиады

Вопрос	Элемент содержания КИМ	Количество несправившихся участников (менее 50% набранных баллов)	Процент от общего количества
1	Чтение	7	64
2	Устойчивые выражения	8	72
3	Предлоги	6	54
4	Лексика	2	18

Меньшие затруднения вызвало задание на знание лексики. Наибольшие затруднения вызвали задания на чтение: 7 участников из 11 выполнили менее 50% заданий.

Участники затруднялись в выборе правильного предлога в дательном и винительном падеже, в выборе правильной словообразовательной формы (*kindisch—kindlich, kostbar—köstlich*), в употреблении лингвокультурологических реалий в контексте (немецких пословиц и устойчивых выражений с личными именами, типа *Hans im Glück, Hans Dampf in allen Gassen* и проч.).

Анализ результатов региональной олимпиады учителей русского языка и литературы

I. Количество участников—52 (в прошлом учебном году—46 человек).

Т а б л и ц а 30

Состав участников региональной олимпиады учителей русского языка и литературы по районам

Муниципальное образование	Количество человек
Бабынинский	3
Боровский	1
Барятинский	–
Дзержинский	2
Думиничский	–
Жиздринский	2
Жуковский	–
Износковский	–
Кировский	–
Козельский	–
Куйбышевский	1
Людиновский	1
Малоярославецкий	4
Медынский	1
Мещовский	1
Мосальский	1
Перемышльский	–
Спас-Деменский	–
Сухиничский	2
Тарусский	1
Ульяновский	2
Ферзиковский	1
Хвастовичский	1
Юхновский	1
г. Обнинск	2
г. Калуга	24
<i>Итого</i>	<i>52</i>

II. Содержание КИМ. Тексты олимпиадных заданий по предмету «Русский язык», а также критерии и методика оценки выполненных заданий разработаны привлеченными специалистами: педагогами-предметниками образовательных организаций г. Калуги, а также методистами отделов ГАОУ ДПО «КГИРО».

Количество заданий общепедагогического блока—14.

Количество заданий предметного блока—1 (лингвистический анализ текста).

Т а б л и ц а 3 1

Общие результаты выполнения заданий

Количество набранных баллов	Процент набранных баллов	Количество участников	Процент от общего количества
71	71	1 (1-е место)	2
От 70 до 60	60	5	10
От 60 до 50	50	9	17
От 50 до 40	40	10	19
От 40 до 30	30	11	21
От 30 до 20	20	3	5
Менее 20	Менее 20	13	25

III. Проверка олимпиадных заданий осуществлялась привлеченными специалистами—педагогами-предметниками образовательных организаций г. Калуги с высшей квалификационной категорией. Работы предварительно кодировались. Специалистам для осуществления проверки были предоставлены неперсонифицированные (с кодом) работы участников олимпиады, критерии для оценки правильных ответов.

IV. Результаты выполнения олимпиады по русскому языку.

Общепедагогический блок (часть 1)

Максимальное количество баллов за правильно выполненные задания общепедагогического блока—21.

Из 52 участников олимпиады никто не набрал 21 балл, наибольшее количество набранных баллов—13 (61% выполненных заданий)—набрал 1 человек. Выполнили 50% заданий и более—4 человека (19% от количества участников). Минимально набранное количество баллов за общепедагогический блок—4 (19% выполненных заданий).

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения: 2 (типы темперамента личности), 6 (формы работы с одаренными обучающимися), 9 (требования ФГОС), 14 (методология системно-деятельностного подхода). С этими заданиями справились только 24% участников.

Затруднения при выполнении данных заданий могут быть вызваны тем, что педагоги поверхностно знают требования ФГОС, невнимательно и несерьезно прочитывают государственные документы, регламентирующие образовательную деятельность, считают, что их знаний достаточно, чтобы преподавать в классах, обучающихся по ФГОС ООО. Возможно, некоторые участники олимпиады не выполнили вопросы общепедагогического блока в полном объеме, так как старались выполнить задания предметного блока. Но это предположение было бы верно, если бы участники олимпиады, набравшие по общепедагогическому блоку минимальное количество баллов, выполнили более качественно предметный блок. Но результаты выполнения предметного блока показывают, что эти же участники слабо справились и со второй частью олимпиады.

Предметный блок (часть 2)

С заданиями 2-й части справились почти все педагоги. Этому способствовала примерная схема лингвистического анализа текста, данная вместе с фрагментом из текста А. П. Платонова «Чевенгур». Максимальное количество баллов за правильно выполненные задания предметного блока—58 баллов.

При выполнении лингвистического анализа текста учителям была предложена следующая памятка.

П а м я т к а

Вам предлагается выполнить лингвистический анализ предложенного отрывка из романа А. Платонова «Чевенгур».

Напоминаем, что целью лингвистического анализа текста является «показ тех средств, посредством которых выражается идейное и связанное с ним эмоциональное содержание произведения» (Л. В. Щерба).

При выполнении работы вы можете воспользоваться следующей примерной схемой лингвистического анализа текста (все позиции должны быть прокомментированы):

1. Особенности анализируемого отрывка:
 - стиль текста, тип речи,
 - тема и основная мысль,
 - композиция, организация (строение) текста.
2. Анализ авторского стиля и реплик персонажей:
 - фонетическая организация и ее особенности,
 - морфологическая структура,
 - синтаксическая организация,
 - образный речевой строй,
 - особенности языка конкретного автора.

Т а б л и ц а 3 2

Анализ выполнения заданий предметного блока

№ п/п	Критерии оценивания	Примечание	Количество участников, не справившихся с заданием	Процент выполнения
1	<i>Стиль (3 балла):</i> художественный (образность, использование изобразительно-выразительных средств языка) с элементами публицистического (логичность, образность, оценочность, эмоциональность, призывность, страстность, доступность) и разговорного (неофициальность, непринужденность, неподготовленность речи, устная форма общения)	Был определен стиль текста (художественный), но учителя не обратили внимание на элементы других стилей, встречающихся в данном отрывке	16	65
2	<i>Средства художественной выразительности (3 балла),</i> характерные для художественного и публицистического стилей: – <i>тропы:</i> эпитет, сравнение, метафора, метонимия, олицетворение; гипербола, аллегория, литота, перифраза, синекдоха; – <i>стилистические фигуры:</i> анафора, антитеза, градация, инверсия, параллелизм, риторический вопрос, риторическое обращение, умолчание, эллипсис, эпифора	Когда педагоги описывали средства художественной выразительности (тропы), почти никто не остановился на стилистических фигурах	28	42
3	<i>Тип речи (3 балла):</i> описание, повествование, рассуждение. В данном тексте преобладает тип речи повествование и описание	Определили тип речи повествование, но не обратили внимания, что есть и описание	6	80

№ п/п	Критерии оценивания	Примечание	Количество участников, не справившихся с заданием	Процент выполнения
4	<p><i>Тема и основная мысль (10 баллов)</i> <i>Тема текста</i>—это то, о чем говорится в произведении. Тема—это более общее понятие. <i>Основная мысль текста</i>—это именно авторское видение темы, мнение создателя произведения. Основная мысль текста (5 баллов), как правило, отлично прослеживается в самом тексте, хотя иногда она может читаться и «между строк» Тема данного отрывка—Копёнкин хочет проверить работу Совета, не заседают ли в нем контрреволюционеры. Идея данного отрывка—показать абсурдность работы Совета и деятельности Копёнкина; автор иронизирует (вариант—саркастически изображает...) по поводу деятельности Совета; сатирически изображает мысли Копёнкина по поводу строительства нового общества</p>	С определением темы и основной мысли текста справились большинство педагогов	3	93
5	<p><i>Композиция, организация (строение) текста (10 баллов):</i> построение текста, определенная система средств раскрытия, организации образов, их связей и отношений, характеризующих жизненный процесс, показанный в произведении, разбивка текста на абзацы. В первую очередь, <i>обратите внимание на «странности»</i>—например, один абзац по смыслу почему-то разбит автором на два или три абзаца, почему автор так поступил. Например, как правило, одна строка, выделенная в абзац, призвана привлечь к себе внимание читателя: именно в ней чаще всего и содержится важная для раскрытия авторской позиции информация. <i>Обратите внимание на начало и конец каждого абзаца.</i> Если абзацы начинаются и/или заканчиваются одной и той же фразой или словом, значит, это <i>неслучайно</i>. Попробуйте понять, почему именно для этого автора именно в этом произведении так важно обратить наше внимание именно на эту фразу. Композиция складывается из завязки, развития, кульминации, развязки, а также могут быть эпилог и пролог</p>	Педагоги писали о композиции текста, но не обратили внимания на «странности» авторского построения текста	14	62

№ п/п	Критерии оценивания	Примечание	Количество участников, не справившихся с заданием	Процент выполнения
6.1	<i>Анализ авторского стиля и реплик персонажей:</i> – <i>фонетическая организация и ее особенности (10 баллов):</i> («звукоспись», то есть аллитерация, ассонанс, повторы, переключки звуковых рядов или их очевидное отсутствие, не менее 3-х примеров)	При анализе авторского стиля и реплик персонажей затруднение вызвало описание фонетической организации: ответ был в единичных работах	46	4
6.2	– <i>морфологическая структура (10 баллов):</i> слова каких частей речи преобладают и почему; в каких формах стоят слова; соотношения временных форм глагола; взаимосвязь с временными формами причастий и деепричастий; роль прилагательных и наречий при конкретизации главного предмета речи, его действий, состояний, не менее 3-х примеров	Учителя не характеризовали морфологическую структуру авторского стиля	52	0
6.3	– <i>синтаксическая организация (10 баллов):</i> сложные и простые предложения; однотипность / разнотипность частей сложного предложения; наличие союзов и их роль; повторы или пропуски слов и их значение; связь слов в тексте; использование разных по цели высказывания и эмоциональной окраске предложений, не менее 3-х примеров	При описании синтаксической организации указывался тип предложений, но зачастую не было примеров	49	12
6.4	– <i>образный речевой строй (10 баллов):</i> употребление слов в переносном значении; использование метафор, олицетворений, метонимий, синекдох; стилистические фигуры и тропы; употребление стилистически окрашенной лексики, не менее 3-х примеров	Педагоги писали об употреблении автором метафор, олицетворений и т. п. Данный пункт лингвистического анализа затруднений не вызвал	16	66
6.5	– <i>особенности языка конкретного автора (10 баллов):</i> излюбленные фразеологизмы; индивидуально-авторские неологизмы; ключевые слова и др, не менее 3-х примеров	Об особенностях авторской лексики педагоги писали, но не все. И многие забывали приводить примеры	38	24
	Общее количество баллов за ЧАСТЬ 1. Лингвистический анализ текста—79			

По указанным пунктам были даны ответы. Однако в большинстве работ позиции не были прокомментированы. Следует отметить, что большинство педагогов забыло, как правильно проводить лингвистический анализ текста. Следовательно, в практике работы педагоги не проводят с учащимися лингвистический анализ текста. Задание по определению образного строя речи перекликается с зада-

нием по описанию средств художественной выразительности (тропы), что вызывало определенные затруднения при проверке работ.

Следует отметить, что часть педагогов, не выполнив полностью задание, покинула аудиторию через 1 час после начала олимпиады.

Анализ результатов региональной олимпиады учителей информатики

I. Количество участников—25 человек.

II. Содержание КИМ. Тексты олимпиадных заданий по предмету «Информатика», критерии и методика оценки выполненных заданий разработаны привлеченными специалистами: педагогами-предметниками образовательных организаций г. Калуги, а также методистами отделов ГАОУ ДПО «КГИРО».

Количество заданий общепедагогического блока—14.

Количество заданий предметного блока—28.

Форма предъявления олимпиадных заданий различна—тестовые задания на знание методики и особенностей преподавания курса «Информатика и ИКТ» в школе (часть А), задания с кратким ответом на знание базовых тем предметной области «Информатика и ИКТ» (часть Б), задания с развернутым ответом на знание тем предметной области «Информатика и ИКТ» углубленного уровня (часть В). Задания в части Б и В отличались уровнем сложности.

III. Результаты выполнения олимпиады по информатике

Общепедагогический блок

Максимальное количество баллов за правильно выполненные задания общепедагогического блока—21.

Т а б л и ц а 3 3

Количество баллов, набранных участниками по общепедагогическому блоку

Количество набранных баллов	Процент набранных баллов	Количество участников	Процент от общего количества
14	66,7	1	4
13	61,9	2	8
12	0	0	0
11	52,4	2	4
10	47,6	1	4
Менее 10	от 10 до 42	19	76

Данные табл. 33 показывают, что из 25 участников олимпиады по информатике никто не набрал 21 балл, 76% участников олимпиады по информатике набрали менее 10 баллов.

Т а б л и ц а 3 4

Вопросы, с которыми не справилось большинство участников олимпиады

Вопрос	Элемент содержания КИМ	Количество несправившихся участников	Процент от общего количества
1	Психологические защитные механизмы	12	48
2	Типы темперамента личности	8	32
3	Определение общепедагогических понятий	10	40
4	Нормативные документы, регламентирующие образовательную деятельность	4	16
5	Нормативные документы, регламентирующие образовательную деятельность	8	32
6	Формы работы с обучающимися	16	64
7	Аттестация педагогических работников	6	24
8	Аттестация педагогических работников	12	48

Вопрос	Элемент содержания КИМ	Количество несправившихся участников	Процент от общего количества
9	Требования ФГОС	8	32
10	Формы получения образования	12	48
11	Требования ФГОС	14	56
12	Определение общепедагогических понятий	8	32
13	Исследовательская деятельность	16	64
14	Методология системно-деятельностного подхода	18	72

Наибольшее затруднение вызывали вопросы, связанные с определением психологических механизмов защиты, форм работы с обучающимися, порядка проведения аттестации педагогических работников, вопросы по ФГОС, вопросы по методологии системно-деятельностного подхода.

Причиной этого может быть игнорирование выполнения вопросов общепедагогического блока в полном объеме в пользу выполнения заданий предметного блока. Есть участники, набравшие небольшие баллы в общепедагогическом блоке, но неплохо справившиеся с предметным блоком (Анна Сергеева Щербачева, молодой педагог). Есть участники, у которых предметный блок представлен более низкими баллами, чем общепедагогический (эти участники практически не показали знания в предметной области, они набрали менее 10% от общего количества баллов).

Предметный блок

Максимальное количество баллов за правильно выполненные задания предметного блока—184.

Т а б л и ц а 3 5

Количество баллов, набранных участниками по предметному блоку

Количество набранных баллов	Количество участников	Процент от общего количества
Более 150 (167)	1	4
От 126 до 150	3	12
От 100 до 125	3	12
От 75 до 99	5	20
От 50 до 74	3	12
Менее 50	10	40

Данные табл. 35 показывают, что наибольшее количество баллов, набранных 25 участниками,— 167. Большая часть участников набрала менее половины баллов. Многие участники олимпиады по информатике являются педагогами других дисциплин. Низкие предметные результаты показали как раз такие участники (например, учитель начальных классов, учитель технологии).

Т а б л и ц а 3 6

Вопросы, с которыми не справилось большинство участников олимпиады

Вопрос	Элемент содержания КИМ	Количество несправившихся участников	Процент от общего количества
1А-10А	Вопросы на знание методики и особенностей преподавания школьного курса «Информатика и ИКТ»	10	40
1Б, 2Б, 12Б, 3В	Измерение информации	3	12
3Б, 4Б, 5Б, 17Б, 18Б	Системы счисления	2	8
8Б, 9Б	Представление чисел в памяти компьютера	9	36
11Б, 16Б	Работа с ЭТ и БД	6	24

Вопрос	Элемент содержания КИМ	Количество несправившихся участников	Процент от общего количества
7Б, 1В, 4В	Кодирование информации	14	56
6Б	Основы функционирования сетей, адресация сети	16	64
15Б, 19Б, 22Б, 2В	Основы логики, логические выражения	17	68
13Б, 23Б	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	8	32
10Б, 14Б	Формальное исполнение алгоритма	1	4
20Б	Рекурсивные алгоритмы	23	92
21Б, 5В	Графы	6	24

Наибольшее трудности вызвали вопросы на рекурсивные алгоритмы, задания на знание логических операций и законов логики, а также умение применять их для решения конкретных задач. Задачи на кодирование информации, адресацию сетей стабильно вызывают затруднения у педагогов и учеников. Почти не вызвали трудностей задания на системы счисления и простые задачи на алгоритмизацию.

Общие рекомендации по итогам проведения региональной предметной олимпиады

1. *Муниципальным (районным) методическим службам:*
 - На заседаниях районных методических объединений учителей-предметников рассмотреть вопросы, связанные с результатами проведенной региональной олимпиады.
 - Руководителям РМО провести разбор заданий, касающихся содержания предметного и общепедагогического блоков.
 - Рекомендовать педагогам литературу по вопросам, связанным с содержанием предметного и общепедагогического блоков.
2. *Составителям КИМ:*
 - При подборе олимпиадных заданий учитывать элементы содержания, которые вызвали затруднения.
3. *ГАОУ ДПО «КГИРО»:*
 - В программе курсов повышения квалификации усилить контроль освоения общепедагогических вопросов, связанных с основами психологии и знанием методологии ФГОС.

5.4.2. Региональная научно-практическая конференция, посвященная памяти народного учителя Российской Федерации А. Ф. Иванова

Ежегодно во второй половине марта (в канун дня рождения А. Ф. Иванова, 15 марта) в системе образования Калужской области проходит региональная научно-практическая конференция, посвященная памяти народного учителя Российской Федерации А. Ф. Иванова. Целью конференции является демонстрация, поддержка и продвижение передового и инновационного педагогического опыта. Ключевые задачи — стимулирование профессионального саморазвития успешно работающих педагогов области, привлечение педагогических и руководящих работников к инновационному поиску в достижении современных результатов образования. Конференция призвана определять ключевые линии образовательной политики Калужской области, поддерживать открытость вариативного образования, престиж профессии учителя.

Тематика конференции определяется ежегодно оргкомитетом, но при этом всегда связана с ключевыми идеями нашего выдающегося педагога-земляка, заслуженного учителя школы РСФСР, народного учителя РФ, доктора педагогических наук, членкора РАО, почетного гражданина Калужской области А. Ф. Иванова. Школа Иванова в селе Мятлево Износковского района Калужской области в 60–80-е годы прошлого века стала инновационным учреждением, сюда за опытом инновационного развития сельской

школы приезжали со всех концов Советского Союза. Это была экспериментальная площадка Академии педагогических наук СССР по теме «Школа полного дня».

Стаж «конференции школьных педагогов и руководителей» — более 10 лет. Но в последнее трехлетие она существенно расширила состав участников, включив в их ряды педагогов дошкольных организаций и дополнительного образования, психолого-педагогических работников, учителей основ православной культуры, преподавателей учреждений среднего профессионального образования и вузов.

В 2017 году конференция на тему «Инновационная деятельность: профессиональная готовность к реализации и управлению» по составу участников стала межрегиональной. Дискуссионными стали следующие тематические направления: пути достижения качества дошкольного образования, роль методической инфраструктуры школы в качестве квалификации учителя, инновационная профессиональная среда как условие успешного образовательного результата, инклюзивное образование и вопросы социализации ребенка, инновационная площадка как ресурс развития регионального образования, среднее профессиональное образование в контексте общественного развития, духовно-нравственное содержание образования как направление его развития и обогащения. На конференцию для печати было подано более 200 заявок от педагогических и руководящих работников образовательных организаций из 17 районов Калужской области и городов Калуги и Обнинска. Отмечаем особую активность педагогов Малоярославецкого, Сухиничского, Кировского, Козельского районов, г. Калуги и г. Обнинска.

Обращаем внимание на то, что участниками региональной научно-практической конференции памяти А. Ф. Иванова второй год подряд стали педагоги дошкольных образовательных организаций и учреждений среднего профессионального образования. Опытном воплощения идей совместной деятельности детского сада, семьи и общественности активно делятся коллеги из Боровского, Малоярославецкого, Сухиничского районов, городов Калуги и Обнинска. Впервые в этом году в конференции приняли участие ЧОУ ВО «Среднерусский гуманитарно-технологический институт» (г. Обнинск) и ГАОУ ВО «Московский институт открытого образования» г. Москвы.

По итогам работы конференции традиционно опубликован сборник материалов (заметим, публикация статей и тезисов для участников бесплатная), позволяющих читателю увидеть опыт, результаты и перспективы развития регионального образования.

5.4.3. Областная научно-практическая конференция, посвященная реализации Концепции математического образования в образовательных организациях Калужской области

Среди традиционных научно-методических мероприятий и конкурсов, нацеленных на распространение положительного педагогического опыта и поддержку лучших педагогов, — областная научно-практическая конференция, посвященная реализации Концепции математического образования в образовательных организациях Калужской области. Она состоялась 13 декабря 2016 года на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 им. М. Ф. Колонтаева» г. Калуги. В ее работе приняли участие 68 представителей 17 районов Калужской области: учителя школ, преподаватели вузов, руководители образовательных учреждений, студенты КГУ им. К. Э. Циолковского.

Конференция стала площадкой для обсуждения основных содержательных направлений развития школьной математики, достижений и трудностей в реализации концепции математического образования в образовательных организациях. Своими целями и задачами конференция ставила повышение профессионального мастерства педагогов, совершенствование их профессиональных компетенций; формирование готовности педагогов к реализации системно-деятельностного подхода в образовательном процессе в соответствии с требованиями ФГОС и др.

Работу конференции начало пленарное заседание, а продолжили секции по следующим тематическим направлениям:

- «Реализация Концепции развития математического образования в Калужском регионе»;
- «Психодидактика математического образования: деятельностный и личностно ориентированный подходы в обучении в школе»;
- «Мастерство педагога — важнейший фактор эффективности математического образования»;
- «Развитие интеллектуального и творческого потенциала учащихся через организацию исследовательской деятельности в процессе обучения математике»;

- «Новая модель оценки образовательных достижений: использование результатов для управления качеством образования на разных уровнях»;
- «Обновление содержания школьного математического образования».

В рамках секций были рассмотрены современные подходы к подготовке учителя математики. Предметом для обсуждения стало развитие математического таланта, информационные и дистанционные технологии в обучении математики. Особое внимание было уделено содержанию математического образования, функционированию специализированных классов и школ с углубленным изучением математики, развитию робототехники, роли математики в содержании преподавания других наук, развитию олимпиадного движения и сетевому взаимодействию школы, учреждений среднего и высшего профессионального образования. В целом опыт осмысления проблем и практического воплощения идей был представлен 42 выступившими.

Проведение мероприятия такого уровня дает возможность продемонстрировать уникальные особенности и возможности научно-образовательного комплекса нашего региона, а также представить лучшие практики математического образования.

5.4.4. Ежегодный региональный конкурс профессионального мастерства среди педагогических работников Калужской области «Я в педагогике нашел свое призвание...»

В рамках реализации мер по повышению престижа педагогических профессий в период с 6 марта по 28 апреля 2017 года проведен ежегодный региональный конкурс профессионального мастерства среди педагогических работников Калужской области «Я в педагогике нашел свое призвание...».

Конкурс проводится в целях выявления талантливых работников образования, поощрения лучших педагогов, повышения их статуса и престижа, распространения опыта работы, усиления воспитательных функций образовательных организаций.

В этом году в конкурсе принимали участие 76 педагогических работников, в том числе по номинациям:

- «Лучший учитель»—23 чел.;
- «Лучший воспитатель»—18 чел.;
- «Лучший педагог дополнительного образования»—6 чел.;
- «Лучший педагог-психолог»—8 чел.;
- «Лучший молодой учитель»—14 чел.;
- «Лучший преподаватель (мастер производственного обучения)»—7 чел.

Среди участников конкурса были представители всех муниципальных районов (городских округов) Калужской области. Представители образовательных организаций Боровского, Дзержинского, Кировского, Малоярославецкого районов, города Калуги были представлены в 4-х номинациях конкурса. Думиничский, Жуковский и Хвастовичский районы направили на конкурс по одному участнику.

В ходе первого (заочного) тура «Методическое портфолио» была проведена экспертиза конкурсных материалов: эссе «Моя педагогическая философия», компьютерной презентации «Методический семинар» с пояснительной запиской, а также интернет-ресурса участника конкурса. После проведения экспертизы был сформирован состав участников второго (очного) тура, набравших по итогам первого тура более половины от максимально возможного количества баллов. Ими стали 60 педагогов, в том числе по номинациям:

- «Лучший учитель»—20 чел.;
- «Лучший воспитатель»—17 чел.;
- «Лучший педагог дополнительного образования»—5 чел.;
- «Лучший педагог-психолог»—6 чел.;
- «Лучший молодой учитель»—7 чел.;
- «Лучший преподаватель (мастер производственного обучения)»—5 чел.

28 апреля в конференц-зале Дома Правительства Калужской области с участниками второго этапа второго (очного) тура конкурса, которые в соответствии с положением уже являются призерами конкурса, министр образования и науки Калужской области Александр Сергеевич Аникеев провел заключительное конкурсное задание «Круглый стол с министром».

Среди 18 участников заключительного мероприятия—представители муниципальных образовательных организаций Дзержинского, Жиздринского, Жуковского, Износковского, Кировского, Козельского,

Перемышльского, Сухиничского районов, городов Калуги и Обнинска, а также представители государственных профессиональных образовательных организаций и учреждения дополнительного образования (по 3 человека в каждой номинации, набравших по итогам первого тура и первого этапа второго (очного) тура наибольшее число баллов) (см. табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Сведения о составе участников ежегодного регионального конкурса профессионального мастерства среди педагогических работников Калужской области «Я в педагогике нашёл своё призвание...» в 2017 году

Район	Номинация						Итого по номинациям
	«Лучший учитель»	«Лучший воспитатель»	«Лучший молодой учитель»	«Лучший педагог-психолог»	«Лучший педагог дополнительного образования»	«Лучший преподаватель (мастер производственного обучения)»	
Бабынинский	1		1				2
Боровский	1	1		1	1		4
Барятинский	1	1					2
Дзержинский	1	1	1		1		4
Думиничский	1						1
Жиздринский		1	1		1		3
Жуковский				1			1
Износковский	1		1				2
Кировский	1	1	1	1			4
Козельский	1	1	1				3
Куйбышевский	1	1	1				3
Людиновский	1	1	1				3
Малоярославецкий	1	1	1	1			4
Медынский	1	1		1			3
Мещовский	1	1	1				3
Мосальский	1	1					2
Перемышльский	1		1				2
Спас-Деменский	1	1					2
Сухиничский	1	1			1		3
Тарусский	1	1					2
Ульяновский	1	1					2
Ферзиковский	1	1	1				3
Хвастовичский				1			1
Юхновский	1				1		2
г. Обнинск	1		1	1			3
г. Калуга	1	1	1	1			4
ГОУ					1	7	8
<i>Всего</i>	<i>23</i>	<i>18</i>	<i>14</i>	<i>8</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>76</i>

Победителями конкурса стали:

- в номинации «*Лучший учитель*»—Скитихина Елена Анатольевна, учитель информатики и математики МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7» г. Кирова;
- в номинации «*Лучший воспитатель*»—Шароха Татьяна Васильевна, учитель-логопед МКОУ «Детский сад комбинированного вида «Рябинка», г. Сосенский Козельского района;
- в номинации «*Лучший педагог дополнительного образования*»—Солодовникова Татьяна Юрьевна, педагог МКОУ ДО «Сухиничский Дом детского творчества» г. Сухиничи;
- в номинации «*Лучший педагог-психолог*»—Овчинникова Елена Станиславовна, педагог-психолог МКУ «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи» (Кировский район);
- в номинации «*Лучший молодой учитель*»—Филатов Михаил Геннадиевич, учитель истории и обществознания МОУ «Мятлевская средняя общеобразовательная школа имени народного учителя Российской Федерации А. Ф. Иванова» Износковского района;
- в номинации «*Лучший преподаватель (мастер производственного обучения)*»—Яковская Татьяна Анатольевна, педагог-психолог ГБ ПОУ КО Калужской области «Кондровский гуманитарно-технический колледж».

Победители конкурса в номинациях «*Лучший учитель*», «*Лучший воспитатель*», «*Лучший педагог-психолог*» рекомендованы для участия в заключительном этапе Всероссийского конкурса «Учитель года России», в заключительном этапе Всероссийского профессионального конкурса «Воспитатель года России», во Всероссийском конкурсе профессионального мастерства «Педагог-психолог России—2017» соответственно.

5.4.5. Областной конкурс «Лучшая образовательная организация Калужской области»

В целях поддержки программ развития и инновационной деятельности образовательных организаций Калужской области в сентябре 2016 года состоялся очный этап традиционного *ежегодного областного конкурса «Лучшая образовательная организация Калужской области»* по пяти номинациям: в них состязались дошкольные образовательные организации, школы, организации дополнительного образования детей, для детей с ОВЗ, профессиональные образовательные организации. Второй год в конкурсе принимали участие профессиональные образовательные организации. По сумме баллов первые позиции рейтинговой таблицы по номинациям заняли следующие образовательные организации:

- в номинации «*Лучшая дошкольная образовательная организация*»—МКДОУ «Детский сад № 3 «Аленький цветочек» г. Людиноva;
- в номинации «*Лучшая общеобразовательная организация*»—МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3» г. Козельска;
- в номинации «*Лучшая образовательная организация дополнительного образования детей*»—МБОУ ДО ЦРТиО «Созвездие» г. Калуги;
- в номинации «*Лучшая образовательная организация для детей с ОВЗ*»—ГК С(К)ОУ КО «Калужская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 1 VII вида»;
- в номинации «*Лучшая профессиональная образовательная организация*»—ГАПОУ КО «Людиновский индустриальный техникум».

5.4.6. Конкурс лучших учителей в рамках приоритетного национального проекта «Образование»

В соответствии с приказом министерства образования и науки Калужской области от 17.05.2017 № 717 «Об организации и проведении в 2017 году в Калужской области конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями в рамках приоритетного национального проекта «Образование» был организован региональный этап конкурса лучших учителей в рамках приоритетного национального проекта «Образование».

В конкурсную комиссию для экспертизы по критериям конкурсного отбора были представлены документы от 31 учителя из 11 муниципальных образований: Бабынинский, Думиничский, Жиздринский,

Износковский, Кировский, Куйбышевский, Малоярославецкий, Сухиничский, Юхновский районы, г. Обнинск и г. Калуга.

Впервые участвовали в конкурсе 18 человек, повторно—13. Средний возраст участников конкурса—48 лет. Важно отметить, что в конкурсе в 2017 году принимали участие 3 молодых педагога:

1. *Тишкина Ирина Викторовна*, учитель химии и биологии МКОУ «Чернышенская средняя общеобразовательная школа» Думиничского района—педагогический стаж 4 года.
2. *Ильюхина Анна Александровна*, учитель русского языка и литературы МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Калуги—5 лет педагогического стажа.
3. *Перишков Михаил Сергеевич*, учитель химии и биологии МКОУ «Кореневская основная общеобразовательная школа» Жиздринского района—5 лет педагогического стажа.

Приказом министерства образования и науки Калужской области от 10.07.2017 № 994 «Об утверждении перечня победителей конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями образовательных организаций Калужской области, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, в 2017 году» утвержден перечень победителей:

1. **Мишина Юлия Михайловна**, учитель географии МБОУ «Лицей № 9 им. К. Э. Циолковского» г. Калуги.
2. **Сашенко Ирина Николаевна**, учитель русского языка и литературы МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 им. И. С. Унковского» п. Воротыньск Бабынинского района.
3. **Андреева Юлия Вячеславовна**, учитель физики МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 15» г. Калуги.
4. **Колесова Анна Михайловна**, учитель математики МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 15» г. Калуги.
5. **Кондратенко Елена Борисовна**, учитель математики МОУ Детчинская средняя общеобразовательная школа Малоярославецкого района.
6. **Жукова Татьяна Анатольевна**, учитель начальных классов МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 13» г. Обнинска.

5.4.7. Региональный этап ежегодного Всероссийского конкурса в области педагогики, воспитания и работы с детьми и молодежью до 20 лет «За нравственный подвиг учителя»

Стало традицией проведение в Калужской области регионального этапа ежегодного Всероссийского конкурса в области педагогики, воспитания и работы с детьми и молодежью до 20 лет «За нравственный подвиг учителя». В 2017 году для участия в I (региональном) этапе конкурса были представлены 27 работ (38 участников) из 10 муниципальных районов (городских округов) Калужской области:

1. Боровский район—2 работы;
2. Дзержинский район—1 работа;
3. Жиздринский район—2 работы;
4. Кировский район—11 работ;
5. Людиновский район—4 работы;
6. Малоярославецкий район—3 работы;
7. Медынский район—1 работа;
8. Мосальский район—1 работа;
9. г. Калуга—1 работа;
10. г. Обнинск—1 работа.

Т а б л и ц а 1

Работы участников по номинациям

№№	Номинация	Количество работ	Количество участников
1	За организацию духовно-нравственного воспитания в рамках образовательного учреждения	10	16
2	Лучшая программа духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания детей и молодежи	2	2
3	Лучшая методическая разработка по предметам: основы религиозных культур и светской этики (ОРКСЭ), основы духовно-нравственной культуры народов России (ОДНКНР)	12	15
4	Лучший образовательный издательский проект года	3	6
<i>Итого</i>		27	38*

* Один участник был автором работ в двух номинациях.

В финал I (регионального) этапа конкурса вышло 8 работ и 16 участников:
Конкурсная комиссия определила 5 работ — лауреатов и 3 работы — победителей (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

Победители и лауреаты I (регионального) этапа конкурса «За нравственный подвиг учителя»

№ пп	Автор(ы), должность, место работы	Название работы	Результат участия
1	Коллектив авторов МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 г. Балабаново»: <i>Локтюхин Виктор Иванович</i> , директор; <i>Кривокорытова Елена Александровна</i> , заместитель директора по учебно-воспитательной работе; <i>Криволицкая Наталья Олеговна</i> , заместитель директора по воспитательной работе; <i>Филина Валентина Алексеевна</i> , учитель начальных классов	Реализация комплексно-целевой программы «ВСЕ НАЧИНАЕТСЯ С ЛЮБВИ»: Из опыта работы МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 г. Балабаново» по организации духовно-нравственного воспитания и развития обучающихся	Победитель в номинации «За организацию духовно-нравственного воспитания в рамках образовательного учреждения»
2	<i>Краузе Светлана Рудольфовна</i> , воспитатель МКДОУ «Детский сад № 12 «Аленушка», г. Людиново	«Духовно-нравственное воспитание детей старшего дошкольного возраста посредством театрализованной деятельности»	Лауреат (II место)
3	<i>Ликсанова Анна Егоровна</i> , учитель математики МКОУ «Войловская основная общеобразовательная школа» Людиновского района	Сайт «На этой ЗЕМЛЕ жить мне и тебе»	Лауреат (III место)
4	<i>Андреева Елена Сергеевна</i> , учитель биологии МОУ средняя общеобразовательная школа № 2 г. Малоярославца им. А. Н. Радищева	«Историко-церковное краеведение г. Малоярославца Калужской области»	Победитель в номинации «Лучшая программа духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания детей и молодежи», лауреат (III место)
5	<i>Федотова Татьяна Дмитриевна</i> , учитель начальных классов МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6» город Киров Калужской области	«Христианин в труде»: методическая разработка урока по предмету «Основы религиозных культур и светской этики»	Лауреат (I место)

№ пп	Автор(ы), должность, место работы	Название работы	Результат участия
6	<i>Филатова Галина Александровна</i> , учитель истории и обществознания МКОУ Долговская средняя общеобразовательная школа Мосальского района	Урок основ духовно-нравственной культуры народов России. Христианские заповеди. Совесть. 5 класс	Лауреат (II место)
7	Коллектив авторов МКДОУ «Детский сад № 11 «Светлячок» (г. Людиново): <i>Фомичёва Наталья Юрьевна</i> , старший воспитатель; <i>Лучкина Нина Семеновна</i> , воспитатель; <i>Кулагина Валентина Ивановна</i> , воспитатель; <i>Матвеева Елена Николаевна</i> , воспитатель	Методическая разработка «Приобщение детей старшего дошкольного возраста к народной культуре» (Перспективный план работы по приобщению детей старшего дошкольного возраста к народной культуре на примере традиционного костюма Людиновского края; конспект непосредственно образовательной деятельности «Секреты бабушкиного сундучка»)	Победитель в номинации «Лучшая методическая разработка по предметам: Основы религиозных культур и светской этики (ОРКСЭ), Основы духовно-нравственной культуры народов России (ОДНКНР)»

Победители в номинациях и лауреаты конкурса будут награждены дипломом министерства образования и науки Калужской области и ценными призами в рамках мероприятий XX Богородично-Рождественских образовательных чтений Калужской митрополии, которые состоятся в сентябре–октябре 2017 года.

В соответствии с протоколом заседания конкурсной комиссии от 17.04.2017 конкурсные материалы, подготовленные коллективом авторов МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 г. Балабаново» («Реализация комплексно-целевой программы «ВСЕ НАЧИНАЕТСЯ С ЛЮБВИ» Из опыта работы МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 г. Балабаново» по организации духовно-нравственного воспитания и развития обучающихся») и Е. С. Андреевой, учителем МОУ Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Малоярославца им. А. Н. Радищева («Историко-церковное краеведение г. Малоярославца Калужской области»), направлены для участия во II этапе (межрегиональном) конкурса.

Будущим участникам конкурса члены экспертной комиссии рекомендуют:

- помнить о необходимости соответствия работы основной цели конкурса: «укрепление взаимодействия светской и церковной систем образования по духовно-нравственному воспитанию и образованию граждан Российской Федерации»;
- позаботиться о наличии рецензии священнослужителей на представленный материал;
- обеспечить единство формы и содержания материала, соблюдать его структурную четкость, достоверность используемой фактической информации, логическую последовательность и адекватную содержательную полноту;
- грамотно использовать иллюстративный, табличный и графический материал;
- не допускать отклонений от речевых и грамматических норм русского языка.

5.4.8. Научное сопровождение педагогической деятельности работников системы образования Калужской области

Целью научного сопровождения педагогической деятельности является повышение ее качества, обеспечение высокого профессионализма учительского труда. Научное сопровождение педагогической деятельности осуществляется в разных формах: проведение региональных научно-практических конференций и семинаров, научно-методическое обобщение лучшего педагогического опыта, подготовка и издание научно-методических материалов.

Уже более 10 лет в системе образования Калужской области проводится региональная научно-практическая педагогическая конференция, посвященная памяти народного учителя Российской Федерации А. Ф. Иванова. Конференция призвана определять ключевые линии образовательной политики Калужской области, привлекать педагогических и руководящих работников к инновационному поиску в достижении современных результатов образования, поддерживать открытость вариативного образования, престиж профессии учителя.

В последние годы конференция существенно расширила состав участников, включив в их ряды педагогов дошкольных организаций и дополнительного образования, психолого-педагогических работников, учителей основ православной культуры, преподавателей учреждений среднего профессионального образования и вузов. В 2017 году конференция — по составу участников — стала межрегиональной.

Тема конференции 2017 года — *«Инновационная деятельность: профессиональная готовность к реализации и управлению»*. На конференцию было подано более 200 заявок от педагогических и руководящих работников образовательных организаций из 17 районов Калужской области и городов Калуги и Обнинска. Впервые в этом году в конференции приняли участие ЧОУ ВО «Среднерусский гуманитарно-технологический институт» (г. Обнинск) и ГАОУ ВВО «Московский институт открытого образования» (г. Москва). Обсуждались следующие тематические направления: пути достижения качества дошкольного образования, роль методической инфраструктуры школы в повышении квалификации учителя, инновационная профессиональная среда как условие успешного образовательного результата, инклюзивное образование и вопросы социализации ребенка, инновационная площадка как ресурс развития регионального образования, среднее профессиональное образование в контексте общественного развития, духовно-нравственное содержание образования как направление его развития и обогащения.

По итогам работы конференции традиционно издан сборник материалов, позволяющих читателю увидеть опыт, результаты и перспективы развития регионального образования.

Еще одним традиционным научно-методическим мероприятием в системе образования Калужской области, нацеленным на распространение лучшего педагогического опыта, стала *областная научно-практическая конференция, посвященная реализации Концепции математического образования*. В 2016/17 учебном году она состоялась 13 декабря 2016 года на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 им. М. Ф. Колонтаева» г. Калуги. Конференция является площадкой для обсуждения основных содержательных направлений развития школьной математики, достижений и трудностей в реализации концепции математического образования в образовательных организациях Калужской области.

Особое внимание на конференции было уделено содержанию математического образования, функционированию специализированных классов и школ с углубленным изучением математики, использованию информационных и дистанционных технологий в обучении математике, развитию робототехники, а также современным подходам к подготовке учителя математики и развитию математического таланта. В целом опыт осмысления проблем и практического воплощения идей был представлен 42 выступлениями педагогов Калужской области.

Осуществляя научно-методическое обобщение лучшего педагогического опыта в системе образования Калужской области, сотрудники ГАОУ ДПО «КГИРО» представляют его на межрегиональном, федеральном и международном уровнях. В 2016/17 учебном году состоялись успешные презентации на следующих мероприятиях:

- *Всероссийская научно-практическая конференция «Профессиональное развитие руководителей образовательных организаций: от качества управления к качеству образования»*, г. Москва, ФГБНУ «Институт управления образованием Российской академии образования» (выступление *М. В. Чеченковой, С. Н. Распоповой* «Непрерывное педагогическое образование в контексте инновационных проектов общественного развития»; выступление *Т. В. Горбуновой* «Ресурсный подход как системообразующий фактор обеспечения эффективности менеджмента в образовании»);
- *Всероссийская научно-практическая конференция «Духовно-нравственное воспитание в системе среднего и высшего образования: традиции и новации»*, г. Тамбов, ТГУ им. Г. Р. Державина (выступление *Т. П. Войтенко* «Духовно-нравственное воспитание как приоритетное направление инновационной деятельности в системе образования Калужской области»);
- *XXV Международные Рождественские образовательные чтения*, г. Москва;
- *Научно-практическая конференция «Обретение утраченного: сотрудничество Церкви, общества и государства в укреплении традиционной российской семьи»* (выступление *Т. П. Войтенко* «Обретение утраченного: возрождение семейного воспитания на основе православной традиции»);
- *Диалог-презентация «Через столетия: осмысление исторической памяти в проектах «Православная инициатива»* (выступление *Ю. В. Холопова* «Калужане — достойные сыны Отечества: Земные и духовные пути капитана Яновского»);
- *Всероссийская научно-практическая конференция «Совершенствование деятельности психолого-медико-педагогических комиссий в повестке актуальной образовательной политики»*,

- г. Москва (выступление *Е. Н. Калитко* «Применение классификаций и критериев для формирования заключений в качестве новой системы координат для ПМПК: экспертное мнение»);
- *Всероссийский форум «Дети! Россия! Будущее!»*, г. Обнинск (выступление *Л. А. Волковой* «Медиа как способ разрешения конфликтов»);
 - *Проектировочный межрегиональный информационно-аналитический семинар «Индивидуальный учебный план школьника: технология разработки и реализации в условиях ФГОС»*, г. Белгород (выступление *Е. Н. Калитко* «Представление регионального опыта технологии разработки индивидуального учебного плана»);
 - *XIII Всероссийская научно-практическая конференция «Психология образования: педагог-психолог в мире школы»*, г. Москва (выступление *Е. Н. Калитко, О. Ю. Рудой, Н. А. Соловьевой* «Исследование самооценки соответствия компетенций педагога-психолога содержанию трудовых функций профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»: опыт Калужской области»).

Для повышения качества научного и научно-методического сопровождения педагогической деятельности работников системы образования Калужской области ГАОУ ДПО «КГИРО» были подготовлены и изданы печатные материалы:

- Инновационная деятельность: профессиональная готовность к реализации и управлению. Материалы региональной научно-практической конференции, посвященной памяти народного учителя *А. Ф. Иванова*.
- Концепция организации профориентационной работы с обучающимися в образовательных организациях, находящихся на территории Калужской области.
- Молодость — науке. Материалы XXVI областной научно-практической конференции памяти *А. Л. Чижевского*.
- Государственная итоговая аттестация в Калужской области в 2016 году: итоги и результаты: статистический сборник.
- Единый государственный экзамен –2017: информационный буклет.
- Труды регионального конкурса научных проектов в области гуманитарных и общественных наук. Выпуск 17.
- Труды регионального конкурса проектов фундаментальных научных исследований. Выпуск 22.

Среди изданий ГАОУ ДПО «КГИРО», выпущенных в свет в 2016/17 учебном году, особо следует отметить монографию *Ю. В. Холопова* «Земные и духовные пути капитана Яновского: историческое документальное повествование» (Калуга: Калужский государственный институт развития образования, 2016. 360 с., ил.). Книга была выпущена при финансовой поддержке Международного грантового конкурса «Православная инициатива» и отмечена:

- Дипломом I степени Второго Международного отраслевого конкурса изданий для вузов «Университетская книга-2017» в номинации «Лучшее историко-биографическое, краеведческое издание»;
- Всероссийской литературной премией «Отчий дом» имени братьев Киреевских;
- Благодарственным письмом фонда «Православная инициатива».

Научное сопровождение педагогической деятельности не исчерпывается лишь обобщением лучших технологий работы и разработкой методических рекомендаций. Важно создать особую творческую среду, укрепляющую нравственный потенциал современного учителя, показать ему высочайшие образцы профессионализма, служения своему делу. В 2016/17 годах Калужский государственный институт развития образования под руководством министерства образования и науки Калужской области подготовил и издал уникальную энциклопедическую книгу «Заслуженные учителя Калужской области. 1940–2015» (руководитель проекта — министр образования и науки Калужской области Александр Сергеевич Анискин). В книгу вошли биографии более 800 педагогов, чьи имена сегодня — легенда...

В предисловии к изданию *А. С. Анискин* написал: «Их огромный жизненный, педагогический и нравственный опыт, любовь к делу и детям создали в калужском образовании ту профессиональную среду, которая растит современных учителей-подвижников. Профессиональное и духовное единство педагогов различных поколений — от далеких сороковых годов прошлого века до сегодняшних дней — есть залог высокого авторитета учительской профессии, способности современных и будущих педагогов достойно отвечать на вызовы времени, служить ярким примером для своих учеников и давать им дорогу в жизнь».

Глава VI

Работа с детьми и молодежью



6.1. Система дополнительного образования детей: современные вызовы — новое содержание

В настоящее время приоритетной задачей образования является проектирование пространства персонального образования для самореализации личности, то есть создание условий для дополнительного образования детей.

Сегодня дополнительное образование — это не только привычные всем кружки вязания и рисования, спортивные секции и музыкальные занятия. Дополнительное образование детей сегодня — это:

- вовлечение обучающихся в творческую, проектно-исследовательскую, продуктивную деятельность по различным направлениям, с приоритетом научно-технического, туристско-краеведческого, естественно-научного и социально-педагогического;
- удовлетворение индивидуальных интересов и развитие индивидуальных способностей детей за пределами урока;
- выявление и поддержка высоко мотивированных и одаренных детей.

В Калужской области сохраняется приоритет бесплатности и доступности дополнительного образования, реализация прав детей на получение качественного дополнительного образования.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации об обеспечении к 2020 году охвата 70–75% детей в возрасте 5–18 лет дополнительными образовательными программами, в Калужской области в разные формы дополнительного образования вовлечено более 78,4% обучающихся. Среднеобластной показатель достигнут, однако в некоторых муниципальных районах он по-прежнему недопустимо низок.

Во всех городских округах и муниципальных районах области функционируют муниципальные системы дополнительного образования детей, которые включают школьное и внешкольное дополнительное образование.

В регионе 141 организация дополнительного образования детей различной ведомственной принадлежности, на базе которых создано 101 624 бюджетных места для организации дополнительного образования детей (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Количество обучающихся, занимающихся по дополнительным общеобразовательным программам

Категория	2015	2017
Всего обучающихся, занимающихся по дополнительным общеобразовательным программам	101 642	101 624
Из них на базе общеобразовательных организаций	35 684	34 221
Численность обучающихся, занимающихся в двух и более объединениях	14 114	17 692

Определенный набор разнообразных дополнительных образовательных услуг, удовлетворяющих детские интересы и потребности, предоставляют детям общеобразовательные школы. На их базе функционирует более 1 400 творческих объединений, где обучающиеся имеют возможность, не выходя из стен школы, получать дополнительные знания и развивать свои способности.

Вместе с тем ресурсы территориальной системы дополнительного образования детей зачастую используются нерационально: каждое образовательное учреждение стремится быть самодостаточным, вместо того чтобы взаимодействовать с партнерами, использовать их образовательные и другие ресурсы.

Концепцией развития дополнительного образования детей, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 04.09.2014 № 1726-р, поставлена задача по модернизации существующей системы.

В целях формирования и развития рациональной и эффективной системы дополнительного образования приказом министерства образования и науки Калужской области определены региональные ресурсные центры по ключевым направлениям развития дополнительного образования детей Калужской области.

В муниципалитетах для обеспечения координации деятельности всех образовательных организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, и доступа обучающихся к современным и вариативным дополнительным общеобразовательным программам следует определить муниципальные ресурсные центры развития дополнительного образования и опорные образовательные организации,

эффективно работающие по апробации и внедрению современных практик и форматов дополнительного образования. Во всех муниципалитетах будут выстроены адекватные конкретным условиям территории (муниципального образования, микрорайона и пр.) системы предоставления дополнительных образовательных услуг детскому населению и современные модели дополнительного образования в сфере технического, естественно-научного образования детей и т. д.

В послании Федеральному Собранию Российской Федерации Владимир Владимирович Путин поставил задачу привлечения негосударственных организаций к оказанию услуг, в том числе и в области дополнительного образования.

В Калужской области развивается негосударственный сектор дополнительного образования. Более 20 негосударственных организаций, в том числе индивидуальных предпринимателей, некоммерческих организаций имеют лицензию на реализацию программ дополнительного образования детей и взрослых. Спектр дополнительных общеобразовательных программ в негосударственных организациях включает изучение иностранных языков, занятия спортом, хореографией; развиваются услуги в области технического творчества, робототехники, появляются программы содержательного досуга, реализуемые по принципу «обучение и развлечение».

Министерством образования и науки Калужской области определены механизмы поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, разработаны нормативные правовые акты по организационно-методическому и информационному сопровождению реализации данной задачи. В новом учебном году будет объявлен конкурс на предоставление субсидий из областного бюджета некоммерческим организациям, реализующим интересные и значимые проекты дополнительного образования.

Органам местного самоуправления необходимо также активнее работать по созданию условий для развития конкуренции на рынке дополнительного образования детей и использованию ресурсов негосударственного сектора образования, некоммерческих организаций для решения актуальных вопросов образования подрастающего поколения.

В рамках реализации в 2017–2025 годах приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей», утвержденного Правительством Российской Федерации, особенно актуальным является создание среды для ускоренного развития детей от 5 до 18 лет в научно-технической и естественно-научной сферах.

Поставлена задача к 2020 году обеспечить охват детей естественно-научным и техническим дополнительным образованием до 25% от общей численности детей 5–17 лет. В Калужской области количество детей, занимающихся в объединениях технической и естественно-научной направленностей, в 2016 году составило 12 904 человека (13,4%).

В прошедшем году проведена значительная работа по развитию современной технической сферы дополнительного образования. В рамках инициативы «Новая модель системы дополнительного образования детей» принято постановление Правительства Калужской области от 10.08.2016 № 425 «Об утверждении плана мероприятий (“дорожной карты”) по созданию детского технопарка в Калужской области». Определены две основные площадки детского технопарка — это организации дополнительного образования г. Обнинска и г. Калуги. Во взаимодействии с ОАО «Агентство инновационного развития — Центр кластерного развития Калужской области» разработана концепция деятельности детского технопарка, определены основные отделения («квантумы») детского технопарка: «Космоквантум», «Аэрокосмоквантум», «ИТ, роботоквантум», «Биоквантум». Выбор конкретных направлений обусловлен наличием региональных кластеров: ассоциации «Кластер авиационно-космических технологий полимерных композиционных материалов и конструкций Калужской области», некоммерческого партнерства «Калужский кластер информационных и коммуникационных технологий», некоммерческого партнерства «Калужский фармацевтический кластер».

Организовано участие региона в конкурсном отборе субъектов Российской Федерации на предоставление субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ на финансовое обеспечение мероприятий Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы.

В образовательных организациях широкое развитие получило направление «Образовательная робототехника». Сегодня в 49 образовательных организациях области реализуются 57 программ и проектов. Осуществляется разработка и реализация новых дополнительных общеразвивающих программ, ориентированных на наукоемкие отрасли и учебно-исследовательскую деятельность: «Дистанционное зондирование Земли», «Перворобот Lego Wedo», «Компьютерная типографика», «Робототехника», «Программирование», «Инженерная графика» и др.

Созданы возможности для представления технических разработок учащихся: фестиваль-конкурс по робототехнике и LEGO-конструированию «Роботы XXI века» в рамках Всероссийского конкурса робототехники и интеллектуальных систем среди обучающихся; областной этап Всероссийского конкурса медиаторства и программирования среди обучающихся «24 bit»; региональный этап Всероссийской научной конференции «Юные техники и изобретатели» и другие.

Проводится апробация «пилотных проектов» в области создания инновационной образовательной среды, ориентированной на формирование инженерно-технических компетенций.

МБОУ ДО «Дом детского творчества» г. Калуги совместно с МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 23» г. Калуги второй год реализуют сетевой проект «КалугаТЕХНО». Проект предоставляет широкие возможности для самореализации обучающихся, формирования у них инженерного мышления, а также определения траекторий профессионального развития подростков в рамках системы дуального образования.

На базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 12» г. Обнинска реализуется проект по созданию и развитию распределенного детского технологического парка «ТЕХНОЛАБ». Проект направлен на интеграцию общего и дополнительного образования, освоение обучающимися инженерно-технических компетенций, популяризацию передовых научных знаний и перспективных профессий. На уроках технологии школьники учатся проектировать, создавать 3D-модели, осваивают принципы работы с ручным электроинструментом и промышленным оборудованием, знакомятся с видами робототехнических устройств, изучают программирование робототехнических систем, схемотехнику и изготовление печатных плат, а также создают роботов и учатся ими управлять. Преимуществом проекта является создание открытого пространства интеграции дополнительного образования и инженерного творчества в школьную программу.

Современное детское техническое творчество невозможно без развития высокотехнологичной среды для преподавания (высокоскоростной Интернет, цифровые ресурсы нового поколения, виртуальные учебные лаборатории и др.). Актуальным ресурсом для решения данной задачи является развитие разнообразных форм социального партнерства и сетевого взаимодействия с профессиональными учреждениями и предприятиями IT-кластера, использование их уникальных возможностей и высокотехнологичной базы для практической реализации проектов технически одаренных школьников.

Успешный опыт продуктивного сетевого взаимодействия с социальными партнерами позволил МБОУ ДО «Центр аэрокосмического образования «Галактика» г. Калуги приступить к реализации инновационного проекта «Технопарк — дорога к профессии». Проект направлен на реализацию «практик» профессиональных проб во взаимодействии с промышленными предприятиями, организациями и вузами. Партнерами проекта стали: Научно-исследовательский институт ядерной физики имени Д. В. Скобельцына Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, Государственный музей истории космонавтики им. К. Э. Циолковского, Российская академия космонавтики им. К. Э. Циолковского, Калужский филиал Научно-производственного объединения им. С. А. Лавочкина, Научно-исследовательская лаборатория аэрокосмической техники. Для реализации проекта сформирована специальная среда, включающая в себя Музей занимательной науки, научно-проектные лаборатории, оснащенные высокотехнологичным оборудованием для работы проектных команд из школьников.

МБУ ДО «Дом детского творчества» г. Людиново совместно с частным инвестором ведется работа по формированию профессиональных компетенций будущих технических специалистов. На базе хорошо оснащенного современного кабинета автодела осуществляется апробация общеразвивающей программы «Любители автодела» в форме сетевого обучения. Обучающиеся получают прочные знания об устройстве автомобилей и навыки практической деятельности в этой области.

Однако таких примеров развития востребованных направлений в области технического творчества пока немного. Поэтому задачей следующего этапа является масштабирование муниципальных проектов по созданию моделей школьных технопарков как современных образовательных сегментов применения практик сетевого взаимодействия, комплексных методик интеграции общего и дополнительного инженерного образования в школьную программу, современных форм подготовки педагогов и т. д.

Одним из актуальных направлений реализации приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование» является создание общедоступного навигатора по дополнительным общеобразовательным программам — информационного портала с региональным и муниципальными сегментами.

В целях реализации данной задачи в Калужской области функционирует единый межведомственный региональный портал дополнительного образования «СТАРТ».

В настоящее время разработаны образовательные карты территорий, которые содержат:

- общую характеристику образовательной сети муниципалитета;
- визитные карточки организаций дополнительного образования;
- сведения о дополнительных общеобразовательных программах, реализуемых в муниципалитетах, для предоставления семьям возможности выбора образовательных программ согласно стремлениям, уровню подготовки и способностям детей;
- условия получения образования.

В текущем году особое внимание уделено реализации регионального проекта «Дополнительное образование в медиаресурсах», основной целью которого стало объединение на портале «СТАРТ» разрозненных медиаресурсов в единую систему информационной поддержки дополнительного образования области и создание центральной медиаресурсной площадки по аккумулированию лучшего опыта и наработок педагогических работников, обучающихся образовательных организаций, негосударственных образовательных организаций, творческих сообществ. Реализованы также разделы «Познавательный досуг», «Навигатор по открытым конкурсным мероприятиям». На платформе портала «СТАРТ» в разделе «Заяви о себе» проведено интерактивное онлайн-тестирование учащихся Калужской области для отбора участников Всероссийского конкурса проектных и исследовательских работ школьников.

Всем организациям дополнительного образования Калужской области необходимо продолжить работу по формированию и качественному наполнению информационных блоков своих организаций и развитию общедоступного навигатора по дополнительным общеобразовательным программам.

Планом мероприятий по реализации Концепции развития дополнительного образования детей на 2015–2020 годы, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 24.04.2015 № 729-р, предусмотрено обновление содержания и технологий дополнительного образования как перспективного ресурса развития сферы образования в целом.

Сегодня в сфере дополнительного образования Калужской области активно расширяется область применения новых образовательных форматов и эффективных практик. Организации дополнительного образования активно включились в реализацию мероприятий по шахматному всеобучу, созданию современных научно-образовательных площадок интеллектуального досуга для детей, развитию творческих объединений, в том числе театральных студий, литературных гостиных, поэтических салонов, способствующих развитию культуры речевого общения и приобщению к чтению. Образовательные инициативы активно предлагаются музеями, библиотеками, выставочными площадками, общественными организациями.

Интересным опытом по использованию такой среды в образовательной деятельности является сетевой проект «Школа экскурсоводов», который реализуется МБОУ ДО «Центр дополнительного образования детей «Радуга» г. Калуги во взаимодействии с МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 12» г. Калуги, туристско-информационным центром «Калужский край», Калужским музеем изобразительного искусства, некоммерческой ассоциацией «Любимая Калуга», институтом истории и права ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет имени К. Э. Циолковского».

Проект включает подготовку и проведение обучающимися еженедельных театрализованных и интерактивных экскурсий по темам: «Калуга историческая», «Калуга купеческая», «Творчество Айвазовского», «Духовное наследие Калужского края: храмы и монастыри» и др. Наиболее интересные разработки включены в программу детского культурно-познавательного туризма в рамках регионального проекта «Мой край — душа России». В ходе реализации проекта обучающиеся знакомятся с важными страницами истории родного края, проходят профессиональные пробы, получают навыки работы музейного гида.

На преодоление различий в доступности программ дополнительного образования направлен проект «Дистанционное обучение», реализуемый ГБУ ДО КО «Областной эколого-биологический центр».

Образовательный процесс ведется в дистанционной форме, что позволяет детям из отдаленных районов активно участвовать в интернет-проектах, которые имеют широкий спектр направленностей.

Для обеспечения равной доступности дополнительного образования для всех обучающихся создана система многоэтапных и разноуровневых мероприятий для детей, нацеленная на повышение мотивации, раскрытие способностей каждого ребенка. В последние годы отмечается повышение интереса семьи и детей к участию в различных конкурсных мероприятиях. В прошедшем учебном году организовано и проведено более 50 конкурсов, фестивалей и других мероприятий для обучающихся.

Дополнительное образование будет востребовано и приоритетно исключительно в том случае, если будет предлагать детям и подросткам «прорывные», эксклюзивные программы и технологии, отвечающие актуальным потребностям детей и ориентированные на их успешность в ближайшем будущем.

Перспективными ресурсами развития дополнительного образования в новом учебном году в регионе станут:

- развитие сети и направлений деятельности муниципальных центров по развитию дополнительного образования детей;
- внедрение персонифицированного финансирования;
- увеличение доли негосударственного сектора в предоставлении услуг дополнительного образования;
- развитие технического творчества, создание детских технопарков;
- увеличение разнообразия форм предоставления образования (сетевая форма, дистанционное образование и др.);
- реализация межведомственных сетевых проектов;
- расширение возможностей для дополнительного образования детей.

6.2. Социальные аспекты образовательной деятельности и результаты воспитательной работы

6.2.1. Государственная политика в области выявления, развития и поддержки одаренных детей и талантливой молодежи

Выявление одаренных детей и молодежи в Калужской области осуществляется посредством проведения олимпиад и иных мероприятий, направленных на развитие интеллектуальных и творческих способностей, интереса к научной (научно-исследовательской), творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также на пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений.

Данная работа ведется в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.11.2015 № 1239 «Об утверждении правил выявления детей, проявивших выдающиеся способности, сопровождения и мониторинга их дальнейшего развития», приказами Министерства образования и науки Российской Федерации, Концепцией общенациональной системы выявления и развития молодых талантов, Комплексом мер по реализации Концепции, нормативными правовыми актами Калужской области и т.д.

В соответствии с пунктом 3 Правил выявления детей, проявивших выдающиеся способности... Министерством образования и науки Российской Федерации издан приказ от 31.05.2016 № 645 «Об утверждении перечня олимпиад и иных интеллектуальных и (или) творческих конкурсов, мероприятий, направленных на развитие интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской), творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также на пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений, на 2016/17 учебный год», который включает 62 мероприятия.

В данном перечне мероприятий всероссийская олимпиада школьников заявлена под номером первым.

Всероссийская олимпиада школьников. Это самое масштабное интеллектуальное соревнование среди учащихся общеобразовательных организаций. Олимпиада проводится Министерством образования и науки Российской Федерации уже более полувека. Ежегодно в соревновательный процесс олимпиады вовлекается все большее количество школьников, педагогов, научных работников. Начинается всероссийская олимпиада школьников в сентябре (школьный этап) и завершается в апреле (заключительный этап).

В 2016/17 учебном году в Калужской области олимпиада проводилась по 21 общеобразовательному предмету в соответствии с Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.11.2013 № 1252, методическими рекомендациями Центральной предметно-методической комиссии по организации и проведению этапов олимпиады, приказами министерства образования и науки Калужской области, информационно-методическими письмами, а также распорядительными документами органов местного самоуправления муниципальных образований Калужской области, осуществляющих управление в сфере образования. Кроме того, традиционно проводилась региональная олимпиада по школьному краеведению.

Школьный этап олимпиады проводился в сентябре—октябре 2016 года в соответствии со сроками, установленными органами местного самоуправления муниципальных образований Калужской области, осуществляющими управление в сфере образования.

В школьном этапе олимпиады приняли участие все муниципальные образования Калужской области. Фактическое количество участников—100 217 (для сравнения: в 2015 году—96 876).

В 2016/17 учебном году в школьном этапе олимпиады по русскому языку и математике принимали участие обучающиеся четвертых классов, всего 7 786 учащихся, из них 3 811 чел.—по математике, 3 975 чел.—по русскому языку.

В Куйбышевском, Мещовском, Боровском и Барятинском районах олимпиады по математике и русскому языку для учащихся четвертых классов на школьном уровне не проводились.

Муниципальный этап олимпиады проводился в ноябре—декабре 2016 года в соответствии со сроками, установленными приказом министерства образования и науки Калужской области. В муниципальном этапе олимпиады приняли участие 15 376 учащихся 7–11 классов (в 2015 году—17 263).

По сравнению с прошлым годом увеличилось количество предметов, по которым олимпиада проводится во всех районах (английский, русский, литература, история, обществознание, география, биология, химия, физика, математика—10 предметов). В прошлом учебном году олимпиада по английскому языку не проводилась в Износковском районе, по химии—в Спас-Деменском, по литературе—в Ульяновском.

Увеличилось количество районов, в которых проводится немецкий язык: к проведению олимпиады присоединились Жуковский, Износковский, Мосальский, Перемышльский и Ферзиковский районы.

Список районов, проводящих на муниципальном этапе информатику, дополнили Барятинский, Перемышльский, Ульяновский районы; экономику—Козельский, Перемышльский, Спас-Деменский, Хвастовичский районы.

По всем 22 предметам муниципальный этап олимпиады проводился в г. Калуге и г. Обнинске, не проводился по одному предмету (главным образом по французскому языку) в Дзержинском, Козельском, Малоярославецком, Сухиничском районах, по двум предметам—в Боровском, Кировском, Людиновском, Жуковском районах (немецкий язык либо экономика). Таким образом, районы-лидеры по количеству проводимых олимпиад муниципального этапа все вышеназванные (10 районов).

Следует отметить Перемышльский район: количество проводимых олимпиад по сравнению с прошлым годом увеличилось почти в два раза (было 11, стало 19). Также увеличилось количество проводимых олимпиад в Ферзиковском, Ульяновском, Спас-Деменском, Износковском районах на два предмета, на один предмет—в Козельском, Жуковском, Юхновском, Хвастовичском, Мосальском, Мещовском, Медыньском районах.

В 2016/17 учебном году по рекомендации Центральной предметно-методической комиссии по информатике муниципальный этап олимпиады по данному предмету проведен в виде компьютерного тура с использованием тестирующей системы, то есть автоматической проверкой решений участников. Такая модель проведения олимпиады по информатике уже три года апробируется на региональном этапе олимпиады по информатике.

Тестирующая система позволяет автоматизировать процесс проверки решений участников и исключает влияние человеческого фактора на итоговую оценку.

Региональный этап олимпиады проводился для обучающихся 9–11 классов (*приложение 1*). В нем приняли участие 839 учащихся, из них 25 восьмиклассников, выполнявших олимпиадные задания по технологии, экологии, астрономии, информатике, химии, физической культуре, французскому языку, разработанные для 9 класса.

В текущем году впервые в рамках регионального этапа олимпиады по математике проведен региональный этап олимпиады имени Л. Эйлера по математике для учащихся 8 класса (участвовали 19 чел.) и региональный этап олимпиады имени Дж. К. Максвелла по физике для учащихся 7–8 классов (участвовал 21 чел.) в рамках регионального этапа олимпиады по физике (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Участники регионального этапа олимпиады имени Л. Эйлера по математике для учащихся 8 класса и олимпиады имени Дж. К. Максвелла по физике для учащихся 7–8 классов

Региональный этап олимпиады им. Л. Эйлера по математике			Региональный этап олимпиады им. Дж. К. Максвелла по физике					
8 класс			7 класс			8 класс		
<i>Всего</i>	Победители	Призеры	<i>Всего</i>	Победители	Призеры	<i>Всего</i>	Победители	Призеры
19	1	4	12	1	3	9	1	2

Отбор участников муниципального этапа олимпиады на региональный этап осуществлялся путем установления проходного балла по каждому предмету олимпиады (*приложение 2*).

На региональном этапе были представлены все муниципальные образования региона. Самые многочисленные команды (с учетом участников олимпиад имени Л. Эйлера и Дж. К. Максвелла) представили: г. Обнинск—216 чел., г. Калуга—197 чел., Малоярославецкий район—57 чел., Козельский район—51 чел., Людиновский район—38 чел., Тарусский район—36 чел., Кировский район—32 чел., Дзержинский район—31 чел., Сухиничский район—30 чел. (*приложение 3*).

Барятинский район представляли два участника (физическая культура, история), Ульяновский район—один участник (английский язык).

Результаты по каждому общеобразовательному предмету (рейтинг победителей и призеров регионального этапа олимпиады, протоколы заседания жюри регионального этапа олимпиады по каждому общеобразовательному предмету) и олимпиадные работы победителей и призеров регионального этапа олимпиады размещались на региональном сайте олимпиады (www.olympr.kalugaedu.ru) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и направлялись в органы местного самоуправления муниципальных образований Калужской области, осуществляющих управление в сфере образования (*приложение 4*).

Все олимпиады регионального этапа проводились на базе ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского» (КГУ им. К. Э. Циолковского) по заданиям, разработанным Центральными предметно-методическими комиссиями, и в соответствии с требованиями, утвержденными Министерством образования и науки Российской Федерации.

Предметно-методические комиссии и составы жюри предметных олимпиад регионального этапа формировались из числа преподавателей КГУ им. К. Э. Циолковского, педагогических работников муниципальных общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования.

Победителями и призерами регионального этапа олимпиады стали 250 участников из 17 муниципальных образований Калужской области (г. Калуга—85 человек, г. Обнинск—88 человек, Малоярославецкий район—18 человек, Сухиничский район—12 человек, Дзержинский район—восемь человек, Козельский район—семь человек, Кировский район—семь человек, Боровский район—шесть человек, Людиновский район—пять человек, Жуковский район—три человека, Тарусский, Думиничский и Хвастовичский районы—по два человека, Износковский, Перемышльский и Куйбышевский районы—по одному человеку).

По эффективности участия следует отметить команды г. Калуги (43,1%), г. Обнинска (41%), Сухиничского (40%), Малоярославецкого (31,6%) и Дзержинского (25,8%) районов (*приложение 3*). Среди общеобразовательных организаций региона наилучшие результаты на региональном этапе олимпиады показали учащиеся общеобразовательных организаций г. Обнинска, г. Калуги, Козельского, Сухиничского, Малоярославецкого районов (*приложение 5*).

Заключительный этап олимпиады проходил с 20 марта по 30 апреля 2017 года в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2016 № 1679 «О проведении заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2016/17 учебном году».

В соответствии с пунктом 66 Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.11.2013 № 1252, отбор на заключительный этап олимпиады осуществлялся по проходным баллам, установленным Центральной предметно-методической комиссией олимпиады (*приложение 6*).

Обучающиеся 9–11 классов (22 человека) из г. Калуги (11), г. Обнинска (10), Малоярославецкого (1), Сухиничского (2) и Хвастовичского (1) районов, ставшие победителями и призерами регионального этапа олимпиады 2017 года, приняли участие в заключительном этапе олимпиады по 14 общеобразовательным предметам—литературе, астрономии, физике, обществознанию, географии, биологии, французскому, английскому, русскому языкам, технологии, истории, химии, экологии и физической культуре. Заключительный этап олимпиады проходил в городах Санкт-Петербурге, Архангельске, Смоленске, Ульяновске, Волгограде, Армавире, Саранске, Ярославле, Нижнем Новгороде и Казани.

Победители и призеры заключительного этапа олимпиады 2017 года и педагоги-наставники:

1. *Клещенок Анастасия*, учащаяся 11 класса МБОУ «Гимназия» г. Обнинска:

- победитель заключительного этапа олимпиады по русскому языку (педагог-наставник—Зубарева Галина Георгиевна, учитель русского языка и литературы МБОУ «Гимназия» г. Обнинска);
- призер заключительного этапа олимпиады по истории (педагог-наставник—Капустина Наталья Станиславовна, учитель истории и обществознания МБОУ «Гимназия» г. Обнинска).

1. *Онегин Илья*, учащийся 9 класса МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 30» г. Калуги—победитель заключительного этапа олимпиады по истории (педагог-наставник—Волкова Светлана Валерьевна, учитель истории МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 30» г. Калуги).
2. *Петрова Анна*, учащаяся 9 класса МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 им. А. Н. Радищева» г. Малоярославца, победитель заключительного этапа олимпиады по технологии (педагог-наставник—Виркова Татьяна Михайловна, учитель технологии МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 им. А. Н. Радищева» г. Малоярославца).
3. *Пятышев Кирилл*, учащийся 10 класса МБОУ «Гимназия № 24» г. Калуги, призер заключительного этапа олимпиады по истории (педагог-наставник—Куликова Татьяна Геннадьевна, учитель истории МБОУ «Гимназия № 24» г. Калуги).
4. *Сиденко Людмила*, учащаяся 11 класса МБОУ «Лицей № 48» г. Калуги, призер заключительного этапа олимпиады по литературе (педагог-наставник—Ломова Алиса Вячеславовна, учитель русского языка и литературы МБОУ «Лицей № 48» г. Калуги).
5. *Гавриков Стефан*, учащийся 9 класса МБОУ «Лицей «ДЕРЖАВА» г. Обнинска, призер заключительного этапа олимпиады по французскому языку (педагог-наставник—Коченова Елена Алексеевна, учитель французского языка МБОУ «Лицей «ДЕРЖАВА» г. Обнинска).
6. *Тихоненко Платон*, учащийся 11 класса МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 11 им. Подольских курсантов» г. Обнинска, призер заключительного этапа олимпиады по экологии (педагог-наставник—Рассказова Марина Михайловна, учитель биологии и экологии МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 11 им. Подольских курсантов» г. Обнинска).
7. *Кривошей Дмитрий*, учащийся 10 класса МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 13» г. Обнинска—призер заключительного этапа олимпиады по английскому языку (педагог-наставник—Сальникова Ирина Вячеславовна, учитель английского языка МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 13» г. Обнинска).

Кроме того, победитель регионального этапа олимпиады имени Л. Эйлера по математике *Касатов Роман*, учащийся 8 класса МБОУ «Лицей «Физико-техническая школа» г. Обнинска, Центральным оргкомитетом всероссийской олимпиады школьников был приглашен для участия в заключительном этапе олимпиады имени Л. Эйлера.

Областная научно-практическая конференция «Молодость—науке», посвященная памяти А. Л. Чижевского. Мероприятием, направленным на развитие творческого и интеллектуального потенциала обучающихся, стала ежегодная областная научно-практическая конференция «Молодость—науке», посвященная памяти А. Л. Чижевского, которая является настоящей школой подготовки будущего интеллектуального резерва современной науки. Очный этап ежегодно проходит в феврале.

В 2016/17 учебном году открытие конференции состоялось 28 февраля на базе КГУ им. К. Э. Циолковского. На 18 секциях было рассмотрено 246 исследовательских работ. Работы представлены из 21 муниципального образования (в 2016 году—из 19). Не были представлены работы из г. Обнинска, Ульяновского, Юхновского, Куйбышевского и Мосальского районов. Наибольшее количество работ представлено г. Калугой—94, далее—Малоярославецкий район—40, Людиновский—22, Кировский и Жуковский—13 работ. По итогам работы секций определены 78 победителей и призеров конференции.

Делегация учащихся Калужской области (34 победителя и призера конференции) приняла участие в XXXII Всероссийской конференции учащихся «Юность. Наука. Культура», которая проходила на базе Обнинского института атомной энергетики—филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» 8 апреля 2017 года.

Традиционным стало участие калужских школьников в таких мероприятиях всероссийского масштаба, как конкурс «Интеллектуально-творческий потенциал будущего», конкурс научно-исследовательских работ обучающихся общеобразовательных учреждений имени Д. И. Менделеева, юношеские чтения им. С. П. Королева, Всероссийская эколого-биологическая олимпиада, юношеские чтения имени В. И. Вернадского, олимпиада школьников Союзного государства «Россия и Беларусь: историческая и духовная общность», конкурс молодежных авторских проектов «Моя страна—моя Россия» и других.

Так, в соответствии с Положением о проведении олимпиады школьников Союзного государства «Россия и Беларусь: историческая и духовная общность», утвержденным Постановлением Совета Министров Союзного государства от 12.05.2016 № 23, письмом Департамента государственной политики в сфере

общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации от 31.08.2016 № 08–1793 «О проведении олимпиады школьников Союзного государства» с 3 по 10 октября 2016 года проведен отборочный этап олимпиады школьников Союзного государства «Россия и Беларусь: историческая и духовная общность». В 2016 году в олимпиаде Союзного государства приняли участие 52 старшеклассника из 12 муниципальных образований региона. Победителями и призерами стали 15 учащихся 9–11 классов общеобразовательных организаций г. Калуги, г. Обнинска, Кировского, Людиновского, Малоярославецкого, Дзержинского, Сухиничского районов. Шесть из них стали участниками заключительного этапа олимпиады Союзного государства в г. Великий Новгород с 23 по 28 октября 2016 года.

Профильные смены для интеллектуально одаренных детей Калужской области. С целью развития интеллектуальных и творческих способностей, интереса к научной (научно-исследовательской), творческой, физкультурно-спортивной деятельности, пропаганды научных знаний, творческих и спортивных достижений с 2016 года в регионе проводятся профильные смены для интеллектуально одаренных детей Калужской области.

Профильные смены в июне и октябре 2016 года проведены по следующим направлениям:

- филологическое (русский язык, литература и английский язык);
- физико-математическое (физика и математика, информатика);
- химико-биологическое (химия и биология, экология);
- история, обществознание, экономика и право;
- проектная деятельность.

19–23 июня 2017 года прошла летняя образовательная смена по направлениям: информатика и ИКТ, английский язык, военная история.

В программу смен включаются не только учебные занятия, но и мастер-классы, экскурсии, психологические тренинги, квесты, интеллектуально-спортивные марафоны, киноклубы, дискотеки.

В работе профильных смен приняли участие лучшие педагогические работники Калужской области, преподаватели вузов, ученые. Всего в данном мероприятии приняли участие 211 учащихся муниципальных общеобразовательных организаций Калужской области.

Сотрудничество с образовательным центром «Сириус». В 2016/17 учебном году Калужская область стала участником апробации Всероссийского конкурса проектных и исследовательских работ школьников, организатором которого выступил Образовательный фонд «Талант и успех», учрежденный по инициативе Президента Российской Федерации В. В. Путина в целях раннего выявления, развития и профессиональной поддержки одаренных детей. Всего в апробации конкурса приняли участие 13 субъектов Российской Федерации: Белгородская, Владимирская, Калужская, Кировская, Липецкая, Орловская, Свердловская, Тульская, Тюменская области, Краснодарский край, Республика Татарстан, Ханты-Мансийский автономный округ—Югра, г. Москва. Проведение конкурса осуществлялось в рамках соглашений Образовательного фонда «Талант и успех» с пилотными регионами. Победители региональных конкурсов в соответствии с установленными квотами приглашались для участия в июльской проектной смене центра «Сириус», расположенного на базе олимпийских объектов в г. Сочи.

Региональный конкурс проектных и исследовательских работ стал инструментом отбора талантливых обучающихся 8–10 классов для участия в проектных сменах центра «Сириус» по направлению «Наука».

В рамках весенней профильной смены для интеллектуально одаренных детей региона был проведен *региональный этап всероссийского конкурса проектных работ учащихся* с целью отбора одаренных школьников для участия в проектной смене на базе образовательного центра «Сириус» (г. Сочи).

В соответствии с письмом Образовательного фонда «Талант и успех» 25 сентября 2016 года на базе ГБУДО КО «Областной центр дополнительного образования детей им. Ю. А. Гагарина» проведен *очный отборочный тур на декабрьскую математическую смену*. В отборочном туре приняли участие 45 обучающихся 7–8 классов городов Калуги, Обнинска, Малоярославца, Кирова, Боровска и Ферзиковского района.

В итоге девять участников очного этапа (г. Калуга, г. Обнинск, г. Боровск) были отобраны для участия в декабрьской математической смене, которая прошла с 1 по 24 декабря 2016 года в центре «Сириус».

В Калужской области *региональный конкурс проектных и исследовательских работ по выявлению одаренных учащихся* проводился среди учеников 8–10 классов по четырем направлениям: охрана окружающей среды и экологическая безопасность; развитие аэрокосмических технологий; биотехнологии и медицина; компьютерные технологии.

Первый тур конкурса (14 февраля—24 марта 2017 года) включал три самостоятельных мероприятия:

- 1) онлайн-тестирование и выполнение проектных работ в дистанционном режиме;
- 2) ежегодная областная научно-практическая конференция «Молодость—науке» памяти А. Л. Чижевского;
- 3) самовыдвижение на участие во втором туре.

21 февраля 2017 года в онлайн-тестировании приняли участие 2 500 учащихся из всех муниципальных районов и городских округов Калужской области. За три часа учащимся предлагалось ответить на 50 вопросов, позволяющих определить уровень сформированности теоретических знаний, навыков проектного мышления и ведения исследовательской деятельности. 50 учащихся, набравших наибольшее количество баллов за наименьшее количество времени, были признаны победителями онлайн-тестирования и допущены к выполнению проектных работ по выбранному направлению конкурса в период с 23 февраля по 8 марта 2017 года. Учащимся предлагалось проанализировать конкретную ситуацию (кейс) и найти возможные варианты ее практического решения. По итогам выполнения проектных работ 25 учащихся были допущены к участию во втором туре конкурса.

С 16 по 19 марта 2017 года осуществлялся прием заявок на участие во втором туре конкурса от самовыдвиженцев и победителей ежегодной областной научно-практической конференции «Молодость—науке» памяти А. Л. Чижевского. Всего к участию во втором туре конкурса были допущены 60 человек.

Второй тур конкурса (с 27 по 31 марта 2017 года) проводился в формате школы одаренных детей на базе ГКОУ КО «Областной центр образования». В ходе самопрезентации учащиеся разделились на девять команд в соответствии с выбранными направлениями конкурса. Количество учащихся в каждой команде варьировалось от 3 до 8 человек. В течение времени, отведенного на проведение второго тура, учащиеся работали над созданием проектов под руководством наставников и экспертов, принимали участие в познавательных лекциях, мастер-классах, психологических тренингах, экскурсиях по Калуге и разнообразных досуговых мероприятиях.

Команды учащихся представили девять проектов, в том числе проекты по созданию ботанического сада на территории одного из городских оврагов и школьной экологической тропы с целью развития зоологической грамотности населения; проект по изготовлению и конструированию спортивной ракеты класса S-3, S-6; проект по изучению возможностей применения 3D-печати в разных областях моделизма; проект по разработке модели противовирусной ДНК-вакцины; проект по созданию программного продукта для снятия зрительного напряжения и др. Десять участников, набравших наибольшее количество баллов, были признаны победителями конкурса и рекомендованы Экспертному совету всероссийского конкурса проектных и исследовательских работ школьников для участия в проектной смене центра «Сириус» по направлению «Наука» в июле 2017 года.

Региональный этап Всероссийского конкурса сочинений. С 22 по 27 сентября 2016 года в соответствии с Положением о Всероссийском конкурсе сочинений, утвержденным заместителем директора Департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации А. Г. Благининым, в Калужской области проведен региональный этап Всероссийского конкурса сочинений.

Конкурс проходил на базе ГБУДО КО «Областной центр дополнительного образования детей им. Ю. А. Гагарина».

Для проверки конкурсных работ было сформировано жюри конкурса, состав которого утвержден приказом министерства образования и науки Калужской области. В состав жюри вошли учителя русского языка и литературы муниципальных общеобразовательных организаций региона, методисты подведомственных министерству организаций дополнительного образования и дополнительного профессионального образования.

В региональном этапе конкурса приняли участие 73 учащихся из 22 муниципальных районов (городских округов) Калужской области. По возрастным группам количество участников распределилось следующим образом: 4–6 классы—37 учащихся; 6–9 классы—46 учащихся; 10–11 классы—35 учащихся. Учащиеся профессиональных образовательных организаций в конкурсе участия не принимали. В 2016/17 учебном году федеральным оператором конкурса были определены следующие тематические направления:

- Юбилейные даты писателей Калужской области;
- Культурное наследие В. Шекспира;
- Русская литература в отечественном кинематографе;
- История света: от угольной лампочки до высоких световых технологий.

Победители регионального этапа конкурса приняли участие в церемонии награждения победителей и призеров федерального этапа мероприятия в г. Москве в ноябре 2016 года.

Пилотный образовательный проект «Яндекс.Лицей». В Калужской области с августа 2016 года реализуется проект Яндекса для учащихся 8–9 классов, которые хотят научиться программировать. В 2016 году в проекте принимали участие четыре региона: Калужская, Саратовская, Пензенская и Тамбовская области. С момента запуска проекта с августа по сентябрь сайт проекта посетило 1 305 человек из Калужской области. Для участия в отборочном туре зарегистрировалось 392 учащихся. По итогам выполнения заданий отборочного тура во второй этап прошли 42 учащихся, зачислены на обучение—24.

1 октября 2016 года в зале заседаний Ученого совета КГУ им. К. Э. Циолковского состоялось открытие пилотного образовательного проекта для учащихся 8–9 классов Калужской области «Яндекс.Лицей». За год обучения школьники узнали много нового о современных языках программирования, в том числе о высокоуровневом языке программирования общего назначения Python.

В мае в КГУ им. К. Э. Циолковского состоялось торжественное вручение сертификатов и памятных подарков 20 выпускникам первого года обучения в «Яндекс.Лицее» из г. Калуги, Тарусского и Бабынинского районов. В новом учебном году обучение школьников будет продолжено.

Всероссийский форум «Будущие интеллектуальные лидеры России». С 2013 года в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации проводится ежегодный Всероссийский форум «Будущие интеллектуальные лидеры России». В 2016 году в соответствии с письмом полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе А. Д. Беглова к участию в форуме были приглашены четверо учащихся 9–11 классов общеобразовательных организаций Калуги и Обнинска—победителей и призеров отраслевой физико-математической олимпиады школьников «РосАтом», победителей и призеров регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по физике, астрономии, экологии. Форум проходил в г. Ярославле с 21 по 26 ноября 2016 года.

Почетный знак им. Е. Р. Дашковой I, II и III степени. Поддержка талантливой молодежи в Калужской области осуществляется через различные конкурсы, которые проводятся с 1993 года. За успехи в фундаментальных и прикладных исследованиях ежегодно присуждаются награды Калужской области «Почетный знак им. Е. Р. Дашковой» I, II и III степени.

Докторанткам, аспиранткам и студенткам вузов, получившим награды «Почетный знак им. Е. Р. Дашковой» I, II и III степени, ежемесячные выплаты составляют 11 тыс. руб., 8 тыс. руб. и 5,5 тыс. руб. соответственно.

В 2016 году в конкурсе на соискание областной награды «Почетный знак им. Е. Р. Дашковой» II и III степени приняли участие 27 человек, из них 10 аспиранток и 17 студенток вузов. Лауреатами областного конкурса стали пять человек: из них две аспирантки и три студентки вузов, расположенных на территории Калужской области. На соискание областной награды «Почетный знак им. Е. Р. Дашковой» I степени претендентов не было.

Лауреаты областного конкурса награждались в торжественной обстановке в Администрации Губернатора Калужской области. Итоги конкурса освещались в областных средствах массовой информации. Министерством образования и науки области ежегодно выпускаются и распространяются среди вузов и научных организаций области сборники научных работ лауреатов областных именных премий и стипендий.

Именные стипендии. В соответствии с Постановлением Правительства Калужской области от 21.08.2015 № 474 «Об учреждении именных стипендий студентам, поступившим на первый курс очного отделения государственных образовательных организаций высшего образования и их филиалов, расположенных на территории Калужской области, с высокими баллами единого государственного экзамена» учреждены именные стипендии в следующих размерах:

- 5 000 руб. ежемесячно (в течение первого семестра)—от 270 баллов и выше;
- 4 000 руб. ежемесячно (в течение первого семестра)—от 260 до 269 баллов;
- 3 000 руб. ежемесячно (в течение первого семестра)—от 250 до 259 баллов.

Выплаты осуществляет министерство образования и науки Калужской области в соответствии с положением о порядке осуществления выплат именных стипендий студентам, поступившим на первый курс очного отделения государственных образовательных организаций высшего образования и их филиалов, расположенных на территории Калужской области, с высокими баллами единого государственного экзамена, утвержденным приказом министерства образования и науки Калужской области от 07.09.2015 № 1945 (номер гос. регистрации 5 335 от 10.09.2015).

В первом семестре 2016/17 учебного года именные стипендии получили 43 первокурсника Калужского государственного университета им. К. Э. Циолковского, Калужского филиала Московского государственного технического университета им. Н. Э. Баумана, Обнинского института атомной энергетики—фи-

лиала НИЯУ МИФИ и Калужского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (28 человек получили стипендию в размере 3 000 руб. ежемесячно, 12 человек—4 000 руб. ежемесячно, 3 человека—5 000 руб. ежемесячно).

XII областная предметная олимпиада студентов вузов. С целью выявления и развития у студентов образовательных организаций высшего образования, расположенных на территории Калужской области, общих и специальных способностей качеств творческого мышления, интереса к исследовательской деятельности, пропаганды научных знаний, стимулирования к занятиям творческой, исследовательской деятельностью, воспитания здорового духа конкурентной борьбы, воли к победе, а также поиска и выявления одаренных студентов министерством образования и науки Калужской области в марте—апреле 2017 года была проведена *XII областная предметная олимпиада студентов вузов* по восьми учебным дисциплинам: менеджмент, математика, экономика, физика, химия, биология, информатика, правоведение. В олимпиаде 2017 года приняли участие 164 студента образовательных организаций высшего образования, расположенных на территории Калужской области.

Областная выставка (смотр-конкурс) работ студентов профессиональных образовательных организаций «Интеллектуально-творческий потенциал будущего». В целях повышения престижа специальностей среднего профессионального образования, выявления наиболее одаренных и талантливых студентов, расширения практики работы с талантливой молодежью в Калужской области ежегодно проводятся мероприятия: региональная олимпиада профессионального мастерства обучающихся по профессиям и специальностям среднего профессионального образования, областные предметные олимпиады среди студентов профессиональных образовательных организаций, областная выставка (смотр-конкурс) работ студентов профессиональных образовательных организаций «Интеллектуально-творческий потенциал будущего».

В 2016/17 учебном году череду мероприятий открыла ежегодная областная выставка (смотр-конкурс) работ студентов «Интеллектуально-творческий потенциал будущего». Студентами из 21 профессиональной образовательной организации Калужской области были представлены 46 работ в номинациях:

- научно-исследовательская деятельность;
- декоративно-прикладное творчество;
- профессиональная деятельность.

В целях проверки способности студентов к самостоятельной профессиональной деятельности, совершенствования умений и навыков эффективного решения профессиональных задач, развития профессионального мышления в марте—апреле 2017 года прошла региональная ежегодная олимпиада профессионального мастерства обучающихся по профессиям и специальностям среднего профессионального образования по пяти специальностям: «Программирование в компьютерных системах», «Технология машиностроения», «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта», «Гостиничный сервис», «Механизация сельского хозяйства».

Также для студентов профессиональных образовательных организаций проводились олимпиады по общеобразовательным предметам: математике, информатике, литературе, истории, физике, химии, иностранному языку (английский).

В данных мероприятиях приняло участие свыше трех тысяч человек. Победители и призеры регионального этапа олимпиад были награждены дипломами министерства образования и науки Калужской области и ценными призами.

Конкурс премий имени П. М. Голубицкого «За творческую инициативу». Активное участие в поддержке молодых талантов принимает Калужский филиал ОАО «Ростелеком». В 2017 году победителями конкурса премий имени П. М. Голубицкого «За творческую инициативу», организованного Калужским филиалом ОАО «Ростелеком» совместно с министерством образования и науки Калужской области и министерством экономического развития Калужской области, стали семь студентов профессиональных образовательных организаций Калужской области.

Региональный чемпионат «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia). С целью внедрения в систему профессионального образования Калужской области лучших национальных и международных практик, выявления лучших представителей профессий, в ноябре 2016 года состоялся региональный чемпионат «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) по 11 компетенциям: «Веб-дизайн», «Меха-

троника», «Сварочные технологии», «Ремонт и обслуживание легковых автомобилей», «Автопокраска», «Эксплуатация сельскохозяйственных машин», «Предпринимательство», «Ресторанный сервис», «Администрирование отеля», «Ветеринария», «Парикмахерское искусство». По результатам соревнований победителями регионального чемпионата стали 40 человек: золотые медали получили 15 человек, серебряные — 11, бронзовые — 14. Победители, наряду с представителями других регионов, участвовали в отборочных соревнованиях за право участвовать в финале V Национального чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia)—2017.

Победители и призеры региональной ежегодной олимпиады профессионального мастерства обучающихся по профессиям и специальностям среднего профессионального образования, ежегодной областной выставки (смотр-конкурс) работ студентов «Интеллектуально-творческий потенциал будущего» и регионального чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) Калужской области выдвигаются на премию по государственной поддержке талантливой молодежи и премию Губернатора Калужской области.

В апреле 2017 года принято постановление Правительства Калужской области «Об установлении специального денежного поощрения Калужской области для обучающихся в профессиональных образовательных организациях Калужской области», определяющее порядок поощрения победителей и призеров национальных и международных чемпионатов профессионального мастерства по стандартам «Ворлдскиллс».

Управлением молодежной политики министерства образования и науки Калужской области совместно с государственным бюджетным учреждением Калужской области «Областной молодежный центр» ведется большая работа по поддержке одаренных детей и талантливой молодежи.

В 2016/17 учебном году управлением молодежной политики организован и проведен ряд мероприятий по развитию системы конкурсов и фестивалей среди молодежи, таких как X ежегодный открытый конкурс молодых исполнителей, Фестиваль творчества работающей молодежи, Межрегиональный турнир на кубок Губернатора Калужской области по игре «Что? Где? Когда?», «Гостиный двор—2016», фестиваль «Мы разные, но мы вместе» среди обучающихся профессиональных образовательных организаций, конкурс патриотической песни «Служу Отечеству», региональный этап Всероссийской программы «Арт-Профи форум», фестиваль студенческого творчества «Студенческая весна», лагерные сборы актива школьников «Ровесник», областные конкурсы профессионального мастерства среди молодых рабочих и молодых специалистов, дни национальных культур, фестиваль «Наш дом—Калуга», военно-спортивные игры и соревнования и др.

Ключевым событием в работе с молодежью региона стало проведение молодежного образовательного форума Калужской области «Новый формат» на базе ЗОЛ «Галактика» с 25 по 29 октября 2016 года. Форум проходил на территории Калужской области уже в шестой раз. В течение нескольких дней в рамках форума прошли семинары ведущих тренеров, мастер-классы и встречи с известными руководителями, бизнесменами, экспертами. В ходе проведения форума участники разрабатывали проекты для реализации по месту жительства, учебы, работы.

Образовательная программа по направлениям форума была ориентирована на работу в группах и строилась в соответствии с направлениями государственной молодежной политики, определенными Федеральным агентством по делам молодежи.

Помимо образовательной программы, для участников форума были организованы разнообразные творческие и спортивные мероприятия, в ходе которых ребята смогли продемонстрировать все свои таланты и достижения.

28 октября проведен конкурс-презентация проектов молодежного образовательного форума. По итогам конкурса были определены пять победителей.

Представители талантливой молодежи Калужской области являются постоянными участниками межрегиональных и всероссийских мероприятий, где занимают лидирующие позиции.

Представители Калужской области принимали активное участие во всероссийских конкурсах: «Мисс студенчество России», «Студент года», литературный фестиваль «Русские Рифмы», «Всероссийская студенческая весна—2017», Дельфийские игры России; во всероссийских форумах: «Территория смыслов на Клязьме», «Таврида», «Балтийский Артек», «Евразия».

В финале Всероссийского молодежного фестиваля патриотической песни «Я люблю тебя, Россия!» гран-при фестиваля завоевала группа «My sister's band» из Калужской области.

Для победителей областных, всероссийских, международных конкурсов и олимпиад были организованы профильные смены в Международных детских центрах «Артек» и «Орленок», где отдохнул 151 человек.

Участники, победители и призеры регионального этапа всероссийской олимпиады школьников, проводимой в 2016/17 учебном году

№ п. п.	Предмет	Количество участников регионального этапа							Количество победителей регионального этапа				Количество призеров регионального этапа			
		IX класс		X класс		XI класс		Общее кол-во	IX класс	X класс	XI класс	Общее кол-во	IX класс	X класс	XI класс	Общее кол-во
		Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.									
1	Английский язык	6	6	7	11	6	16	52	0	1	1	2	1	5	6	12
2	Астрономия	8	3	5	3	8	1	28	1	1	1	3	2	2	2	6
3	Биология	8	11	5	11	4	19	58	1	1	1	3	5	3	6	14
4	География	3	4	4	5	5	2	23	1	1	0	2	1	1	2	4
5	Информатика (ИКТ)	3	0	9	1	13	1	27	1	1	1	3	1	0	2	3
6	Искусство (мировая художественная культура)	0	6	0	5	0	6	17	1	1	1	3	1	1	1	3
7	История	11	10	8	7	11	10	57	1	1	2	4	3	2	3	8
8	Литература	3	15	1	19	2	15	55	1	1	1	3	4	2	4	10
9	Математика	8	0	8	3	20	5	44	1	1	1	3	2	2	5	9
10	Немецкий язык	0	5	0	5	1	7	18	0	0	1	1	0	1	2	3
11	Обществознание	3	16	5	18	3	13	58	1	1	1	3	4	5	3	12
12	Основы безопасности жизнедеятельности	10	5	4	6	5	5	35	1	0	1	2	3	1	3	7
13	Право	5	11	3	16	8	13	56	1	1	1	3	3	2	4	9
14	Русский язык	3	11	6	17	2	17	56	1	1	1	3	4	5	4	13
15	Технология	12	16	8	5	1	3	45	2	2	1	5	4	2	2	8
16	Физика	11	3	8	3	18	1	44	1	1	1	3	4	2	5	11
17	Физическая культура	6	6	7	10	14	14	57	0	1	1	2	4	2	7	13
18	Французский язык	2	4	0	5	1	2	14	1	0	0	1	0	0	2	2
19	Химия	8	2	7	4	2	5	28	1	1	0	2	3	3	0	6
20	Экология	3	11	4	5	5	7	35	1	1	1	3	3	3	2	8
21	Экономика	1	0	1	3	2	2	9	0	0	1	1	1	1	0	2
22	Краеведение	2	6	1	6	2	6	23	1	2	1	4	3	1	2	6
	<i>Итого</i>	<i>116</i>	<i>151</i>	<i>101</i>	<i>168</i>	<i>133</i>	<i>170</i>	<i>839</i>	<i>19</i>	<i>20</i>	<i>20</i>	<i>59</i>	<i>56</i>	<i>46</i>	<i>67</i>	<i>169</i>

Сводная таблица системы оценивания муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2016/17 учебном году по предметам

№ п/п	Предмет	Уровень (класс)	Количество участников муниципального этапа (9–11 классы)		Максимально возможный балл на муниципальном этапе	Максимально набранный балл на муниципальном этапе	Проходной балл на региональный этап	
			2015/16	2016/17			2015	2016
1	Английский язык	9–11	593	630	65	65	47,5	46
2	Астрономия	9	194	220	48	41	24	30
		10					23	30
		11					20	29
3	Биология	9	764	888	84	62,2	44	42,1
		10					60	57
		11					78	72,7
4	География	9	543	719	100	50	36,5	43
		10					44,5	40,5
		11					46,5	40
5	Информатика	9	196	210	500	340	160	260
		10					200	
		11					250	
6	Искусство (мировая художественная культура)	9	168	176	247	183	140	116
		10					170	136
		11					160	158
7	История	9	590	718	100	88	50	43
		10					50	41
		11					57	43
8	Литература	9	627	726	100	90	65	68
		10					73	75
		11					75	77
9	Математика	8	527	559	35	28	20	20
		9					20	20
		10					20	20
		11					21	18
10	Немецкий язык	9–11	136	133	120	104	52	76
11	Основы безопасности жизнедеятельности	9	441	516	200	176	92	141,5
		10–11					140	151

№ п/п	Предмет	Уровень (класс)	Количество участников муниципального этапа (9–11 классы)		Максимально возможный балл на муниципальном этапе	Максимально набранный балл на муниципальном этапе	Проходной балл на региональный этап	
			2015/16	2016/17			2015	2016
12	Обществознание	9 10 11	816	861	100	71 66 72	53 54 54	54 50 50
13	Право	9 10 11	474	475	65 75 75	55 63 69	43,5 59 61	42 54 57
14	Русский язык	9 10 11	754	775	100	86 72 72	57 51,5 60	55 56 57
15	Технология	<i>Юноши 9/10–11</i> <i>Девушки 9/10–11</i>	336	364		125/115 122,5/124	98,5/94 87/88	100 103/101
16	Физика	7 8 9 10 11	564	704	50	39 39 47 31 50	25	36 38 33 26 43
17	Физическая культура	<i>Юноши 9–11</i> <i>Девушки 9–11</i>	666	656	По сумме мест	По сумме мест		
18	Французский язык	9–11	24	46	105	98	57	50
19	Химия	9 10 11	515	538	42 50 47	42 39,5 22,5	25 25 23,5	27 25 19
20	Экология	9 10 11	281	332	61 77 77	50 58 55	44 51 60	30 40 42
21	Экономика	9–11	149	126	110	60	31	45
22	Краеведение	8–9, 10–11	199	152	100	80 76 56	50 43 44	41 40 40
<i>Итого</i>			<i>943</i>	<i>992</i>				

Приложение 3

**Эффективность участия команд муниципальных образований Калужской области
в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников в 2016/17 учебном году**

№ п/п	Муниципальное образование	Количество участников регионального этапа	Количество призовых мест на региональном этапе	Эффективность участия муниципальных команд, %	Рейтинг
1	Бабынинский	17	0	0	17
2	Барятинский	2	0	0	17
3	Боровский	31	6	19,4	8
4	Дзержинский	31	8	25,8	5
5	Думиничский	19	2	10,5	13
6	Жиздринский	10	0	0	17
7	Жуковский	12	3	25	6
8	Износковский	15	1	6,7	14
9	Кировский	32	8	25	6
10	Козельский	51	7	13,7	10
11	Куйбышевский	5	1	20	7
12	Людиновский	38	5	13,2	11
13	Малоярославецкий	57	18	31,6	4
14	Медынский	9	0	0	17
15	Мещовский	6	0	0	17
16	Мосальский	5	0	0	17
17	Перемышльский	19	1	5,3	16
18	Спас-Деменский	7	0	0	17
19	Сухиничский	30	12	40	3
20	Тарусский	36	2	5,6	15
21	Ульяновский	1	0	0	17
22	Ферзиковский	9	1	11,1	12
23	Хвастовичский	12	2	16,7	9
24	Юхновский	10	0	0	17
25	г. Калуга	197	85	43,1	1
26	г. Обнинск	216	88	41	2
<i>Итого</i>		877	250		

Приложение 4

**Итоги участия учащихся 9–11 классов муниципальных общеобразовательных организаций
в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников в 2016/17 учебном году**

Рейтинг муниципальных образований

№ п/п	Муниципальное образование	Количество призовых мест на региональном этапе всероссийской олимпиады школьников	
		2017	2016
1	г. Обнинск	88	74
2	г. Калуга	85	94
3	Малоярославецкий	18	18
4	Сухиничский	12	12
5	Дзержинский	8	8
6	Кировский	8	6
7	Козельский	7	6
8	Боровский	6	11
9	Людиновский	5	8
10	Жуковский	3	1
11	Тарусский	2	2
12	Хвастовичский	2	3
13	Думиничский	2	3
14	Куйбышевский	1	1
15	Ферзиковский	1	1
16	Перемышльский	1	3
17	Износковский	1	0
18	Спас-Деменский	0	2
19	Бабынинский	0	3
20	Юхновский	0	1
21	Мосальский	0	0
22	Медынский	0	0
23	Мещовский	0	1
24	Ульяновский	0	0
25	Барятинский	0	0
26	Жиздринский	0	1
<i>Итого</i>		<i>250</i>	<i>259</i>

**Лучшие общеобразовательные организации Калужской области по результатам участия в региональном этапе
всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам в 2016 и 2017 гг.**

№ п/п	Рейтинг	Общеобразовательная организация	Количество призовых мест на региональном этапе в 2017 году	Наименование общеобразовательной организации	Количество призовых мест на региональном этапе в 2016 году
1	1	МБОУ «Гимназия» г. Обнинска	42	МБОУ «Гимназия» г. Обнинска	36
2	2	МБОУ «Лицей «Физико-техническая школа» г. Обнинска	28	МБОУ «Гимназия № 24» г. Калуги	16
3	3	МБОУ «Гимназия № 19» г. Калуги	15	МБОУ «Лицей «Физико-техническая школа» г. Обнинска	14
4	4	МБОУ «Гимназия № 24» г. Калуги	10	МБОУ «Лицей № 9 им. К. Э. Циолковского» г. Калуги	9
5	5	МБОУ «Лицей № 9 им. К. Э. Циолковского» г. Калуги	7	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 46» г. Калуги	8
6	5	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 13» г. Калуги	7	МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Сухиничи	6
7	5	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 11» г. Обнинска	7	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 13» г. Калуги	5
8	5	МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3» г. Козельска	7	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7» г. Калуги	5
9	6	МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Сухиничи	6	МОУ «Средняя общеобразовательная ноосферная школа» г. Обнинска	5
10	6	МОУ Гимназия г. Малоярославца	6	МБОУ «Лицей № 36» г. Калуги	5
11	6	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 46» г. Калуги	6	МБОУ «Гимназия № 19» г. Калуги	4

№ п/п	Рейтинг	Общеобразовательная организация	Количество призовых мест на региональном этапе в 2017 году	Наименование общеобразовательной организации	Количество призовых мест на региональном этапе в 2016 году
12	7	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 23» г. Калуги	5	МБОУ «Лицей № 48» г. Калуги	4
13	7	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Малоярославца	5	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 23» г. Калуги	4
14	8	МОУ «Средняя общеобразовательная ноосферная школа» г. Обнинска	4	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 11» г. Обнинска	4
15	8	МБОУ «Лицей № 48» г. Калуги	4	МОУ Гимназия г. Малоярославца	3
16	8	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7» г. Калуги	4	МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» г. Сухиничи	3
17	8	МКОУ «Воскресенская средняя общеобразовательная школа» им. М. В. Угарова, Кировский район	4	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Малоярославца	3
18	9	МБОУ «Лицей № 36» г. Калуги	3	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 14» г. Калуги	2
19	9	МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» г. Сухиничи	3	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 16» г. Обнинска	2
20	9	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 14» г. Калуги	3	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 13» г. Обнинска	2
21	9	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Калуги	3	МБОУ «Тарусская средняя общеобразовательная школа № 1 им. Героя России М. Г. Ефремова»	2
22	9	МКОУ «Кировский лицей»	3		
23	9	МКОУ «Товарковская средняя общеобразовательная школа № 1», Дзержинский район	3		

Приложение 6

**Сводная таблица системы оценивания регионального этапа
всероссийской олимпиады школьников в 2016/17 учебном году по учебным предметам**

№ п/п	Общеобразовательный предмет	Уровень (класс)	Максимально возможный балл на региональном этапе	Максимально набранный балл на региональном этапе	Проходной балл на заключительный этап
1	Астрономия	9	48	26	33
		10		16	32
		11		31	32
2	Биология	9	167	97,5	110
		10	213,5	155,5	141
		11	213,5	131	143
3	География	9	100	34,3	51
		10–11		53,9	57
4	Информатика	9	800	243	473
		10		171	550
		11		293	621
5	Искусство (мировая художественная культура)	9	180	79	144
		10	200	128	158
		11	200	85	156
6	История	9	200	126	122
		10		149	132
		11			147
7	Литература	9	130	118	107,5
		10		64,5	112,5
		11		117	115
8	Математика	9	56	20	48
		10		34	46
		11		21	31
9	Основы безопасности жизнедеятельности	9	300	215	269
		10–11		197	249
10	Обществознание	9	200	112	128
		10		133	148
		11		134	159
11	Право	9	100	54	67
		10		63	70
		11		66	65
12	Русский язык	9	97	62	65,5
		10	104	69	71
		11	110	80	73
13	Технология	Техника и техническое творчество (9, 10–11)	125	94,54	115
				81,17	111
		Культура дом и декоративно-прикладное творчество (9, 10–11)		110	110
				101	103

№ п/п	Общеобразовательный предмет	Уровень (класс)	Максимально возможный балл на региональном этапе	Максимально набранный балл на региональном этапе	Проходной балл на заключительный этап
14	Физика	9	80	53	64
		10		24	53
		11		51	56
15	Физическая культура	<i>Юноши 9–11</i>	100	87,5	88,2
		<i>Девушки 9–11</i>		87,75	
16	Химия	9	130	94	82
		10		53,5	80
		11		21,5	92
17	Экология	9	88	77	77
		10	96	94	94
		11	113	107	107
18	Экономика	9–11	200	42	100
Иностранный язык					
19	Английский язык	9–11	120	99	98
20	Немецкий язык	9–11	120	69	79,5
21	Французский язык	9–11	138	121	96

6.2.2. Организация отдыха и оздоровления детей

Организация отдыха и оздоровления детей и подростков является одним из важнейших направлений социальной политики в Калужской области. Летняя оздоровительная кампания 2017 года на территории Калужской области реализуется в рамках подпрограммы «Организация отдыха и оздоровления детей Калужской области» государственной программы Калужской области «Развитие образования в Калужской области». Координацию деятельности органов исполнительной власти Калужской области осуществляет областная межведомственная комиссия по организации отдыха, оздоровления и занятости детей и подростков в соответствии с планом работы на 2017 год, утвержденным на заседании комиссии (протокол № 1 от 09.03.2017).

В 2017 году в бюджете Калужской области на организацию отдыха и оздоровления детей запланированы средства в размере 144 194,04 тыс. рублей. Кроме того, средства в объеме 49 млн рублей запланированы на обеспечение отдыха детей в бюджетах органов местного самоуправления, что не ниже уровня прошлого года.

Эти средства предусмотрены на организацию лагерей различных организационно-правовых форм, на проведение мероприятий и методическое сопровождение детской оздоровительной кампании, на укрепление материально-технической базы оздоровительных учреждений.

К проведению детской оздоровительной кампании привлекаются и средства предприятий, организаций, профсоюзов, родителей и спонсоров. Заключено дополнительное соглашение к Калужскому областному трехстороннему соглашению между Территориальным союзом организаций профсоюзов «Калужский областной совет профсоюзов», областными объединениями работодателей и Правительством Калужской области в части обязательства работодателя выделять финансовые средства на приобретение путевок в детские оздоровительные учреждения для детей своих работников, компенсируя стоимость путевок в размере не менее 50%.

В 2017 году отдых детей и подростков на территории проходит в 386 учреждениях:

- в 16 загородных оздоровительных учреждениях (два находятся на капитальном ремонте);
- в трех загородных оздоровительных учреждениях санаторного типа;
- в трех санаториях;
- в 340 учреждениях с дневным пребыванием;
- в пяти лагерях труда и отдыха;
- в 17 туристических и палаточных лагерях;
- в двух профильных (специализированных) лагерях.

В целях обеспечения доступности и систематизации сведений об организации отдыха и оздоровления детей на территории Калужской области составлен реестр организаций отдыха детей и их оздоровления, который размещен на сайте органов исполнительной власти Калужской области (<http://admoblkaluga.ru>).

Стоимость питания детей в оздоровительных лагерях в 2017 году увеличена на 5,3–5,9%. Социальная стоимость одного дня пребывания детей в оздоровительных лагерях сохранилась на уровне 2016 года.

В 2017 году всеми формами отдыха и оздоровления планируется охватить около 89 тысяч детей, из них находящихся в трудной жизненной ситуации — порядка 35,5 тысяч. Кроме того, планируется временно трудоустроить не менее пяти тысяч подростков.

На 359 пришкольных участках, в школьных лесничествах, на досуговых площадках будет оздоровлено 30 804 человека, в 224 многодневных туристических походах примут участие 8 094 человека.

По путевкам, предоставленным Постоянным Комитетом Союза государства для детей и подростков, проживающих в муниципальных районах области, наиболее пострадавших от катастрофы на Чернобыльской АЭС, пройдут лечение в детских реабилитационных центрах «Жемчужина», «Свитанак», «Ждановичи» (Республика Беларусь) — 189 детей, 25 детей — в санатории «Янтарь» (Краснодарский край).

Для победителей областных, всероссийских, международных конкурсов и олимпиад организовываются профильные смены в Международном детском центре «Артек» (квота — 105 путевок) и всероссийских детских центрах «Орленок» (квота — 47 путевок) и «Смена» (квота — 24 путевки), где отдохнут 176 талантливых детей Калужской области.

Всего за летний период 2017 года, по предварительным данным, будет охвачено отдыхом и оздоровлением не менее 83 тысяч человек.

Популярны среди детей и подростков туристические и палаточные лагеря, которые при межведомственном взаимодействии проводятся в г. Обнинске, Людиновском, Юхновском, Тарусском, Жуковском, Спас-Деменском районах.

Ежегодно на территории Калужской области проводятся лагеря с дневным пребыванием на базе образовательных организаций и организаций дополнительного образования. Следует особо выделить программы лагерей с дневным пребыванием детей, которые были отмечены в конкурсе вариативных профильных программ среди организаторов детского отдыха: программа летнего пришкольного оздоровительного лагеря с дневным пребыванием детей «Радуга» МОУ «Средняя общеобразовательная школа им. генерала Захаркина И. Г.» (Жуковский район, г. Кременки); перспективная программа «Проектно-конструкторский отдел «Горизонт» МОУ «Износковская средняя общеобразовательная школа» (Износковский район); программа летнего экологического оздоровительного лагеря с дневным пребыванием детей «Страна здоровья» МКОУ «Медынская средняя общеобразовательная школа» (Медынский район); комплексная программа лагеря с дневным пребыванием «Маклинцы» МОУ Гимназия г. Малоярославца (Малоярославецкий район); комплексная программа летнего лагеря с дневным пребыванием «Летняя мозаика» МОУ Детчинская средняя общеобразовательная школа (Малоярославецкий район).

Программы, используемые при проведении лагерей с дневным пребыванием, способствуют экологическому, духовно-нравственному, здоровьесберегающему, эстетическому, физическому и патриотическому воспитанию детей. Развитие профильных программ в летних лагерях позволяет сделать отдых детей интереснее, насыщеннее и полезнее.

В дальнейшем особое внимание будет уделяться:

- обеспечению отдыха и оздоровления детей Калужской области, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- созданию условий для обеспечения безопасного и комфортного пребывания детей в загородных оздоровительных лагерях;
- организации подготовки и повышения квалификации персонала учреждений отдыха и оздоровления детей, совершенствованию информационной составляющей детского отдыха.

Это будет способствовать повышению удовлетворенности населения услугами по организации отдыха и оздоровления детей.

6.2.3. Физическое воспитание

Одним из приоритетных направлений модернизации системы общего образования Калужской области является создание условий для сохранения и укрепления здоровья школьников, воспитания культуры здоровья, формирования здорового образа жизни, в том числе путем привлечения детей и молодежи к регулярным занятиям физической культурой и спортом.

Спортивная инфраструктура

Во исполнение Комплекса мер, направленного на развитие инфраструктуры для занятий физической культурой и спортом во всех образовательных организациях, реализующих основные общеобразовательные программы, до 2020 года, утвержденного Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации О. Ю. Голодец от 15.12.2014 № 8432п-П8, министерством образования и науки Калужской области систематически проводится мониторинг материально-технического обеспечения спортивной инфраструктуры образовательных организаций, реализующих основные общеобразовательные программы.

Результатом участия Калужской области в 2016 году в реализации мероприятий, направленных на создание в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности, условий для занятия физической культурой и спортом в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования на 2013–2020 годы» стала возможность отремонтировать 23 спортивных зала, создать 23 школьных спортивных клуба. Кроме того, число обучающихся, занимающихся физической культурой и спортом во внеурочное время, в среднем (по всем уровням образования) увеличилось на 11,1%.

С целью создания условий для сохранения и укрепления здоровья школьников, воспитания культуры здоровья, привлечения детей и молодежи к регулярным занятиям физической культурой и спортом во всех муниципальных образованиях Калужской области ведется работа по созданию школьных спортивных клубов, организации занятости спортивных залов и спортивных площадок, расположенных на территории общеобразовательных организаций.

В условиях введения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования производится оснащение спортивных залов и сооружений спортивным оборудованием и инвентарем в соответствии с требованиями к материально-техническому оснащению образовательного процесса в рамках учебного предмета «Физическая культура».

Объекты спортивной инфраструктуры, расположенные на территории общеобразовательных организаций, переданы в оперативное управление общеобразовательным организациям или в безвозмездное пользование по соответствующим договорам.

Функционирование объектов спортивной инфраструктуры, находящихся на балансе муниципальных общеобразовательных организаций Калужской области, регулируется локальными нормативными актами. Утверждены графики работы спортивных площадок. Из числа педагогических работников, в том числе учителей физической культуры, определены сотрудники, ответственные за обеспечение работы спортивных площадок во внеурочное время.

В период летней оздоровительной кампании спортивные площадки задействованы в работе лагерей с дневным пребыванием детей. В остальное время осуществляют работу согласно установленному графику. Ведется строгий контроль за соблюдением безопасности пребывания детей на спортивных сооружениях.

В соответствии с «Методическими рекомендациями по совместному использованию спортивной инфраструктуры образовательными организациями, реализующими основные общеобразовательные программы, и организованными группами населения», утвержденными директором Департамента государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи Минобрнауки России А. Э. Страдзе и директором Департамента развития физической культуры и массового спорта Минспорта России М. В. Томиловой, на все площадки обеспечен доступ населения для занятий физической культурой и спортом. В вечернее время и выходные дни доступ на спортивные сооружения организован по индивидуальным графикам организаций. Спортзалы предоставлены для занятий в секциях до 20.00, спортивные площадки—до 22.00.

Внедрение Комплекса ГТО

В ноябре 2016 года между министерством образования и науки Калужской области и министерством спорта Калужской области заключено соглашение, основной целью которого является сотрудничество в работе по практическому взаимодействию в ходе поэтапного внедрения Комплекса ГТО среди образовательных организаций, находящихся на территории Калужской области.

Мероприятия по пропаганде и внедрению Комплекса ГТО в Калужской области проводятся в соответствии с планом мероприятий, разработанным и утвержденным министерством спорта Калужской области, министерством образования и науки Калужской области и министерством внутренней политики и массовых коммуникаций Калужской области. В соответствии с указанным планом в муниципальных образованиях региона проводятся массовые спортивные мероприятия, школьные недели здоровья, классные часы, выступления агитбригад, конкурсы сочинений, организуются встречи с ветеранами спорта,

в рамках празднования «Дня физкультурника» проводятся мастер-классы по сдаче нормативов Комплекса ГТО. Информация об истории Комплекса ГТО, правилах сдачи нормативов, сроках проведения тестирования размещается на информационных стендах в образовательных организациях.

В соответствии с письмом министерства образования и науки Калужской области органами местного самоуправления муниципальных образований Калужской области, осуществляющими управление в сфере образования, разработаны и утверждены порядок и критерии материального и нематериального поощрения деятельности специалистов, педагогических работников, принимающих активное участие в работе по внедрению Комплекса ГТО в общеобразовательных организациях Калужской области.

Общеобразовательными организациями разработаны и утверждены планы мероприятий по внедрению Комплекса ГТО, положения о поощрении обучающихся общеобразовательных организаций, выполнивших нормативы и требования, соответствующие золотому, серебряному и бронзовому знакам отличия Комплекса ГТО.

В соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования к результатам освоения основной образовательной программы осуществляется подготовка обучающихся общеобразовательных организаций к сдаче нормативов Комплекса ГТО в рамках предмета «Физическая культура».

С целью своевременного оформления документов, получения золотого знака отличия и удостоверения к нему (для лиц, успешно сдавших испытания (тесты)) образовательными организациями региона проводится тестирование обучающихся 10–11 классов общеобразовательных организаций и учащихся профессиональных образовательных организаций области.

По данным, представленным органами местного самоуправления муниципальных образований Калужской области, осуществляющими управление в сфере образования, на начало 2016/17 учебного года количество учащихся, желающих сдать нормы ГТО, — 13 182 человека (из них в возрасте 6–8 лет — 2 222 обучающихся; 9–10 лет — 2 534; 11–12 лет — 2 391; 13–15 лет — 3 899; 16–17 лет — 1 967, 18 лет — 169 человек). Это почти в 2,5 раза больше, чем в прошлом учебном году.

По итогам 2016/17 учебного года участие в тестировании нормативов Комплекса ГТО приняли 9 595 человек (9,9% от общего количества обучающихся в общеобразовательных организациях), из них 876 человек (среди них 452 учащихся 10–11 классов) сдали нормы ГТО на золотой знак отличия, 541 человек сдали нормативы Комплекса ГТО на серебряный знак (учащихся 10–11 классов — 137), на бронзовый знак ГТО сдали 303 человека, среди них 99 учащихся 10–11 классов. Сведения о количестве обучающихся, прошедших тестирование нормативов Комплекса ГТО в 2016/17 учебном году, приведены в *Приложении*.

В плане работы государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Калужской области «Калужский государственный институт развития образования» предусмотрены меры информационной, организационно-методической поддержки внедрения Комплекса ГТО: в программу курсов повышения квалификации учителей физической культуры «Преподавание физической культуры в условиях реализации ФГОС» включена тема «Предмет «Физическая культура» в рамках требований ФГОС и основных положений ВФСК «ГТО» в объеме 6 часов.

Во втором полугодии 2016 года обучено 86 педагогов, в первом полугодии 2017 — 114 человек.

По данным регионального центра тестирования, по состоянию на 1 февраля 2017 года количество зарегистрированных на сайте ГТО от Калужской области — 29 258 человек. Из них 24 650 человек — в возрасте до 29 лет (в основном это обучающиеся общеобразовательных организаций, профессиональных образовательных организаций).

Президентские спортивные игры, Президентские состязания

В соответствии с Всероссийским календарным планом спортивно-массовых и физкультурно-оздоровительных мероприятий среди обучающихся общеобразовательных организаций, организаций дополнительного образования детей физкультурно-спортивной направленности в общеобразовательных организациях региона проводятся:

- Всероссийские спортивные соревнования школьников «Президентские состязания»;
- Всероссийские спортивные игры школьников «Президентские спортивные игры»;
- Всероссийский зимний фестиваль школьников «Президентские спортивные игры»;
- Всероссийский летний фестиваль ГТО;
- Всероссийский зимний фестиваль ГТО;
- Спартакиада среди обучающихся общеобразовательных организаций (комплексный зачет).

По итогам региональных этапов Всероссийских спортивных соревнований школьников «Президентские спортивные игры» и «Президентские состязания» команды-победители МБОУ «Гимназия» г. Обнинска, МОУ Гимназия города Малоярославца (городская класс-команда) и МОУ Детчинская средняя общеобразовательная школа (сельская класс-команда) представляли Калужскую область на всероссийских этапах соревнований.

Во всероссийском этапе Всероссийских спортивных соревнований школьников «Президентские состязания», который проходил с 5 по 25 сентября 2016 года на базе Всероссийского детского центра «Смена» в г. Анапе, команда МОУ Гимназия города Малоярославца заняла призовое 3 место в общекомандном зачете.

В 2016/17 учебном году в школьных и муниципальных этапах Президентских состязаний, Президентских спортивных игр приняли участие представители всех муниципальных районов и городских округов.

В школьном этапе Президентских спортивных игр (октябрь 2016—февраль 2017) приняли участие 26 муниципальных образований Калужской области, 301 общеобразовательная организация, 47 303 учащихся, что составило 87,02% от общего числа обучающихся 5–11 классов (в 2015/16 учебном году—83,59%).

В проведении муниципального этапа Президентских спортивных игр (апрель 2017) также приняли участие все 26 муниципальных образований, 226 общеобразовательных организаций (70,40% от общего количества), 5 908 обучающихся 5–11 классов.

В региональном этапе Президентских спортивных игр, который состоялся в мае 2017 года, соревновались 460 обучающихся 5–11 классов, участники 23 команд-школ, представители 23 муниципальных районов области.

В школьном этапе Президентских состязаний (сентябрь 2016—февраль 2017) приняли участие 308 общеобразовательных организаций (127 городских, 181 сельская), 78 277 обучающихся, что составило 84,75% от общего числа обучающихся.

В проведении муниципального этапа Президентских состязаний (апрель 2017) приняли участие 24 муниципальных образования и 2 городских округа, 246 общеобразовательных организаций (118 городских, 128 сельских), 6512 обучающихся.

В региональном этапе Президентских состязаний соревновались 252 обучающихся общеобразовательных организаций региона, из них 96—обучающихся сельских общеобразовательных организаций, 156—городских, представители 26 муниципальных районов области и городских округов.

Команды-победители региональных этапов Президентских спортивных игр и Президентских состязаний будут представлять Калужскую область на всероссийских этапах соревнований, которые традиционно пройдут в сентябре в Краснодарском крае на базе всероссийских детских центров «Орленок» и «Смена».

Спорт в СПО

Вопрос физического воспитания обучающихся является неотъемлемой частью учебно-воспитательного процесса в системе среднего профессионального образования.

В соответствии с ФГОС СПО изучение дисциплины «Физическая культура» включено в программы подготовки специалистов среднего звена и подготовки квалифицированных рабочих, служащих. В профессиональных образовательных организациях Калужской области, ГБПОУ КО «Калужский педагогический колледж» и ГБПОУ КО «Кировский индустриально-педагогический колледж», осуществляется подготовка учителей физической культуры. В 2016/17 учебном году по данной специальности обучалось 295 человек.

В профессиональных образовательных организациях регулярно проводятся мероприятия, направленные на профилактику наркомании в молодежной среде, ВИЧ-инфекции, употребления алкоголя, табачных изделий. Для обучающихся организовываются семинары, круглые столы, деловые игры, конкурсы, спортивные мероприятия с участием представителей различных ведомств и организаций Калужской области. Студенты-волонтеры участвуют в организации и проведении акций, направленных на профилактику асоциального поведения в молодежной среде и формирование здорового образа жизни.

Обучающиеся профессиональных образовательных организаций принимают активное участие в массовых спортивных мероприятиях различного уровня, в том числе в ежегодной областной спартакиаде, включающей четырнадцать видов спорта. В 2016/17 учебном году в областной спартакиаде участвовали 22 команды юношей и 17 команд девушек общей численностью 3 228 человек.

В целях повышения уровня физической подготовленности обучающихся, создания условий, мотивирующих к занятиям физической культурой и спортом, пропаганды здорового образа жизни студенты профессиональных образовательных организаций принимают участие в испытаниях (тестах) по выполнению нормативов и требований Комплекса ГТО.

Сведения о количестве обучающихся, прошедших тестирование нормативов Комплекса ГТО в 2016/17 учебном году

Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций (ОО)	Количество обучающихся в ОО	Количество обучающихся, принявших участие в тестировании нормативов Комплекса ГТО						Количество обучающихся, сдавших нормы ГТО на знак отличия																										
			I ступень (6-8 лет)	II ступень (9-10 лет)	III ступень (11-12 лет)	IV ступень (13-15 лет)	V ступень (16-17 лет)	VI ступень (18-29 лет)	I ступень (6-8 лет)			II ступень (9-10 лет)			III ступень (11-12 лет)			IV ступень (13-15 лет)			V ступень (16-17 лет)			VI ступень (18-29 лет)											
									Бронзовый знак			Серебряный знак			Золотой знак			Бронзовый знак			Серебряный знак			Золотой знак			Бронзовый знак			Серебряный знак			Золотой знак		
									Бронзовый знак	Серебряный знак	Золотой знак	Бронзовый знак	Серебряный знак	Золотой знак	Бронзовый знак	Серебряный знак	Золотой знак	Бронзовый знак	Серебряный знак	Золотой знак	Бронзовый знак	Серебряный знак	Золотой знак	Бронзовый знак	Серебряный знак	Золотой знак	Бронзовый знак	Серебряный знак	Золотой знак	Бронзовый знак	Серебряный знак	Золотой знак			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27									
МР «Бабынинский район»	9	2207		2	9	54	35	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	1									
МР «Барятинский район»	5	465	0	0	1	16	16	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	15	0	1	6										
МР «Боровский район»	14	6236	39	35	24	183	110	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	9	0	1	19	0	0	0										
МР «Дзержинский район»	21	5057	20	0	0	34	61	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	2	0	3										
МР «Думиничский район»	12	1086	1	9	13	14	17	4	0	0	1	1	4	4	4	4	5	3	7	4	1	1	15	0	1	3									
МР «Жиздринский район»	9	964	0	1	5	74	18	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	3	2	1	3	8	0	0	1									
МР «Жуковский район»	14	4124	42	54	31	71	32	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	1									
МР «Износковский район»	6	519	53	53	44	55	32	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0									
Городской округ «Город Калуга»	47	33376	85	132	184	546	809	1154	0	0	0	0	0	1	2	3	0	1	20	21	47	51	88	9	8	7									
МР «Город Киров и Кировский район»	16	3885	158	203	227	318	149	9	0	0	0	0	0	0	2	1	2	0	3	13	0	0	40	0	0	3									
МР «Козельский район»	15	3418	343	246	76	173	111	0	8	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	44	0	0	0									

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
МР «Куйбышевский район»	8	526	0	0	25	65	27	2	0	0	0	0	0	0	6	6	3	13	14	5	5	6	6	0	1	1
МР «Город Людиново и Людиновский район»	14	4 219	46	75	91	204	67	5	8	20	16	11	30	17	17	23	115	48	47	48	16	17	22	1	2	2
МР «Малоярославский район»	15	6 251	0	40	40	57	95	3	0	0	0	0	1	1	1	0	0	4	0	34	2	1	45	0	0	1
МР «Медынский район»	9	1 330	38	53	37	34	17	3	0	25	5	3	41	1	3	29	0	0	24	8	2	9	4	0	0	3
МР «Мещовский район»	10	934	14	41	44	51	21	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	3	0	0	3	0	0	0
МР «Мосальский район»	6	744	0	0	30	83	24	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	4	3	10	0	0	2	0	0	0
Городской округ «Город Обнинск»	16	11 964	14	25	33	185	85	12	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	4	3	2	1	16	0	0	1
МР «Перемышльский район»	11	1 152	24	25	64	84	43	0	0	0	0	0	0	0	3	3	1	7	17	5	7	6	11	0	0	0
МР «Спас-Деменский район»	6	593	4	30	24	35	25	0	0	4	0	4	8	17	4	6	10	9	3	13	2	7	16	0	0	0
МР «Сухиничский район»	15	1 969	9	23	32	80	21	3	0	1	3	1	2	0	0	0	0	0	0	9	0	0	3	0	0	1
МР «Тарусский район»	7	1 356	4	103	71	211	52	25	0	0	1	0	0	0	4	10	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
МР «Ульяновский район»	5	553	9	17	41	65	30	2	0	7	0	2	7	0	10	9	1	10	8	16	1	7	15	0	0	1
МР «Ферзиковский район»	12	1 634	22	87	99	81	50	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
МР «Хвастовичский район»	9	947	11	8	0	5	2	6	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0
МР «Юхновский район»	10	1 001	10	41	36	38	35	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	0	0	2
<i>Итого</i>	<i>321</i>	<i>96 510</i>	<i>946</i>	<i>1 303</i>	<i>1 281</i>	<i>2 816</i>	<i>1 984</i>	<i>1 265</i>	<i>18</i>	<i>59</i>	<i>33</i>	<i>22</i>	<i>93</i>	<i>43</i>	<i>59</i>	<i>97</i>	<i>139</i>	<i>105</i>	<i>155</i>	<i>209</i>	<i>87</i>	<i>114</i>	<i>415</i>	<i>12</i>	<i>23</i>	<i>37</i>

6.2.4. Патриотическое воспитание

Патриотическое воспитание является составной частью общего воспитательного процесса и представляет собой систематическую и целенаправленную деятельность органов государственной власти и общественных организаций по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины.

Организация и проведение мероприятий в сфере патриотического воспитания осуществляется в рамках государственных программ Калужской области «Молодежь Калужской области» и «Патриотическое воспитание населения Калужской области».

В рамках реализации Плана основных мероприятий по подготовке и проведению празднования в Калужской области Дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов проведен целый комплекс мероприятий патриотической направленности. Это социально-патриотические акции: «Георгиевская ленточка», «Вахта Памяти», «Бессмертный полк», «Стена Памяти», «Письма Победы», «Солдатская каша», «Свет в окне», «Щит России», «Свеча Памяти»; автопробеги по местам боевой славы Калужской области; месячники оборонно-массовой работы; уроки мужества; соревнования по военно-прикладным видам спорта, военно-спортивные игры.

Во всех мероприятиях самое активное участие приняли представители ветеранских и молодежных общественных организаций, военно-спортивных клубов, юнармейских и поисковых отрядов, кадетских классов.

Поисковая работа на территории Калужской области регламентируется Законом Российской Федерации от 14.01.1993 № 4292–1 «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества».

В 2017 году на территории Калужской области функционируют 47 поисковых отрядов (750 человек), включенных в Реестр поисковых объединений Калужской области, 23 из которых — поисковые отряды образовательных организаций, что является важным фактором военно-патриотического воспитания молодежи.

Мероприятия, связанные с перезахоронением останков советских воинов, обнаруженных при проведении поисковых экспедиций, проводятся с использованием государственной символики Российской Федерации.

Торжественное открытие областной «Вахты Памяти—2017» в Калужской области состоялось 5 мая 2017 года в д. Букань МР «Город Людиново и Людиновский район». В открытии приняли участие 26 поисковых отрядов, представители Администрации Губернатора Калужской области, администрации Людиновского района, сельского поселения «Букань», представители молодежи, школьники и местные жители.

В начале 2017 года в Калужской области проведена большая работа по подготовке документов о награждении наиболее отличившихся членов поисковых организаций наградами Министерства обороны Российской Федерации по итогам областной «Вахты Памяти—2016».

5 мая и 8 июня 2017 года заместитель губернатора Калужской области Н. А. Калинин в торжественной обстановке вручил награды 69 лучшим поисковикам Калужской области за большую работу по увековечению памяти погибших при защите Отечества.

21 июня 2017 года состоялся автопробег по местам боевой славы Калужской области, посвященный Дню памяти и скорби. Завершился пробег на территории военно-мемориального комплекса в д. Барсуки муниципального района «Мосальский район» торжественным перезахоронением 140 останков советских воинов, обнаруженных в ходе проведения поисковых работ.

Правительством Калужской области поддержана инициатива молодежи по организации шефства учреждений, предприятий, образовательных и общественных организаций над воинскими захоронениями в муниципальных районах нашей области.

В период с 8 апреля по 8 мая 2017 года в Калужской области по инициативе министерства образования и науки Калужской области проведен молодежный месячник по благоустройству воинских захоронений.

Во всех районах области организована систематическая работа по благоустройству воинских захоронений силами обучающихся образовательных организаций, членов патриотических объединений и предприятий, закрепленных за конкретными объектами.

Одними из самых массовых мероприятий военно-патриотической направленности являются военно-спортивные игры среди учащейся и работающей молодежи.

Ежегодно в Калужской области проводятся военно-спортивные игры: «Зарница–Орлёнок» среди обучающихся общеобразовательных организаций; «Стратегия–Поиск» среди студентов образовательных организаций высшего образования и работающей молодежи; открытая областная военно-спортивная

игра «Звезда» среди студентов профессиональных образовательных организаций с участием команд Центрального федерального округа Российской Федерации.

Все областные военно-спортивные игры традиционно проходят на базе полевого учебного центра 28-й Гвардейской Краснознаменной ракетной дивизии РВСН (г. Козельск, в/ч 54055). Командование дивизии оказывает помощь в проведении торжественного открытия игр, обеспечивает хорошие условия для проживания организаторов игр, предоставляет необходимую материальную базу и оборудование, офицеры и прапорщики дивизии проводят соревнования по стрельбе из автоматического оружия.

На сегодняшний день Калужская область является единственным субъектом в Центральном федеральном округе, где проводятся военно-спортивные игры для всех категорий молодежи.

В 2016–2017 годах команды Калужской области приняли участие в межрегиональных военно-спортивных мероприятиях: Всероссийская военно-спортивная игра «Победа», XVII Международная спартакиада по техническим и военно-прикладным видам спорта стран СНГ в г. Брянске; девятая открытая областная военно-спортивная игра «Звезда» среди студентов профессиональных образовательных организаций Калужской области с участием команд регионов Центрального федерального округа Российской Федерации в г. Козельске; молодежный военно-спортивный форум патриотических клубов и юнармейских отрядов Центрального федерального округа.

Министерство образования и науки Калужской области совместно с Военным комиссариатом Калужской области в соответствии с постановлением Губернатора Калужской области от 02.02.2007 № 30 «О ежегодном проведении Дня призывника в Калужской области» два раза в год проводит социально-патриотическую акцию «День призывника в Калужской области».

21 октября 2016 года и 21 апреля 2017 года социально-патриотическая акция «День призывника в Калужской области» прошла на базе 605 отдельного Центра подготовки личного состава внутренних войск МВД Российской Федерации (в/ч 6681, г. Калуга, д. Рождествено). В двух акциях приняли участие более 700 призывников.

Ежегодно управлением молодежной политики совместно с ГБУ КО «Областной молодежный центр» проводятся мероприятия для молодежи, посвященные дням воинской славы и памятным датам России: Дню Победы, Дню памяти и скорби, Дню защитника Отечества, Дню памяти о россиянах, исполнявших служебный долг за пределами Отечества, Дню снятия блокады Ленинграда, Дню разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве, Дню Бородинского сражения, Дню народного единства, Дню начала контрнаступления советских войск против немецко-фашистских войск в битве под Москвой, Дню Конституции Российской Федерации.

В целях совершенствования системы патриотического воспитания и стимулирования организаторов этой работы в Калужской области в 2016 году в восьмой раз проведен конкурс на присуждение премии Правительства Калужской области «За успехи в патриотическом воспитании детей и молодежи». Премиями в размере 30 тыс. рублей награждены пять лучших организаторов патриотического воспитания.

Реализация программных мероприятий способствовала совершенствованию системы патриотического воспитания граждан, проживающих на территории Калужской области.

6.2.5. Реализация концепции профориентации обучающихся образовательных организаций, находящихся на территории Калужской области

В соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами профориентация обучающихся стала неотъемлемым компонентом образовательного процесса. Перед общеобразовательной школой поставлена задача подготовить обучающихся к профессиональному выбору, то есть научить ориентироваться в мире профессий, в ситуации на рынке труда, в собственных интересах и возможностях, подготовиться к условиям обучения в организациях профессионального образования, сформировать знания и умения, имеющие опорное значение для профессионального образования определенного профиля.

В целях систематизации мер, направленных на совершенствование и развитие системы профессиональной ориентации обучающихся образовательных организаций, находящихся на территории Калужской области, в 2016 году министерством образования и науки Калужской области совместно с ГАОУ ДПО «Калужский государственный институт развития образования» разработана Концепция организации профориентационной работы с обучающимися в образовательных организациях, находящихся на территории Калужской области.

Концепция определяет теоретическую, технологическую и методологическую базу и основные направления профориентационной работы в регионе. Концепция включает обоснование актуальности профориентации для региональной системы образования, цели и задачи, основные направления и механизмы решения задач профориентационной работы, методологические подходы к организации данного вида деятельности в практике образовательных организаций Калужской области.

Концепция была одобрена на заседании коллегии министерства 24.11.2016 и утверждена приказом министерства от 08.12.2016 № 2054 «Об утверждении Концепции организации профориентационной работы с обучающимися в образовательных организациях, находящихся на территории Калужской области».

Приказом министерства от 30.12.2016 № 2303 утвержден план мероприятий по реализации Концепции организации профориентационной работы с обучающимися в образовательных организациях, находящихся на территории Калужской области, на 2017–2020 годы.

С целью организационно-управленческого обеспечения мероприятий по профессиональной ориентации и общественно полезной деятельности учащихся во всех общеобразовательных организациях разрабатываются соответствующие планы мероприятий (дорожные карты, положения, порядки, программы), регламентирующие профориентационную работу.

Создаются условия для развития трудовых навыков учащихся: организуются профессиональные пробы, профильные лагерные смены, работа трудовых объединений школьников, отрядов по благоустройству, экологических отрядов, школьных лесничеств, ученических трудовых объединений в период летних каникул, конкурсы профессионального мастерства.

В Бабынинском районе созданы трудовые бригады и объединения, которыми проводятся трудовые операции: «Чистоту—дворам», «Чистый поселок—здоровый посёлок», «Цветник», «Посади дерево». Организована работа экологического волонтерского объединения «Дети Земли»

В Износковском районе МОУ «Износковская средняя общеобразовательная школа» реализуются социокультурные проекты «Школа—территория комфорта», «Родник», «Сквер памяти», «Туристическая тропа «Урочище Клины—д. Игумново» на территории сельского поселения д. Ореховня, «Святой источник в Клинах», работает школьное лесничество. В МОУ «Мятлевская средняя общеобразовательная школа им. народного учителя Российской Федерации А. Ф. Иванова» организована работа трудового объединения школьников «Муравей» по направлению «Декоративное цветоводство и овощеводство», реализуется познавательный туристический проект «Родными тропинками», в МКОУ «Средняя общеобразовательная школа д. Хвощи Износковского района» создано трудовое объединение «Росток» по благоустройству территории.

В Кировском районе с целью развития трудовых навыков обучающихся созданы ремонтные бригады, отряды по благоустройству прилегающих к общеобразовательным организациям территорий, школьное лесничество «Дубрава», трудовые объединения «Цветоводы», «Овощеводы», организованы профессиональные пробы для учащихся 9–11 классов в Кировской АШ ДОСААФ, МКДОУ «Детский сад № 6 «Ромашка», ГБУЗ КО «Кировская центральная районная больница», КЗ «МедТехУслуги». Реализуются социально значимые проекты «Молодежь за чистый город», «Обелиски», «Салют, ветераны!».

Центром дополнительного образования детей «Радуга» г. Калуги организовано проведение профессиональных проб и практик в рамках профильных лагерных смен «Мы вместе!», «Сделай мир добрее», «Земля—наш общий дом» для представителей театральных коллективов, патриотических объединений, отрядов ЮИД, Школы организаторов детского досуга, Школы вожатых. Проведены профильные лагерные смены: «Город Мастеров» (январь, март), «Умный ЛЕГО» (июнь), «Инженеры будущего» (июнь–июль).

Ежегодно учащиеся 8–11 классов муниципальных и государственных общеобразовательных организаций Калужской области участвуют в мероприятиях акции «Выпускник», организаторами которой являются министерство труда и социальной защиты Калужской области совместно с органами исполнительной власти Калужской области, региональным отделением работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Калужской области, Калужской торгово-промышленной палатой.

Так, в период с сентября по декабрь 2016 года в рамках акции:

- организовано более 100 экскурсий на промышленные предприятия и в образовательные организации области, в которых приняли участие 1 400 учащихся из более 230 школ области;
- состоялась Ярмарка учебных мест для учащейся молодежи региона. В ярмарке приняли участие 14 высших образовательных организаций и 18 профессиональных образовательных организаций, а также Управление Министерства внутренних дел России по г. Калуге, Пункт отбора на военную службу по контракту Западного военного округа по Калужской области, Детско-юноше-

ский центр космического образования «Галактика», медиакомпания «Работа для Вас–Rabota.ru», медиахолдинг «Из рук в руки. Калужская область», Калужская областная научная библиотека имени В. Г. Белинского;

- государственную услугу по профессиональной ориентации получили более тысячи школьников, в экспресс-диагностике профессиональных интересов и склонностей приняли участие около двух тысяч старшеклассников, услугу по информированию получили 380 человек;
- проведены Дни студента в 12 профессиональных образовательных организациях и 4 организациях высшего образования. В рамках данного мероприятия школьники погрузились в образовательную среду организации через посещение занятий в аудиториях, библиотеки, общения со студентами, проведение пробных уроков, мастер-классов. Всем участникам мероприятия был предоставлен уникальный шанс—стать студентом на один день, погрузиться в студенческую жизнь, ознакомиться с особенностями учебного процесса;
- «Фестиваль профессий» в форме конкурсов рисунков и поделок прошел для воспитанников детских садов, муниципальных и государственных общеобразовательных организаций;
- родительские собрания проведены в школах региона с участием представителей министерства труда и социальной защиты Калужской области, а также представителей профильных министерств;
- профориентационное мероприятие в новом формате—«Выставка-инсталляция рабочих профессий»—для учащихся 6–7 классов общеобразовательных организаций г. Калуги стала логическим завершением «Фестиваля профессий».

Ежегодно министерством труда и социальной защиты Калужской области совместно с министерством образования и науки Калужской области проводится анкетирование учащихся выпускных классов муниципальных общеобразовательных организаций по вопросам профессионального самоопределения. Цель данной работы—выявление соответствия профессиональных предпочтений выпускников и потребностей регионального рынка труда для последующей координации профориентационной работы общеобразовательных организаций.

Впервые в 2016/17 учебном году в рамках анкетирования проведен опрос учащихся с ограниченными возможностями здоровья, а также родителей (законных представителей) выпускников.

В 2017 году в анкетировании приняли участие 11 000 человек, из них 7 530—обучающихся 9 классов, в том числе решивших окончить обучение в школе, и 3 470 выпускников 11 классов (рис. 1).

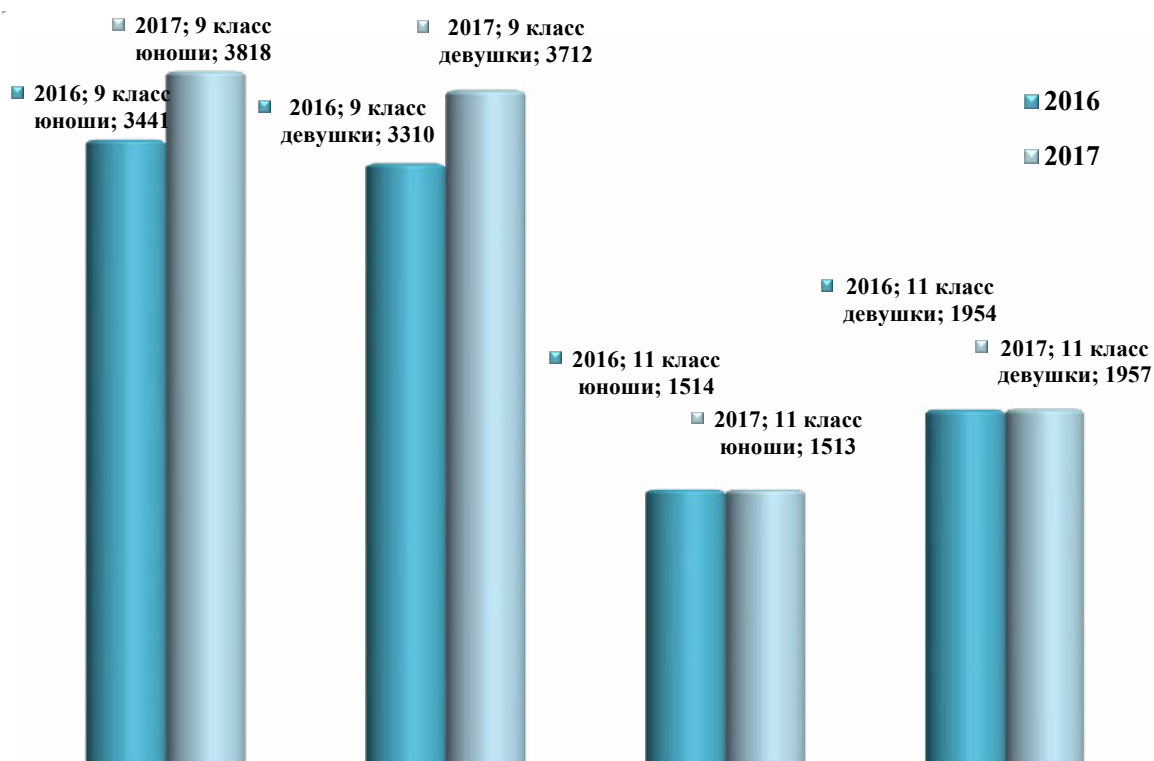


Рис. 1. Анкетирование учащихся выпускных классов муниципальных общеобразовательных организаций по вопросам профессионального самоопределения

*Соответствие профессиональных намерений и предпочтений выпускников школ
потребностям регионального рынка труда в среднесрочной перспективе*

В табл. 1 приведен анализ профессиональных намерений девятиклассников, который показал, что большинство учащихся после окончания 9 класса планируют продолжить обучение в школе. Данный показатель остается неизменным в последние годы.

Получение профессионального образования в колледже или техникуме остается также популярным у выпускников (рис. 2). Стремление молодежи к обучению в профессиональных образовательных организациях обусловлено возможностью раннего включения в профессиональную деятельность, приобретения базовых профессиональных компетенций по специальностям, востребованным на рынке труда Калужской области.

В течение двух лет остается практически неизменным количество респондентов, намеренных совмещать учебу с трудовой деятельностью.

Т а б л и ц а 1

Профессиональные намерения выпускников 9 классов, %

Профессиональные намерения	2016 год	2017 год
Продолжить учебу в школе	49	49
Продолжить обучение в организации профессионального образования (техникум, колледж)	39	39
Совмещать учебу с работой	9	8
Работать	2	2
Другой вариант	1	2

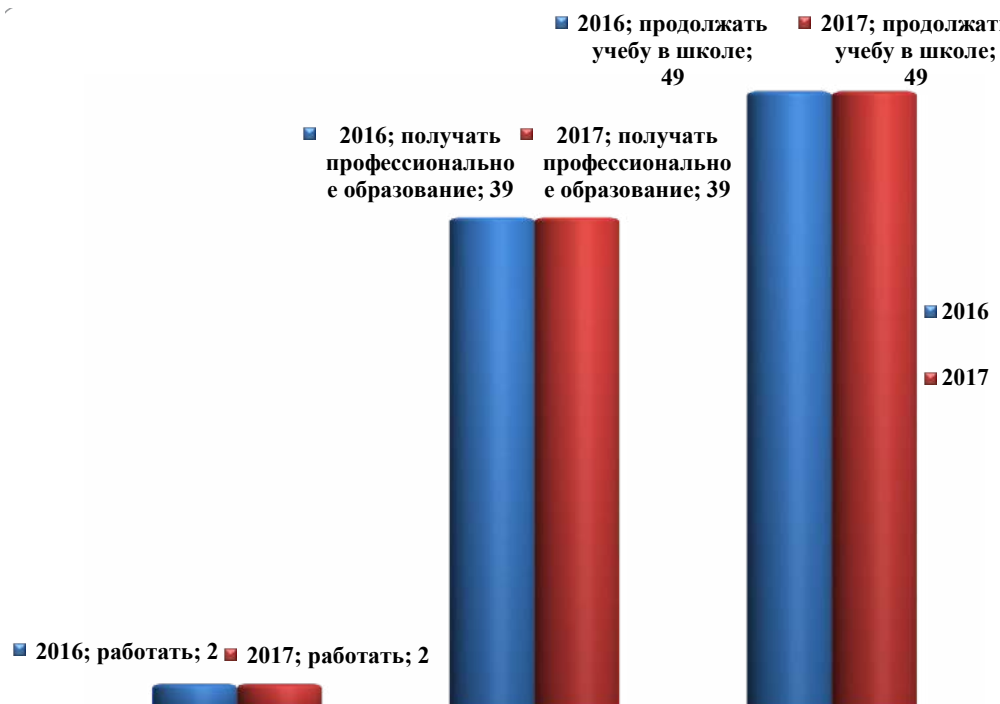


Рис. 2. Профессиональные намерения выпускников 9 классов, % от опрошенных

Большинство опрошенных одиннадцатиклассников, как и в прошлом году, ориентируются на получение высшего образования, полагая, что оно обеспечит построение успешной профессиональной карьеры на современном рынке труда (табл. 2).

Остался неизменным процент молодых людей, готовых после окончания школы работать и учиться. Число выпускников, которые намерены прекратить дальнейшую учебу и сразу искать работу, постепенно уменьшается по сравнению с тенденциями прошлых периодов. Это свидетельствует об относительной стабильности материального положения в семьях и намерении родителей содержать своего ребенка еще несколько лет, до окончания обучения.

Т а б л и ц а 2

Профессиональные намерения выпускников 11 классов, %

Профессиональные намерения	2016 год	2017 год
Продолжить обучение в образовательной организации высшего образования	73	71
Совмещать учебу с работой	16	16
Продолжить обучение в образовательной организации профессионального образования (техникум, колледж)	7	9
Служить в армии	2	2
Работать	2	2

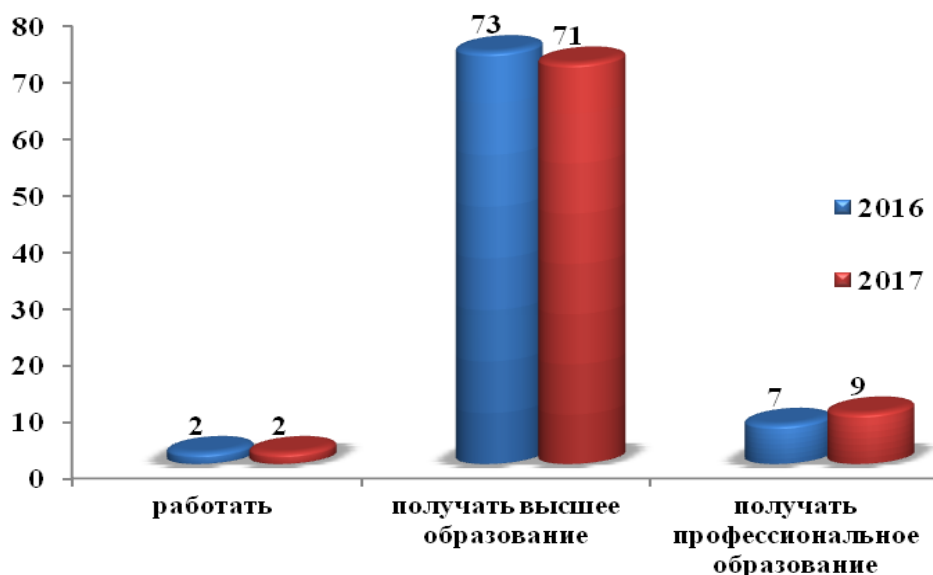


Рис. 3. Профессиональные намерения выпускников 11 классов, % от опрошенных

Полученные данные свидетельствуют о том, что опрошенные выпускники в основном нацелены на получение высшего образования (рис. 3). В то время как, по данным регионального прогноза потребности в кадрах, в 2017–2021 годах области потребуется 63,3 тыс. рабочих и специалистов. Наибольшая доля прогнозных потребностей приходится на рабочие профессии—51,8%. Потребность в специалистах со средним профессиональным образованием—12,1%, в специалистах с высшим профессиональным образованием—19,1%.

Перечень наиболее востребованных профессий и специальностей практически не изменился в сравнении с прошлым годом.

В долгосрочной перспективе работодатели Калужской области сохраняют высокую потребность в медицинских работниках, инженерах, педагогах, ветеринарных врачах, бухгалтерях, программистах. Высокий спрос сохранится на станочников, слесарей, электромонтеров, сварщиков, трактористов-машинистов сельскохозяйственного производства, водителей, продавцов, швей, строительных рабочих.

На момент анкетирования смогли определиться с выбором будущей профессии 57% опрошенных девятиклассников.

Подавляющее большинство опрошенных ответили, что хотели бы продолжать свое обучение в организациях высшего образования. Хотя уровень освоения школьной программы у большинства девятиклассников по результатам освоения программы и баллам на основе экзаменов более чем средний.

*Кадровое обеспечение профессиональной ориентации
и общественно полезной деятельности обучающихся*

Основную деятельность по профессиональной ориентации обучающихся в 2016/17 учебном году осуществляли специалисты Центра психологического сопровождения образовательной деятельности КГИРО.

По данным мониторинга кадрового обеспечения профессиональной ориентации учащихся общеобразовательных организаций, проведенного в 2016/17 учебном году, в 246 школах назначены ответственные

за организацию профориентационной работы. К данной категории относятся заместители директоров по воспитательной работе, социальные педагоги, педагоги-психологи.

В 2016 году в Калужской области утвержден межведомственный комплексный план мероприятий по развитию системы профессиональной ориентации детей-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья на 2016–2020 годы.

Согласно этому плану и плану по реализации Концепции, специалистами центра разработана и утверждена на педагогическом совете КГИРО программа курсов повышения квалификации по теме «Психолого-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся» в объеме 36 часов для педагогических и руководящих работников общеобразовательных организаций по вопросам профессиональной ориентации учащихся, в том числе с ОВЗ и детей с инвалидностью, сопровождения профессионального выбора, организации предпрофильной подготовки и профильного обучения. Данная программа будет реализована во II полугодии 2017 года и в I полугодии 2018 года.

В 2016/17 учебном году повышение профессиональной компетентности кадров в вопросах организации профориентационной работы проводилось в рамках постоянно действующего научно-практического семинара по теме «Концепция организации профориентационной работы с обучающимися общеобразовательных организаций Калужской области: особенности практической реализации». В течение года на семинарах рассматривались следующие вопросы:

- основные положения Концепции;
- особенности работы педагога-психолога по ранней профилизации детей дошкольного возраста в условиях дошкольной образовательной организации;
- оценка личностных результатов кадетского образования: психологические критерии усвоения ценностей в системе кадетского образования;
- организация учебно-ознакомительных и производственных практик (профессиональных проб) в школе—основа формирования позитивно-значимого отношения обучающихся к профессиям, отвечающим потребностям города и региона.

В семинарах приняли участие 113 специалистов.

В муниципальных образованиях также ведется работа по повышению профессиональной компетентности педагогических работников по актуальным вопросам развития системы профессиональной ориентации, социализации и организации общественно полезной деятельности обучающихся.

Так, в соответствии с муниципальной программой «Развитие системы образования города Обнинска на 2015–2020 гг.» и планом работы Учебно-методического центра города Обнинска на 2016/17 учебный год с сентября по май для классных руководителей девярых классов и педагогов-психологов общеобразовательных организаций проводятся обучающие семинары по теме «Профориентационная работа в школе» (18 ч).

Обучение ведется по авторской технологии кандидата психологических наук, педагога-психолога высшей категории Л. В. Брендаковой. Занятия проводятся 1 раз в месяц.

Каждый участник семинара обеспечивается комплектом методических материалов как на бумажном носителе, так и в электронном виде:

- программой профориентационных занятий в виде коуч-практикума «Навстречу призванию»,
- методическим инструментарием для опросов учащихся,
- образцами конечного продукта по ориентировочной профилизации и динамике изменений профессиональных намерений учащихся.

Цель семинаров: оказание методической и справочно-информационной тематической помощи классным руководителям для проведения классных часов по профориентации.

В Людиновском районе проведены семинары по презентации и распространению передового опыта работы по сопровождению профориентационной работы с учащимися: РМО учителей математики «Роль математического образования в профессиональной работе с обучающимися», семинар «Модернизация образовательных условий профориентационной деятельности в общеобразовательной организации как основа обеспечения эффективного личностного развития и профессионального самоопределения учащихся», межрайонный семинар учителей технологии по представлению опыта работы муниципального района «Город Людиново и Людиновский район».

В Медынском районе проводятся семинары для педагогов, ответственных за профориентационную работу, заместителей руководителей по темам «Активные формы профориентационной работы в школе», «Профессиональная ориентация старшеклассников в современных социально-экономических условиях», «Современные технологии в профориентационной работе», «Профориентация школьников: новый подход».

В феврале 2017 года на базе МКОУ «Кременская средняя общеобразовательная школа» состоялся межмуниципальный семинар руководителей и заместителей руководителей общеобразовательных организаций Медынского и Малоярославецкого районов по актуальным вопросам профориентационной работы с учащимися. Для старшеклассников проводился цикл семинаров по теме «Выбираем профессию».

Профориентация на уровне дошкольного общего и начального общего образования

С целью ранней профессиональной ориентации в дошкольных образовательных организациях педагоги стремятся сформировать положительное отношение, позитивные установки к различным видам труда взрослых и элементарному детскому труду. Педагоги формируют у детей понимание важности труда для развития человечества, формируют уважительное отношение к людям труда.

В дошкольных образовательных организациях создается развивающая предметно-пространственная среда: атрибуты для сюжетно-ролевых игр «Больница», «Шоферы», «Парикмахерская» и др. Через ведущий вид детской деятельности — игру — дошкольники пробуют себя в роли людей различных профессий и выбирают для себя ту социальную роль, в которой им наиболее комфортно.

В дошкольном образовательном учреждении № 94 «Забава» г. Калуги в непосредственно образовательной деятельности происходит целенаправленное знакомство детей с профессиями взрослых. Воспитатели используют наглядные пособия, презентации, дидактические игры и игровые упражнения, образовательные фильмы из фильмотеки учреждения «Детям о профессиях». Родители воспитанников снимают видеоролики о своей работе, стараются рассказать о ней в доступной для дошкольников форме. С некоторыми профессиями дети знакомятся непосредственно в учреждении. Это мини-экскурсии на пищеблок (для знакомства с работой повара), в медицинский кабинет (знакомство с профессией «медсестра», «врач»), в технические помещения (знакомство с работой плотника). Благодаря возможностям информационно-телекоммуникационной сети Интернет дети участвуют в виртуальных экскурсиях, не выходя из группы. Но наиболее эффективной формой знакомства детей с профессиями взрослых являются профориентационные экскурсии. После таких экскурсий дети долго играют в представителей тех профессий, с которыми они общались.

Педагоги дошкольных образовательных организаций выявляют склонности, способности и интересы детей к тому или иному виду деятельности и информируют родителей, советуют, в каком направлении развивать ребенка, в том числе используя ресурсы системы дополнительного образования.

В детско-юношеском центре космического образования «Галактика» г. Калуги для детей младшего школьного возраста организованы и проведены профориентационные игры «Мы в профессии играем», «Марья Искусница», «Правила перехода», «На орбите», «Морское приключение», в рамках инновационного образовательного проекта «Город мастеров» проведена акция «Выбери правильный путь».

При организации предпрофильной подготовки и профильного обучения в образовательных организациях проводится диагностика интересов, склонностей, способностей учащихся с целью определения образовательного запроса и проектирования индивидуальных образовательных программ.

В Обнинске диагностика интересов, склонностей, способностей учащихся проводится в виде коуч-практикума в рамках экспресс-курса «Навстречу призванию» (автор методики Л. В. Брендакова, кандидат психологических наук, педагог-психолог высшей категории УМЦ г. Обнинска).

Организуются презентации элективных курсов, дополнительных общеобразовательных программ, дисциплин (модулей). С этой целью в муниципальных общеобразовательных организациях разработаны и утверждены программы элективных курсов: «Твоя профессиональная карьера», «Чертежи в деятельности человека», «Математика в быту и профессиях», «Знатоки русского языка», «Основы политологии», «Комбинаторика», «Квадратичные функции в задачах с параметрами», «Домашний экономист», «Практическая стилистика», «Сочинение: законы и секреты мастерства», «Задачи с параметрами», «Экономика. Финансовая грамотность», «Теория и практика анализа художественного текста», «Профессиональное самоопределение», «Практическое обществознание», «Секреты орфографии и пунктуации русского языка»; «Карта — второй язык географии», «Права человека и закон», «Интернет-технология создания Web-сайтов», «Программирование на языке Паскаль», «Твоя Вселенная», «Имею право», «Права человека» и т. д.

В Калуге организовано сетевое взаимодействие общеобразовательных организаций по преподаванию гуманитарных, естественно-научных, физико-математических и других дисциплин на профильном уровне с партнерами по сети: АО «НПО им. С. А. Лавочкина» (Химки), КФ «НПО им. С. А. Лавочкина», научно-исследовательская лаборатория аэрокосмической техники, Калужское региональное отделение Российской академии космонавтики им. К. Э. Циолковского, КФ «МГТУ им. Н. Э. Баумана», МАН «Ин-

теллект будущего» г. Обнинск, ООО «РИСКСАТ», научно-исследовательский институт ядерной физики им. Д. В. Скобельцына Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, ООО «Лаборатория Интеллектуальных Технологий ЛИНТЕХ» (Сколково).

На уровне среднего общего образования широко используются активные формы образования (семинары, конференции, индивидуальные и командные практикумы, дискуссии и дебаты, взаимозачеты, мини-исследования, создание и защита учебных проектов).

Во всех общеобразовательных организациях ведется работа по учету индивидуальных достижений обучающихся (*образовательно-профессиональное портфолио*) в целях их дальнейшего профессионального самоопределения и формирования индивидуальной траектории развития, начиная с уровня начального общего образования.

В отделе образования и в образовательных организациях Козельского района имеется банк методических разработок по профессиональному самоопределению обучающихся, который ежегодно пополняется материалами победителей муниципального конкурса «Лучшие программы по профессиональной ориентации учащихся» среди общеобразовательных организаций Козельского района.

В рамках психолого-педагогического сопровождения профориентации учащихся школьными педагогами-психологами, классными руководителями, специалистами службы занятости населения ведется работа по профессиональному просвещению и профессиональному консультированию учащихся, комплексному изучению личности с учетом ее индивидуальных, психофизиологических особенностей, состояния здоровья, а также потребности региона в квалифицированных кадрах.

Используются такие методики сопровождения профессионального самоопределения учащихся, как психолого-педагогические диагностики «Моя будущая профессия», «ЗОЖ», «Внутренний мир», курс «Дорога профессионального выбора» А. В. Серякиной, диагностика работоспособности по психомоторным показателям «Теппинг-тест»; тест «Конструктивный рисунок человека из геометрических фигур»; методика диагностики межличностных отношений Т. Лири; «Профессиональная мотивация учащегося» (Головей), «Дифференциально-диагностический опросник» (ДДО); исследование самооценки по методике Дембо-Рубинштейн; методика Д. Холланда «Профессиональный тип личности»; методика Дэвида Кейрси и др.

Педагоги-психологи Центра психологического сопровождения образовательной деятельности КГИРО вели работу с учащимися в возрасте от 14 до 17 лет в рамках оказания помощи по проблемам профессионального самоопределения:

- профориентационное тестирование с помощью компьютерных диагностических комплексов «Профмастер» и «Профориентатор»;
- профориентационное консультирование по результатам диагностики.

Приоритет государственной политики в сфере образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и с инвалидностью определил актуальные направления в системе профессиональной ориентации до 2020 года. Эти направления связаны с выстраиванием организационно-методических и практических мероприятий по профессиональному самоопределению лиц с ОВЗ и инвалидностью. Следуя поставленным задачам, в 2016/17 учебном году практические мероприятия Центра психологического сопровождения образовательной деятельности были направлены на непосредственную работу с учащимися с ограниченными возможностями здоровья. По заявке администрации ГКОУ КО «Калужская школа-интернат № 1» специалистами центра была проведена диагностика учащихся 8-х классов с помощью компьютеризированного теста «Профмастер». Для них и их родителей проводились расширенные консультации по результатам диагностики с ориентацией на получение профессии в учреждениях профессионального образования нашего региона.

В августе 2016 года в рамках Декады образования специалистами Центра психологического сопровождения образовательной деятельности была организована работа секции «Психологическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся». Секция была проведена в форме семинара-презентации на тему «Вариативные модели психологического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся: из опыта работы». На секции были представлены три модели психологического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся из опыта работы МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 46» г. Калуги, МБОУ «Лицей № 9 им. К. Э. Циолковского» г. Калуги, МБОУ «Лицей № 36» г. Калуги. Роль профессионального самоопределения в социальной адаптации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья была раскрыта директором ГКОУКО «Калужская школа-интернат № 5 им. Ф. А. Рау» Н. Н. Авериной.

Опыт организации профориентационной помощи обучающимся через взаимодействие с учреждениями дополнительного образования был представлен Т. С. Головковой, педагогом-психологом МКУ «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи» г. Жиздры.

В декабре 2016 года в образовательных организациях Калужской области было проведено Всероссийское тестирование по профориентации в рамках реализации Всероссийского проекта по развитию системы профориентации «Засобой». В тестировании приняли участие 600 учащихся 10–11 классов.

В рамках сотрудничества с родителями (законными представителями) учащихся организуются совместные встречи с представителями профессий, востребованных на региональном рынке труда; бывшими выпускниками школ, получающими профессию, ветеранами труда, работодателями, представителями профессиональных образовательных организаций, общешкольные и районные (городские) родительские собрания. Педагоги-психологи знакомят родителей (законных представителей) с результатами диагностики профессиональных интересов и склонностей их детей в порядке как индивидуальных, так и групповых консультаций.

Сетевое взаимодействие при организации профориентационной работы с обучающимися

При организации профессиональной ориентации и общественно полезной деятельности учащихся используются ресурсы организаций дополнительного, профессионального и высшего образования, дистанционного образования, центров занятости населения, предприятий и организаций реального сектора экономики.

Так, для обеспечения профессиональных проб учащихся в различных видах деятельности общеобразовательными организациями используются ресурсы дополнительного образования детей.

В школах Барятинского района реализуются дополнительные общеразвивающие и предпрофессиональные программы: «Учусь создавать проект», кукольный театр «Петрушка», «Инфознайка», «Юный риторик», «Лингвист», «Экономика — первые шаги», «Я — исследователь», «УМКа», «Проектная деятельность», «Мастерская речи», «ЮИД», «Сценарное творчество», «Театральный кружок», «Юный цветовод», «Компьютерная грамотность», «Читай-ка», «Растишка», «Вокально-инструментальный ансамбль», «Искусство слова», «Вокально-хоровой кружок».

В общеобразовательных организациях Мещовского района работают кружки «Колесо здоровья», «Лекарственные растения» «Юный журналист», «Мир танца», «Росинка», «Пчеловод», «Друзья природы», «Импульс», «Техническое моделирование», «ЮИД», «Экология моего дома», «Школа вежливых наук», «Художественная обработка материалов» и др.

Во всех школах Износковского района организовано взаимодействие с Износковской детской школой искусств и КСП «Олимп». МОУ «Мятлевская средняя общеобразовательная школа им. народного учителя Российской Федерации А. Ф. Иванова» заключен договор о сотрудничестве с Областным центром дополнительного образования детей имени Ю. А. Гагарина, организовано взаимодействие с детско-юношеской спортивной школой «Орленок».

В информационно-телекоммуникационной сети Интернет на сайтах Детско-юношеского центра космического образования «Галактика» (<http://www.galaktika-kaluga.ru>), Дома детского творчества, Центра развития для детей и юношества «Созвездие» (<https://drive.google.com/drive/folders/0B0NnDSqvsmlpdFlmNS1GakoUOTQ>) г. Калуги доступны банк дополнительных общеразвивающих общеобразовательных программ (технической, социально-педагогической, естественно-научной, художественной направленностей), банк дополнительных общеразвивающих и предпрофессиональных программ.

В г. Калуге реализуется инновационный образовательный проект на основе частно-государственного партнерства по развитию научно-технического творчества и исследовательской деятельности обучающихся «КалугаТЕХНО», участниками которого являются МБОУ ДО «Дом детского творчества» г. Калуги; МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 23» г. Калуги; филиал Федерального государственного унитарного предприятия «Научно-производственное объединение им. С. А. Лавочкина» г. Калуга; АНО «Калужский студенческий бизнес-инкубатор»; ООО «Мыслитель».

В рамках модели интеграции общего и дополнительного образования «Учение с увлечением» осуществляется сетевое взаимодействие МБОУ ДО «ЦДОД «Радуга» с образовательными организациями города Калуги, учреждениями культуры, туристско-информационным центром «Калужский край», Калужским музеем изобразительных искусств. Разработан пакет соответствующих нормативно-правовых документов, регламентирующих порядок взаимодействия партнеров сети.

Развитие механизмов и форм взаимодействия реального сектора экономики и образовательных организаций

С целью привлечения молодежи к работе в организациях и на предприятиях Калужской области проведена работа по заключению соглашений о совместной деятельности и шефской помощи при проведении профессиональной ориентации учащихся.

В настоящее время заключено 331 соглашение между 274 муниципальными общеобразовательными организациями и 282 предприятиями и организациями Калужской области.

В рамках заключенных соглашений в течение учебного года были организованы профориентационные экскурсии на промышленные предприятия Калужской области, что является одной из эффективных форм практического ознакомления школьников с производством, технологиями предприятий и основами профессий, производственные практики, профессиональные пробы, мастер-классы, целевая подготовка.

С целью формирования положительной мотивации к профессиональной деятельности и повышения престижа рабочих профессий состоялись встречи с ветеранами труда, передовиками и новаторами производства.

Представителями предприятий и организаций Калужской области проинформировали учащихся о потребности в подготовке специалистов для экономики региона, в том числе на условиях целевой подготовки, и возможности трудоустройства подростков в возрасте от 14 до 16 лет в свободное от учебы время.

Предложения о заключении договоров о целевом приеме направлены в следующие образовательные организации высшего образования: Калужский филиал МГТУ им. Н. Э. Баумана (конструкторско-механическое направление, мехатроника и робототехника), Тульский государственный университет (механико-технологическое, машиностроительное направление), Орловский юридический институт МВД России им. В. В. Лукьянова (юриспруденция), Первый медицинский университет им. И. М. Сеченова (лечебное дело), КГУ им. К. Э. Циолковского (лечебное дело, педагогические специальности), ИАТЭ НИЯУ МИФИ (лечебное дело), Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н. И. Пирогова (лечебное дело), Московский государственный медико-стоматологический университет им. А. И. Евдокимова (стоматология), Воронежский государственный медицинский университет им. Н. Н. Бурденко (лечебное дело), Рязанский государственный медицинский университет им. академика И. П. Павлова (лечебное дело), Тульский педагогический университет им. Л. Н. Толстого (педагогические специальности), Тульский государственный университет (строительство), НИИ МГСУ (строительство), НИУ ВШЭ (психология) и т. д.

Содействие в трудоустройстве оказывают: «Электроштит—К», ООО «Агросистемы», ЗАО «УтраКерам», ОАО «СПК», МУП ЖКХ «Муромцево», ООО «Инвертор», ООО «БЭМЗ» (Бабынинский район); КАДВИ, МУП «Калугатеплосеть», ОАО Научно-производственное предприятие «Калужский приборный завод «Тайфун» (г. Калуга); ЗАО «Кировская керамика», ООО «Хлебокомбинат Кировский» (Кировский район); ЗАО «Агрофирма Оптима», КФХ «НИЛ», ОАО «Березичский стекольный завод» (Козельский район); МП «Топливообеспечение», ОАО «Бутчино», СПК «Закрутовский» (Куйбышевский район); ОАО «Племзавод им. В. Н. Цветкова» (Малоярославецкий район); ООО «Тарусская птицефабрика» (Тарусский район); ГКУ КО «Юхновское лесничество» (Юхновский район); ООО «Зеленые линии—Калуга» (Людиновский район), НПППС «Китеж», ООО «Фили-Н-Агро», ООО «Серафимово—Агро», СХА «Неручь» (Барятинский район).

Оказание финансовой помощи общеобразовательным организациям: «Электроштит—К», ООО «Агросистемы» (Бабынинский район); ОАО Научно-производственное предприятие «Калужский приборный завод «Тайфун», ОАО «Калужский научно-исследовательский институт телемеханических устройств» (КНИИТМУ), ООО «Научно-производственное предприятие «35 Механический Завод», ПАО «КЗАЭ» (г. Калуга); ЗАО «Кировская керамика», ОАО «Кировский ДСК», КФХ Алексанин В. А. (Кировский район); ООО «Агроресурс», ООО «САПК-Молоко», ООО «Леда» (Сухиничский район); ООО «Калужская Нива» (Ферзиковский район).

Шефскую помощь школам при подготовке к новому учебному году, организации подвоза детей на мероприятия и профориентационные экскурсии, проведении школьных праздников и т. д. оказывают предприятия: ООО «Редькинское», ООО «Агросистемы», ООО «Правда», ЗАО «Здравмедтех—К», ОАО «Птицефабрика Калужская», ООО «Форбо—Калуга», ОАО «Полотняно-Заводское карьероуправление», ООО «Фирма Веста», ОАО «Полотняно-Заводская бумажная фабрика», ОАО «Троицкая бумажная фабрика» (Дзержинский район); ООО «Калуга-Агро», ООО «Калуга-кабель», ЗАО «Фильтр», ООО «Зеленые линии—Калуга» (Людиновский район); ООО «Фи-Текс», ООО «Леспуар», ООО «Леда», ЗАО «Сухиничский комбикормовый завод» (Сухиничский район); Специальное конструкторское бюро космического приборостроения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт космических исследований РАН (Тарусский район); СПК «Нива» (Ферзиковский район); ООО «Юхновтепло», «Подсобное сельское хозяйство «Щелканово» — филиал ФГБУ «Оздоровительный комплекс «Бор» Управления делами Президента РФ, ООО «КСП «Ресса» (Юхновский район); ГКУ КО «Износковское лесничество» (Износковский район).

В рамках сетевого взаимодействия с профессиональными образовательными организациями учащиеся ряда школ региона имеют возможность одновременно с получением среднего общего образования

пройти профессиональную подготовку по выбранным ими профессиям («Тракторист» категорий «В», «С», «Швея», «Кондитер», «Токарь», «Столяр»).

Учащиеся общеобразовательных организаций Думиничского района проходят профессиональную подготовку в автошколе по профессии «Водитель».

На базе МКОУ «Средняя общеобразовательная школа» д. Колыхманово Юхновского района учащиеся муниципальных общеобразовательных организаций района могут пройти профессиональную подготовку по профессии «Тракторист».

На базе МОУ «Мятлевская средняя общеобразовательная школа им. народного учителя Российской Федерации А. Ф. Иванова» открыт выездной класс автошколы ДОСААФ г. Юхнова.

В МБОУ «Лицей № 9 им. К. Э. Циолковского» г. Калуги ведется обучение работе с программами и системами робототехники преподавателями КФ МГТУ им. Н. Э. Баумана.

В МБОУ «Гимназия № 24» г. Калуги преподаются:

- экспериментальный курс «Основы финансовой грамотности» по учебникам и рабочим тетрадям, предоставленным Центральным банком России;
- основы программирования—ООО «Камин».

В Кировском районе в МКОУ «Больше-Желтоуховская средняя общеобразовательная школа» ведется профессиональная подготовка по специальности «Тракторист» категорий «В», «С»; МКОУ «Шайковская средняя общеобразовательная школа № 1»—по специальности «Швея»; МКОУ «Шайковская средняя общеобразовательная школа № 2»—по специальности «Кондитер».

В МОУ «Кудиновская средняя общеобразовательная школа» с. Кудиново Малоярославецкого района в 10, 11 классах учащиеся обучаются по программе «Подготовка водителей транспортных средств категории «В» (профильный класс).

В рамках соглашения о сотрудничестве с профессиональными образовательными организациями (ГБПОУ КО «Губернаторский аграрный колледж», ГБПОУ КО «Калужский колледж народного хозяйства и природообустройства») и образовательными организациями высшего образования (Калужский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет—МСХА им. К. А. Тимирязева») в МОУ «Износковская средняя общеобразовательная школа» для учащихся агрокласса проводятся мастер-классы, лекции, опыты по выращиванию сельскохозяйственных культур на пришкольном участке, профориентационные экскурсии, встречи с преподавателями и студентами и т. д.

С 16 по 18 ноября 2016 года в Калужской области при поддержке Правительства области, ИКТ-кластера Калужской области, регионального объединения работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Калужской области», Калужской торгово-промышленной палаты состоялся *I Региональный чемпионат «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) Калужской области*.

Соревнования проводились по 11 компетенциям: «Веб-дизайн», «Мехатроника», «Сварочные технологии», «Ремонт и обслуживание легковых автомобилей», «Автопокраска», «Эксплуатация сельскохозяйственных машин», «Предпринимательство», «Ветеринария», «Парикмахерское искусство», «Ресторанный сервис», «Администрирование отеля».

В соревнованиях приняли участие 81 студент профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования, расположенных на территории Калужской области, и 83 эксперта из числа мастеров производственного обучения, преподавателей и сотрудников предприятий и организаций города и региона. Оценивали работу участников и экспертов независимые эксперты и десять сертифицированных экспертов движения WorldSkills Russia из г. Москвы, Московской области, г. Пятигорска и др.

Одновременно с соревнованиями по компетенциям проведен круглый стол по общественному обсуждению Концепции профориентационной работы в Калужской области, организованы экскурсии, практическая профориентация школьников на основе использования компьютерных программ.

Чемпионаты «Ворлдскиллс»—это открытые для посещения соревнования студентов по востребованным профессиям и специальностям. Задания, которые выполняют участники, составлены в соответствии с международными стандартами.

За три дня региональный чемпионат посетили около 2 тысяч школьников и студентов, для которых была организована работа профориентационного кабинета (практическая профориентация на основе компьютерных программ), а также экскурсии по рабочим площадкам чемпионата.

Большую заинтересованность у юных гостей чемпионата вызвали мастер-классы, представленные как студентами колледжей, так и представителями работодателей региона. Среди них: «Сварочные технологии: Виртуальный тренажер», «Проектирование печатных плат» (Altium), «Первые шаги в электронике (электронный конструктор “Знаток”», 3D-прототипирование, принтеры», мастер-класс по грумингу (проведение

гигиенических процедур—чистота шерстного покрова, эстетика внешнего вида—стрижка и прическа собаки), по художественному плетению косичек, по мобильной робототехнике и веб-дизайну, по декоративно-прикладному искусству, по автопокраске («Устранение дефектов на лакокрасочном покрытии методом полирования поверхности»), по современным технологиям программирования, по ветеринарии и др.

В рамках регионального чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) специалистами Центра психологического сопровождения образовательной деятельности было проведено профтестирование обучающихся 8–9 классов образовательных организаций Калужской области с использованием теста «Личность и профессия», в котором приняли участие 360 человек.

Чемпионат стал значимым событием в жизни региона, способствовал популяризации и повышению престижа современных рабочих профессий и привлечению молодых инициативных людей к получению рабочих профессий, а также привлечению целевой аудитории представителей органов власти, образовательных организаций, представителей бизнес-сообщества к решению стратегических задач развития профессионального образования на территории Калужской области.

В рамках профориентационной работы в профессиональных образовательных организациях области проводится комплекс мероприятий, включающий:

- организацию и проведение дней открытых дверей с участием представителей предприятий-партнеров учреждений (ежегодно с марта по апрель);
- организацию экскурсий для школьников в профессиональные образовательные организации, включающих знакомство с материально-технической базой учреждений, их историей и достижениями, демонстрацию видеороликов с презентацией учреждений, проведение мастер-классов по профессии или специальности, демонстрирующих профессиональные умения, при участии в которых абитуриент может овладеть первоначальными навыками по профессии;
- проведение ярмарок учебных мест (совместно с министерством труда и социальной защиты Калужской области и службами занятости населения), на которых образовательные организации представляют агитационный материал (буклеты, информационные стенды), организуют выставки практических работ студентов, консультируют по вопросам поступления и обучения в организации;
- участие в родительских собраниях;
- изготовление информационных материалов для поступающих: справочников, буклетов, информационных справок, рекламных листовок и др.;
- работу со СМИ по информационному сопровождению приемной кампании.

Представители Калужской области являются активными участниками *Всероссийской программы «Арт-Профи Форум»* для студентов профессиональных образовательных организаций.

Программа «Арт-Профи Форум» направлена на повышение престижа рабочих профессий и специальностей, профориентацию обучающихся и привлечение молодежи к получению образования по востребованным в современных условиях профессиям. Главным мероприятием программы является ежегодный всероссийский финал, для участия в котором приглашаются победители заочного отборочного этапа программы.

Региональный этап Всероссийской программы «Арт-Профи Форум» прошел в Областном молодежном центре 2 марта 2017 года. Участие в нем приняли 14 команд профессиональных образовательных организаций Калужской области.

Будущие педагоги, фармацевты, строители, пожарные, ветеринары, бухгалтеры, повара, сварщики и электрики в творческой форме поведали зрителям о преимуществах своей специальности. На конкурс песен ребята представили композиции с авторскими словами и музыкой.

По итогам финального мероприятия регионального этапа программы были определены победители, работы которых представят Калужскую область во всероссийском этапе программы «Арт-Профи Форум»:

- «Творческий конкурс рекламы-презентации профессий»—команда Калужского колледжа народного хозяйства и природообустройства;
 - «Конкурс песен о профессиях»—Дмитрий Демичев и Илья Ромадин (Калужский коммунально-строительный техникум им. И. К. Ципулина);
 - «Арт-профи—видео (ролик)»—команда Калужского колледжа народного хозяйства и природообустройства;
 - «Арт-профи—видео (видеофильм)»—команда Калужского филиала Московского государственного университета путей сообщения Императора Николая II;
 - «Арт-профи—плакат»—Мария Ворожко (Калужский колледж питания и услуг);
 - «Арт-профи—профессия»—Максим Остапенко (Колледж транспорта и сервиса, г. Сухиничи).
- Всероссийский финал программы «Арт-Профи Форум» состоится осенью.

Глава VII

Взаимодействие с родительской общественностью.

Региональный родительский университет



Взаимодействие с родителями всегда было неотъемлемой и важной частью деятельности школы. Введение федеральных государственных образовательных стандартов в общем образовании (ФГОС) придало этому направлению работы принципиально новую значимость, ведь ключевая идея нового стандарта— это общественный договор между личностью, семьей, обществом и государством.

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации», государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образования основываются на следующих принципах: демократический характер управления образованием, обеспечение прав педагогических работников, обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся на участие в управлении образовательными организациями (п. 10 ст. 3 № 273-ФЗ от 26.12.2012). В соответствии с законом представители родительской общественности участвуют в управлении образованием на различных уровнях: региональном, муниципальном, уровне образовательной организации.

На уровне образовательной организации представители родительской общественности входят в состав управляющего совета общеобразовательных организаций, создают родительские комитеты, участвуют в деятельности родительских конференций и родительских форумов.

Управляющие советы и родительские комитеты функционируют во всех образовательных организациях Калужской области. Из инновационных форм участия родительской общественности в управлении образованием стоит отметить следующие: Совет отцов (МОУ «Мятлевская средняя общеобразовательная школа им. народного учителя Российской Федерации А. Ф. Иванова» Износковского района), Конференция отцов (МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3» г. Сухиничи), Родительская конференция (МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7» г. Обнинска).

Участие родителей в управлении образованием требует от них значительной педагогической компетентности, а также знания нормативно-правовых основ функционирования современных образовательных систем.

Повышение педагогической культуры родителей— актуальная задача современного общества. Государство адресует эту задачу общеобразовательным организациям. В соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов программа повышения педагогической культуры родителей входит в качестве обязательной составной части в образовательную программу каждой общеобразовательной организации. Введение федеральных государственных образовательных стандартов требует от родителей осознания педагогических задач семьи, а также нацеливает на активное участие в жизни образовательного учреждения, которое посещает их ребенок. Отношения с родителями строятся на уважении их приоритетного права на воспитание детей перед всеми иными лицами.

Одной из основных форм связи школы с семьями учащихся и пропаганды педагогических знаний среди родителей является родительское собрание. Родительское собрание— это орган, формирующий родительское общественное мнение, родительский коллектив.

Новые отношения, новые формы сотрудничества образовательной организации и семьи меняют и характер проведения родительских собраний. Родительское собрание становится одной из основных форм повышения педагогической культуры родителей, осуществляющей не просто информирование родителей по тем или иным вопросам воспитания детей, но включающей выработку конкретных решений, исполнение которых для родителей является обязательным. Родительское собрание дает возможность сформировать родительскую общественность образовательной организации как коллективного субъекта, несущего ответственность за семейное воспитание подрастающего поколения. В помощь образовательным организациям по проведению родительских собраний ГАОУ ДПО «КГИРО» были разработаны соответствующие инструктивно-методические материалы с приложением рекомендуемой тематики на всех ступенях образования (дошкольное, начальная школа, средняя школа, старшая школа).

Быстрые изменения законодательства в сфере образования и воспитания детей, растущая вариативность моделей воспитания, взрывной рост сферы товаров и услуг для детей и семей с детьми— все это приводит родителей в ситуацию трудного и неоднозначного выбора в области образования своих детей. Кроме того, произошли значительные изменения в деятельности современной школы и современного детского сада, в том числе изменились и формы сотрудничества образовательной организации и семьи. В этой ситуации крайне актуальным становится создание такой системы родительского просвещения и образования, которая давала бы родителям ясную картину всех происходящих изменений в области образования, всех имеющихся возможностей образования детей в родном регионе/муниципалитете, а также ясного понимания целей воспитания и образования детей, способов достижения этих целей.

В настоящее время необходимость содержательной квалифицированной помощи родителям просветительского, образовательного и консультационного характера получила общественное признание и остро осознается самими родителями. В ответ на актуальный общественный запрос, в ФЦПРО на 2016–2020 годы заложен проект «Всероссийский родительский университет». В рамках этого проекта в системе образования Калужской области начал действовать Региональный родительский университет.

Целью проекта «Региональный родительский университет» является создание в регионе целостной системы образовательно-просветительской поддержки родителей как необходимого условия реализации современной государственной политики в области образования, укрепления традиционной для нашей страны практики семейного воспитания и повышения его качества.

Старт деятельности Регионального родительского университета был дан на Декаде образования Калужской области 2016 года: 26 августа состоялось проведение видеоконференции для родителей первоклассников «Школа, здравствуй!».

Деятельность Регионального родительского университета планируется на трех уровнях:

- 1) региональный (обеспечивается деятельностью министерства образования и науки Калужской области и ГАОУ ДПО «КГИРО»);
- 2) муниципальный (обеспечивается деятельностью муниципальных органов управления образованием и муниципальных методических служб);
- 3) субмуниципальный (обеспечивается деятельностью организаций, реализующих образовательные программы для тех или иных групп родителей).

В 2016/17 учебном году регулярная деятельность Регионального родительского университета осуществлялась только на региональном уровне. В режиме видеоконференций, с подключением всех МО Калужской области были проведены родительские собрания, посвященные обсуждению самых актуальных вопросов:

- Современные требования к образовательной деятельности в начальной школе;
- Психологическая готовность к обучению как необходимое условие к успешной адаптации первоклассников;
- О порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, в том числе в форме единого государственного экзамена;
- О подготовке к обязательным экзаменам по русскому языку и математике;
- Тематические направления для итогового сочинения 2016/17 учебного года;
- Обеспечение безопасности детей и подростков в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- Организация работы по профилактике травматизма на объектах железнодорожного транспорта;
- Профилактика немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ в подростковой среде.

Проводятся родительские собрания с участием психологов, педагогов, сотрудников органов УМВД России по Калужской области и др. В обсуждении тем принимают участие представители министерства образования и науки Калужской области, Аппарата Уполномоченного по правам ребенка в Калужской области, Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Калужской области, Прокуратуры Калужской области, Следственного управления Следственного комитета России по Калужской области, ЛО МВД России по Калужской области, УМВД России по Калужской области, родители (законные представители) обучающихся общеобразовательных организаций области. Общее число участников в режиме видеоконференции — более 500 человек. Проведено четыре родительских собрания.

Работа по повышению психолого-педагогической культуры родителей проводится в рамках образовательных и просветительских программ, проектов, реализуемых педагогами-психологами, социальными педагогами, воспитателями и классными руководителями на базе дошкольных образовательных и общеобразовательных организаций. На сайтах образовательных организаций есть разделы для родителей, которые содержат информационно-просветительские материалы по различным аспектам обучения, воспитания и развития детей. На базе большинства образовательных организаций действуют «Школы для родителей». Для родителей проводятся Дни открытых дверей и серии открытых уроков, организуются совместные собрания родителей и детей с тренингами, деловыми играми. Особенно в этом плане ценен опыт работы МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 12» г. Обнинска, МБОУ «Лицей № 36» г. Калуги. В практике работы МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2» г. Юхнова

используется такая форма, как составление портфолио выходного дня (семейные увлечения, любимые праздники, любимые блюда, хобби, рассказы о поездках, о конкурсах, экскурсиях, о семейных делах, о том, где побывали, что увидели и т. д.).

Формирование психолого-педагогической культуры родителей является одним из направлений деятельности учреждений для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи. На базе МБУ «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Стратегия» г. Калуги реализуется программа для родителей детей с особыми образовательными потребностями в рамках образовательной развивающей программы «Учусь быть успешным». Особое внимание уделяется детям с СДВГ. Обучение проводится в форме индивидуальных и групповых консультаций, родительских собраний, совместных занятий родителей с детьми.

На базе МОУ ППМС «Центр диагностики и консультирования» г. Кирова реализуется просветительская программа «Развитие родительских компетенций», целью которой является обучение родителей навыкам конструктивного взаимодействия с ребенком. Обучение проводится в форме тренингов, индивидуальных и групповых тематических консультаций.

В МБОУ «Центр диагностики и консультирования» г. Людиново проводятся занятия с родителями в рамках просветительской программы «Школа для родителей». Цель программы — оказание помощи родителям в воспитании, создании условий для гармоничного развития ребенка в соответствии с возрастными особенностями.

В МБОУ ППМС «Центр диагностики и консультирования» г. Жиздры реализуется просветительская программа «Формирование родительских компетенций». Программа включает цикл занятий, направленных на формирование знаний о психолого-педагогических особенностях развития детей, на развитие навыков общения с детьми, обучение способам психолого-педагогической поддержки детей.

Подготовка к развитию деятельности Регионального родительского университета на муниципальном и субмуниципальном уровнях осуществлялась в рамках курсов повышения квалификации педагогических работников Калужской области, организуемых ГАОУ ДПО «КГИРО». Во все дополнительные профессиональные программы, адресованные самым разным категориям педагогических работников, были включены такие темы, как «Психолого-педагогические технологии организации работы с семьей обучающегося», «Работа с родителями в рамках введения и преподавания курса ОРКСЭ», «Взаимодействие дошкольной образовательной организации с семьей как необходимое условие духовно-нравственного воспитания», «Семья в контексте различных традиционных религиозных культур».

Особое внимание уделялось сохранению и укреплению отечественной традиции семейного воспитания. Основная роль здесь отводится учителям, преподающим модуль «Основы православной культуры». В рамках курсов повышения квалификации для этой категории педагогических работников осуществлялся коллективный проект по разработке образовательной программы для родителей на основе православной культурной традиции: «Как вырастить из ребенка счастливого человека». Слушателями разрабатывалось содержание образовательных мероприятий для родителей по следующей тематике:

4. Семья — школа любви.
5. Как развивать способности ребенка, не причиняя вреда его душе.
6. Если ребенок не хочет учиться... или Что самое главное в дошкольных играх?
7. Воспитание воли: выработка дисциплины или упражнение в милосердии?
8. Не научить ребенка состраданию — значит обречь его на страдания...
9. Нужно ли учить ребенка переносить лишения?
10. «Лень — мать всех пороков»: как воспитывается любовь к труду?
11. «Посеешь привычку — пожнешь судьбу»: где Сеятель и кто Жнец?
12. Как завоевывается родительский авторитет?
13. Зачем нужны бабушки и дедушки?

В 2017/18 учебном году запланировано методическое обобщение результатов коллективной проектной деятельности и подготовка соответствующего издания в помощь учителю.

Глава VIII
Цели и задачи министерства
образования и науки
Калужской области
на 2017/18 учебный год



ВОСПИТАНИЕ

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРИОРИТЕТ



КЛЮЧЕВАЯ ЦЕЛЬ

Формирование ответственной, высоконравственной личности, разделяющей национальные духовные ценности, готовой к созиданию и защите Отечества

2017/18 учебный год

Реализация Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года

Реализация плана мероприятий профориентационной работы с обучающимися в образовательных организациях Калужской области

Создание регионального центра выявления и поддержки одаренных детей

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ВОСПИТАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРИОД ДО 2025 ГОДА
КОНЦЕПЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФИОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМПЛЕКС МЕР ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2016–2020 ГОДЫ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА «ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА 2016–2020 ГОДЫ»
ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРИОД ДО 2025 ГОДА
НАЦИОНАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ ДЕЙСТВИЙ В ИНТЕРЕСАХ ДЕТЕЙ НА 2012–2017 ГОДЫ
ФЦП «УКРЕПЛЕНИЕ ЕДИНСТВА РОССИЙСКОЙ НАЦИИ И ЭТНОКУЛЬТУРНОЕ РАЗВИТИЕ НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ НАЦИИ И ЭТНОКУЛЬТУРНОЕ РАЗВИТИЕ НАРОДОВ РОССИИ»
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ «РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ»
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ «ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ НАСЕЛЕНИЯ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ»

ИНСТРУМЕНТЫ

1. Использование лучших практик
2. Профессиональный стандарт специалиста в области воспитания
3. Поддержка молодежных объединений, развитие их активности
4. Фестивали и конкурсы
5. Сетевое взаимодействие
6. Проведение социологических и психологических исследований
7. Организация профильных смен в международных, всероссийских и региональных детских центрах и областных детских оздоровительных лагерях
8. Региональный родительский университет
9. Организация школ для одаренных детей
10. Реализация Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне»

ЭКСПЕРТНОЕ СООБЩЕСТВО

Калужское отделение Национальной родительской ассоциации

Общественный совет при министерстве образования и науки Калужской области

Совет по дополнительному образованию детей при министерстве образования и науки Калужской области

Координационный совет по духовно-нравственному воспитанию детей и молодежи при Правительстве Калужской области

Экспертный совет по профилактике экстремизма в образовательной среде при министерстве образования и науки Калужской области

Совет по координации деятельности региональных инновационных площадок в сфере образования Калужской области

Образовательный центр «Сириус»

Образовательный фонд «Таланты и успех»

ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ДОСТУПНОСТЬ И КАЧЕСТВО



КЛЮЧЕВЫЕ ЦЕЛИ

1. Сохранение 100% доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет
2. Создание доступной среды в дошкольных образовательных организациях Калужской области для детей с ОВЗ
3. Создание условий для формирования предметно-развивающей среды для детей дошкольного возраста
4. Содействие развитию частного сектора в сфере дошкольного образования
5. Создание службы ранней помощи
6. Перевод АИС «Электронная очередь» на электронную платформу «Сетевой город. Образование»

2017/18 учебный год

Создание доступной среды в дошкольных образовательных организациях Калужской области для детей с ОВЗ

Сопровождение реализации ФГОС дошкольного образования

Создание новых дошкольных мест для детей от 1,5 до 3 лет

В 14 дошкольных образовательных организациях до конца года

**Планируется обучить
1500 воспитателей**

200 мест

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ «РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ»

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПЛАНА МЕРОПРИЯТИЙ («ДОРОЖНОЙ КАРТЫ») «ИЗМЕНЕНИЯ В ОТРАСЛЯХ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ»

ПРИКАЗ МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЭТАПНОЙ ПРОГРАММЫ («ДОРОЖНОЙ КАРТЫ») ПО ЛИКВИДАЦИИ ОЧЕРЕДНОСТИ В ДОШКОЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ДЛЯ ДЕТЕЙ ОТ 1,5 ДО 3 ЛЕТ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ»

ИНСТРУМЕНТЫ

1. Поддержка программ повышения квалификации педагогов дошкольного образования
2. Подпрограмма «Развитие дошкольного образования» государственной программы Калужской области «Развитие образования в Калужской области» от 20.12.2013 № 713
3. Частно-государственное партнерство в сфере дошкольного образования
4. АИС «Сетевой город. Образование» и «Контингент»
5. Мониторинг родительской платы за присмотр и уход за детьми в детских садах

ЭКСПЕРТНОЕ СООБЩЕСТВО

ГАОУ ДПО «Калужский государственный институт развития образования»

ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского»

ГБОУ СПО «Калужский педагогический колледж»

Общественный совет при министерстве образования и науки Калужской области

Совет по координации деятельности региональных инновационных площадок в сфере образования Калужской области

ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

СДЕЛАТЬ КАЛУЖСКУЮ ШКОЛУ ОДНОЙ ИЗ ЛУЧШИХ В СТРАНЕ



2017/18 учебный год

Создание и внедрение учебного пособия по истории Калужского края для школьников Калужской области

Формирование региональной системы учительского роста

Обеспечение работы автоматической информационной системы учета обучающихся

Увеличение количества обучающихся по программам общего образования, занимающихся физической культурой и спортом во внеучебное время

Ремонт спортивных залов в школах, расположенных в сельской местности

Реализация проекта «Шахматы в школу»

Работа со школами, показывающими стабильно низкие результаты

Реализация проекта «Яндекс-лицей»

Реализация проекта «Одинаково разные»

Внедрение ФГОС среднего общего образования в опережающем режиме

Разработка концепции университетской гимназии «IT-лицей»

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ» НА 2013-2020 ГОДЫ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ НА 2016-2020 ГОДЫ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ «РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ»

ПРОГРАММА «СОЗДАНИЕ НОВЫХ МЕСТ (ИСХОДЯ ИЗ ПРОГНОЗИРУЕМОЙ ПОТРЕБНОСТИ) В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ» НА 2016-2020 ГОДЫ

КЛЮЧЕВЫЕ ЦЕЛИ

1. Обновление содержания общего образования
2. Обучение школьников в одну смену
3. Региональная система профессионального роста учителей
4. К 2020 году 75 % обучающихся будут систематически заниматься физической культурой и спортом

Общеобразовательные организации Калужской области

Концепция

«Контингент» и «Сетевой город. Образование»

Не менее 10 тыс. человек

Не менее 13 залов

3 школы

ИНСТРУМЕНТЫ

1. ФГОС
2. Предметные концепции
3. Олимпиадное движение
4. Внедрение типовых проектов новых школ
5. Поддержка программ повышения квалификации учителей
6. Государственная программа Калужской области «Развитие образования в Калужской области»
7. Программа «Создание новых мест (исходя из прогнозируемой потребности) в общеобразовательных организациях Калужской области» на 2016-2020 годы

ЭКСПЕРТНОЕ СООБЩЕСТВО

Региональное учебно-методическое объединение общего образования

Ассоциации учителей-предметников

Ассоциация руководителей общеобразовательных организаций

Совет молодых педагогических работников

Общественный совет при министерстве образования и науки Калужской области

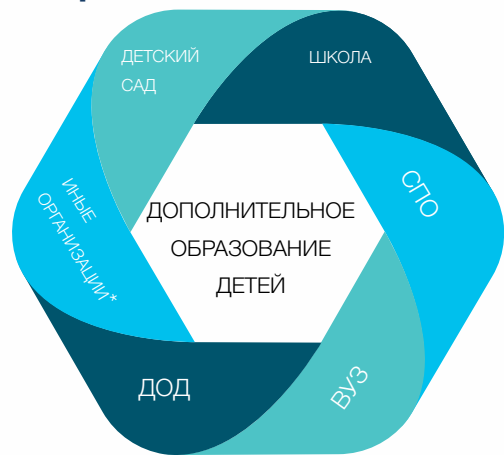
Координационный совет по духовно-нравственному воспитанию детей и молодежи при Правительстве Калужской области

Совет по координации деятельности региональных инновационных площадок в сфере образования Калужской области

ГАОУ ДПО «Калужский государственный институт развития образования»

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ

АКЦЕНТ НА РАЗВИТИЕ И САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ



2017/18 учебный год

Участие в конкурсном отборе субъектов РФ в рамках задания 3 ФЦПРО «Реализация мер по развитию научно-образовательной и творческой среды в образовательных организациях, развитие системы дополнительного образования

Дети, обучающиеся по программам дополнительного образования

Доля детей — участников конкурсных мероприятий в общем числе занимающихся в системе дополнительного образования детей

Организации дополнительного образования, представленные на региональном портале дополнительного образования «Старт» (startkaluga.ru)

Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в сфере дополнительного образования

Реализация проекта «Равные возможности — детям»

КОНЦЕПЦИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

КОНЦЕПЦИЯ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ВЫЯВЛЕНИЯ И ПОДДЕРЖКИ МОЛОДЫХ ТАЛАНТОВ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ «РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ»

КЛЮЧЕВЫЕ ЦЕЛИ

1. К 2020 году не менее 90% детей от 5 до 18 лет получают дополнительное образование
2. Региональная система выявления и развития молодых талантов
3. Приобретение детьми базовых умений и навыков в области выбранного вида искусства или спорта
4. Апробация модели персонализированного финансирования
5. Удельный вес обучающихся — участников конкурсных мероприятий различного уровня в общем числе занимающихся в системе дополнительного образования детей — не менее 50%

1 центр (Центр детского технического творчества)

78%

27%

141 (100%)

1 организация

ИНСТРУМЕНТЫ

1. Реестр ключевых организаций
2. Сетевое взаимодействие
3. Лучшие практики
4. Региональный портал дополнительного образования «Старт» (startkaluga.ru)
5. Олимпиады, конкурсы, фестивали и выставки
6. Премии Президента Российской Федерации
7. Школа для одаренных детей
8. Участие представителей Калужской области в тематических сменах ОЦ «Сириус»

ЭКСПЕРТНОЕ СООБЩЕСТВО

Межведомственный Совет по развитию дополнительного образования детей Калужской области

Общественный совет при министерстве образования и науки Калужской области

Калужское отделение Всероссийской общественной организации «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей»

Региональные инновационные площадки

Органы местного самоуправления

ОТДЫХ И ОЗДОРОВЛЕНИЕ ДЕТЕЙ



2017/18 учебный год

Доля населения, удовлетворенного услугами по организации отдыха и оздоровления детей в загородных оздоровительных лагерях Калужской области (от числа получивших услуги по отдыху и оздоровлению)

89%

Удельный вес детей от 7 до 17 лет, охваченных всеми формами отдыха и оздоровления (к общему числу детей от 7 до 17 лет)

93%

Удельный вес детей от 7 до 17 лет, находящихся в трудной жизненной ситуации, охваченных всеми формами отдыха и оздоровления (к общему числу детей от 7 до 17 лет, находящихся в трудной жизненной ситуации)

91%

КЛЮЧЕВЫЕ ЦЕЛИ

1. Обеспечение отдыха и оздоровления детей Калужской области, в том числе находящихся в трудной жизненной ситуации
2. Создание условий для обеспечения безопасного и комфортного пребывания детей в загородных оздоровительных лагерях
3. Организация подготовки и повышения квалификации персонала учреждений отдыха и оздоровления детей, совершенствование информационной составляющей детского отдыха
4. Качественное содержание программ отдыха и оздоровления, реализуемых организациями отдыха и оздоровления Калужской области

ИНСТРУМЕНТЫ

1. Мониторинг удовлетворенности населения услугами по организации отдыха и оздоровления детей в Калужской области
2. Подпрограмма «Организация отдыха и оздоровления детей Калужской области» государственной программы Калужской области «Развитие образования в Калужской области»
3. Фестивали и конкурсы
4. Государственно-частное партнерство
5. Региональный государственный контроль за соблюдением требований законодательства РФ в сфере организации отдыха и оздоровления

ЭКСПЕРТНОЕ СООБЩЕСТВО

Областная межведомственная комиссия по организации отдыха, оздоровления и занятости детей и подростков Калужской области

Методическое объединение руководителей загородных оздоровительных учреждений

Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав

Родительское сообщество

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РФ «О НАЦИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ ДЕЙСТВИЙ В ИНТЕРЕСАХ ДЕТЕЙ НА 2012–2017 ГОДЫ»

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГУБЕРНАТОРА КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 07.02.2011 № 30 «О НЕДОПУЩЕНИИ ПЕРЕПРОФИЛИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ ОТДЫХА И ОЗДОРОВЛЕНИЯ, НАХОДЯЩИХСЯ НА ТЕРРИТОРИИ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ»

ПОДПРОГРАММА «ОРГАНИЗАЦИЯ ОТДЫХА И ОЗДОРОВЛЕНИЯ ДЕТЕЙ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ» ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 20.12.2013 № 713 «РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ»

СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РАБОЧИХ ПРОФЕССИЙ



КЛЮЧЕВАЯ ЦЕЛЬ

Подготовка кадров в 50% профессиональных образовательных организациях

2017/18 учебный год

Доля профессиональных образовательных организаций, внедривших новые программы и модели профессионального образования, в общем их числе

40% организаций

Создание регионального центра компетенций по стандартам «Ворлдскиллс»

1 центр

Доля численности педагогического состава, прошедшего повышение квалификации, переподготовку и стажировку в различных образовательных и производственных организациях, в общей численности педагогического состава профессиональных образовательных организаций

35%

Количество человек, принявших участие в соревнованиях различного уровня по стандартам «Ворлдскиллс» и конкурсах профессионального мастерства

500 человек

ИНСТРУМЕНТЫ

1. ФГОС СПО и примерные основные образовательные программы по ТОП-50
2. Государственная программа Калужской области «Развитие образования в Калужской области»
3. Конкурсы профессионального мастерства (Областная олимпиада профессионального мастерства, Всероссийская олимпиада профессионального мастерства, различные этапы Чемпионата «Молодые профессионалы (WorldSkills Russia)»)
4. Дуальное обучение

ЭКСПЕРТНОЕ СООБЩЕСТВО

Экспертный совет по среднему профессиональному образованию при министерстве образования и науки Калужской области

Общественный совет при министерстве образования и науки Калужской области

Совет директоров СПО Калужской области

Региональное объединение работодателей «Российский союз промышленников и предпринимателей Калужской области»

Торгово-промышленная палата Калужской области

РЕГИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ



2017/18 учебный год

Региональный мониторинг образовательных достижений обучающихся общеобразовательных организаций Калужской области по русскому языку

Региональный мониторинг образовательных достижений обучающихся общеобразовательных организаций Калужской области по математике

Рейтинг сайтов общеобразовательных организаций Калужской области

Повышение квалификации педагогических работников общеобразовательных организаций со стабильно низкими образовательными результатами

Методическое сопровождение общеобразовательных организаций, демонстрирующих низкие образовательные результаты, выявленные на основании аккредитационных экспертиз образовательных организаций и государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов

КЛЮЧЕВЫЕ ЦЕЛИ

1. Реализация Плана мероприятий по развитию системы оценки качества образования в Калужской области
2. Совершенствование преподавания учебных предметов, программ повышения квалификации учителей
3. Обеспечение высокого качества образования в соответствии с меняющимися запросами населения и перспективными задачами развития социально-экономического развития Калужской области

327 организаций (государственные и муниципальные), 32 000 обучающихся 6–9 классов

327 организаций (государственные и муниципальные), 32 000 обучающихся 6, 7, 8 и 10 классов

352 организаций (всех форм собственности)

Все педагогические работники школ со стабильно низкими образовательными результатами

Все общеобразовательные организации со стабильно низкими образовательными результатами

ИНСТРУМЕНТЫ

1. Результаты государственной итоговой аттестации
2. Процедуры контроля качества образования и государственной аккредитации
3. Международные, национальные, всероссийские мониторинговые исследования качества образования
4. Региональные мониторинговые исследования
5. Рейтинг сайтов общеобразовательных организаций
6. Повышение квалификации педагогических работников
7. АИС «Сетевой город. Образование»

ЭКСПЕРТНОЕ СООБЩЕСТВО

Министерство образования и науки Калужской области

Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Калужской области «Калужский государственный институт развития образования»

Муниципальные органы управления образованием

Информационно-методические центры

Общеобразовательные организации Калужской области

МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА



2017/18 учебный год

КЛЮЧЕВЫЕ ЦЕЛИ

1. Создание условий для всестороннего развития молодежи Калужской области в интересах социально-экономического развития региона
2. Вовлечение молодежи в общественную, трудовую и добровольческую деятельность
3. Развитие творческого потенциала молодежи
4. Социальная поддержка молодежи, находящейся в трудной жизненной ситуации
5. Гражданское нравственное и патриотическое воспитание
6. Укрепление гражданского единства и гармонизация межнациональных отношений в молодежной среде
7. Развитие и поддержка добровольческих (волонтерских) объединений
8. Развитие международного молодежного сотрудничества

Военно-спортивные игры

Молодежный образовательный форум
«Новый формат»

Участие делегации молодежи и студентов Калужской области в XIX Всемирном фестивале молодежи и студентов

Участие студентов Калужской области во Всероссийском фестивале «Российская студенческая весна», г. Тула

Май 2017 года

**Поддержка не менее
40 проектов**

Не менее 100 участников

Не менее 35 участников

«ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В РФ НА ПЕРИОД ДО 2025 ГОДА»

ЗАКОН КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 23.06.1998 № 12-ОЗ «О МОЛОДЕЖИ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКЕ В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ»

ЗАКОН КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 04.02.2005 № 25-ОЗ «О МОЛОДОМ СПЕЦИАЛИСТЕ В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ»

ЗАКОН КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 11.06.2003 № 216-ОЗ «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ МОЛОДЕЖНЫХ И ДЕТСКИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ»

ИНСТРУМЕНТЫ

1. Мониторинг
2. Государственная программа Калужской области «Молодежь Калужской области»
3. Поддержка молодежных инициатив
4. Поддержка молодых специалистов
5. Региональная форумная кампания
6. Поддержка участия молодежи в окружных и федеральных форумах

ЭКСПЕРТНОЕ СООБЩЕСТВО

Комиссия по молодежной политике при Законодательном Собрании Калужской области

Молодежное правительство Калужской области

Молодежный парламент при Законодательном Собрании Калужской области

Молодежные Советы муниципальных образований

Молодежная комиссия Общественной палаты

Совет молодых депутатов

Совет работающей молодежи г. Калуги

Совет молодых ученых Калужской области

Координационный студенческий совет

Совет молодых педагогов

Молодежные и детские общественные объединения

Сообщества молодых предпринимателей

Творческие объединения

Поисковые объединения

Волонтерские объединения

Губернаторские группы в вузах области

Молодежная избирательная комиссия Калужской области

Приложения



Министерство образования и науки Калужской области (телефонный справочник, структура)

№ п/п	Должность и структурное подразделение	Ф.И.О.	Телефон	№ каб.
	Министр	Аникеев Александр Сергеевич	719-302	519
	Заместитель министра — начальник управления профессионального образования и науки		719-305	521
	Заместитель министра — начальник управления экономики образования	Алексанова Наталья Васильевна	719-316	505
	Заместитель министра — начальник управления общего и дополнительного образования	Терехина Снежана Анатольевна	719-313	504
Приемная министра				
	Старший инспектор (приемная)	Хрусталева Полина Александровна	719-302	520
	Помощник министра, ведущий эксперт	Тихонов Артем Владимирович	719-351	520
Отдел кадрового и организационно-правового регулирования системы образования				
	Начальник отдела	Филиппова Ольга Вячеславовна	719-091	524
	Главный специалист	Осипов Александр Александрович	719-344	608
	Главный специалист (канцелярия)	Гришина Евгения Михайловна	719-315	607
	Ведущий эксперт	Харламов Александр Сергеевич	719-335	608
	Главный специалист (юрист)	Харлан Анжелика Валериевна	719-341	524
	Ведущий эксперт	Титорова Ирина Васильевна	719-350	608
A	Ведущий эксперт	Акимова Екатерина Николаевна	719-359	608
УПРАВЛЕНИЕ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ				
	Начальник управления	Тылкин Владимир Владимирович	719-310	620
Отдел государственного контроля и надзора				
	Начальник отдела	Поляков Василий Викторович	719-356	111
	Главный специалист	Щеголева Марина Вячеславовна	719-361	111
	Ведущий специалист	Решеткова Ирина Витальевна	719-362	111
	Ведущий специалист	Колоколова Валентина Васильевна	719-358	111
Отдел лицензирования и государственной аккредитации				
	Начальник отдела	Федорова Ирина Альбертовна	719-353	600
	Главный специалист	Сидорова Алина Александровна	719-355	600
	Главный специалист 1 разряда	Дмитриева Екатерина Анатольевна	719-354	600
УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ				
Отдел экономического анализа и бюджетирования				
	Начальник отдела	Стрельцова Елена Валерьевна	719-321	503
	Главный специалист	Власова Ирина Анатольевна	719-320	503
	Ведущий эксперт	Лямченкова Лидия Игоревна	719-319	503
	Главный специалист	Дуккардт Юлия Владимировна	719-318	503
	Главный специалист	Волкова Анна Николаевна	719-317	503
	Ведущий специалист	Романова Елена Александровна	719-347	503
Отдел бухгалтерского учета и контроля				
	Начальник отдела	Алексеева Ирина Николаевна	719-334	616
	Главный специалист	Малинкина Александра Михайловна	719-339	617
	Главный специалист	Лазутченкова Ирина Петровна	719-340	617
	Ведущий специалист	Макарова Надежда Ивановна	719-349	617
	Ведущий эксперт	Сергеева Татьяна Геннадьевна	719-336	617
	Ведущий эксперт	Урлаков Максим Владимирович	719-337	617

№ п/п	Должность и структурное подразделение	Ф.И.О.	Телефон	№ каб.
Отдел государственного заказа				
	Начальник отдела	Соболь Алевтина Ивановна	719-322	502
	Главный специалист	Беленький Роман Алексеевич	719-370	502
	Ведущий эксперт	Солдатова Ирина Евгеньевна	719-369	503
УПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ				
Отдел управления системой общего образования				
	Начальник отдела	Четвериков Алексей Валентинович	719-312	517
	Главный специалист	Наумова Анна Ивановна	719-323 ф. 719-328	517
	Главный специалист	Пасканная Евгения Михайловна	719-343	517
	Ведущий эксперт	Шмырева Татьяна Сергеевна	719-324	517
	Ведущий специалист	Резник Павел Вадимович	719-345	517
	Главный специалист	Губарева Жанна Юрьевна	719-311	517
	Эксперт	Строителева Елена Александровна	719-348	517
Отдел государственной политики в сфере общего и дополнительного образования детей				
	Начальник отдела	Пархомина Ольга Сергеевна	719-329	506
	Главный специалист	Уклучева Элина Султановна	719-327	506
	Главный специалист	Тяпкина Елена Вячеславовна	719-326	506
	Главный специалист	Федранская Наталья Евгеньевна	719-303	506
	Ведущий специалист 1 разряда	Ермакова Ольга Игоревна	719-314	506
	Главный специалист	Овчинникова Елена Аугустовна	719-328	506
	Главный специалист	Корнюшенкова Анна Викторовна	719-330	506
УПРАВЛЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ				
	Заместитель начальника управления	Фатеева Наталья Юрьевна	719-333	523
	Главный специалист	Корягин Павел Вячеславович	719-309	522
	Главный специалист	Семушкина Юлия Владимировна	719-331	522
	Ведущий специалист	Дерина Екатерина Владимировна	719-332	522
	Старший инспектор	Василькова Екатерина Александровна	719-366	522
	Главный специалист	Калугина Александра Аркадьевна	719-308	523
	Главный специалист	Богачева Жанна Анатольевна	719-306	523
УПРАВЛЕНИЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ				
	Начальник управления	Артамонов Михаил Александрович	719-236	701
Отдел социализации молодежи и поддержки молодежных инициатив				
	Начальник отдела	Ахметжанова Евгения Андреевна	719-239	703
	Главный специалист	Мазин Вадим Валентинович	719-243	703
	Главный специалист	Сорокина Татьяна Александровна	719-240	703
	Ведущий специалист	Калиничев Олег Александрович	719-259	703
	Ведущий эксперт	Червакова Ксения Ивановна	719-241	703
Отдел реализации программ и проектов государственной молодежной политики				
	Начальник отдела	Исадченко Сергей Иванович	719-237	703
	Ведущий специалист	Белкина Александра Юрьевна	719-242	703
	Ведущий специалист	Ослоповских Александр Сергеевич	719-251	703
	Главный специалист	Алиева Юлия Юрьевна	719-238	703

Полезные интернет-адреса

1. <http://www.kremlin.ru/> — сайт Президента РФ.
2. <http://government.ru/> — официальный сайт Правительства РФ.
3. <http://минобрнауки.рф/> — Министерство образования и науки РФ.
4. <http://obrnadzor.gov.ru/> — Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки.
5. <http://www.rosmintrud.ru/> — сайт Министерства труда и социальной защиты РФ.
6. <http://old.fipi.ru/> — Федеральный институт педагогических измерений.
7. <http://ege.edu.ru/> — официальный информационный портал Единого государственного экзамена.
8. <http://gia.edu.ru/> — официальный информационный портал Основного государственного экзамена.
9. <http://www.centeroko.ru/> — Центр оценки качества образования ИСМО РАО.
10. <http://admoblkaluga.ru/sub/education/> — министерство образования и науки Калужской области.
11. <http://ege.kaluga.ru/> — сайт, посвященный проведению Единого государственного экзамена в Калужской области.
12. <http://ria.ru/sn/> — Социальный навигатор РИА Новости.
13. <http://www.edu.ru/index.php> — Федеральный образовательный портал.
14. <http://www.firo.ru/> — Федеральный институт развития образования.
15. <http://www.school.edu.ru/> — Российский образовательный портал.
16. <http://www.math.ru/> — сайт, посвященный математике.
17. <http://histrf.ru/> — сайт Российского военно-исторического общества.
18. <http://window.edu.ru/> — единое окно доступа к образовательным ресурсам.
19. <http://www.eurekanet.ru/> — информационная образовательная сеть «Эврика».
20. <http://do.edu.ru/> — сайт, посвященный модернизации региональных систем дошкольного образования.
21. <http://www.informika.ru/> — сайт Государственного научно-исследовательского института информационных технологий и телекоммуникаций.
22. <http://ioe.hse.ru/> — сайт института образования Национального исследовательского университета Высшая школа экономики.
23. <http://elibrary.ru/> — научная электронная библиотека.
24. <http://cyberleninka.ru/> — научная электронная библиотека, построенная на парадигме открытой науки.
25. <http://www.rtc-edu.ru/> — сайт российского тренингового центра института образования Национального исследовательского университета Высшая школа экономики.
26. <http://www.ug.ru/> — сайт «Учительской газеты».
27. <http://www.school-collection.edu.ru/> — единая коллекция цифровых образовательных ресурсов.
28. <http://www.vestniknews.ru/> — сайт журнала «Вестник образования России».
29. <http://vo.hse.ru/> — сайт журнала «Вопросы образования».
30. <http://kvant.mccme.ru/> — сайт научно-популярного физико-математического журнала «Квант».
31. <http://periodika.websib.ru/> — каталог статей российской образовательной прессы.
32. <http://www.gramota.ru/> — справочно-информационный портал, посвященный русскому языку.
33. http://ru.wikipedia.org/wiki/Заглавная_страница — универсальная интернет-энциклопедия.
34. <http://slovari.yandex.ru/> — универсальная интернет-энциклопедия.
35. <http://postnauka.ru/> — интернет-проект, посвященный современной фундаментальной науке.
36. <http://psyjournals.ru/> — электронные версии изданий по психологии и педагогике.
37. <http://www.pedlib.ru> — педагогическая библиотека.
38. <http://it-n.ru/> — сеть творческих учителей для педагогов, которые интересуются возможностями улучшения качества обучения с помощью применения информационных и коммуникационных технологий (ИКТ).
39. <http://www.edu.ru/> — Федеральный портал «Российское образование».
40. <http://www.rusedu.ru/> — архив учебных программ и презентаций.
41. <http://dopedu.ru/> — Федеральный информационно-методический портал, посвященный дополнительному образованию.
42. <http://dop-obrazovanie.com/> — сайт журнала «Дополнительное образование и воспитание».
43. <http://www.psyparents.ru/> — сайт, посвященный психолого-педагогическому просвещению родителей по возрастным проблемам обучения, воспитания и развития детей, а также профилактике нарушений личностного развития.
44. <https://www.coursera.org/> — межуниверситетская площадка, обеспечивающая бесплатное онлайн-обучение по физике, инженерным дисциплинам, гуманитарным наукам и искусству, медицине, биологии, математике, информатике, экономике и бизнесу.
45. <http://universarium.org/#/> — российская система электронного онлайн-образования.
46. <http://pedsovet.org/> — сайт Всероссийского интернет-педсовета.
47. <http://www.fadm.gov.ru/> — сайт Федерального агентства по делам молодежи.
48. <http://histrf.ru/> — сайт Российского военно-исторического общества.
49. <http://arzamas.academy> — некоммерческий просветительский проект, посвященный гуманитарному знанию.
50. <https://ru.khanacademy.org/> — система электронного онлайн-образования, обеспечивающая бесплатное обучение по математике, истории, здравоохранению и медицине, финансам, физике, химии, биологии и т. д.
51. <http://www.alleng.ru/> — Каталог образовательных ресурсов.
52. <http://gumer.info> — книги и статьи по гуманитарным наукам.

**СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ
В 2016/17 УЧЕБНОМ ГОДУ**

Публичный доклад министерства образования
и науки Калужской области

Зав. редакцией *Т. С. Кирина*
Редакторы *Н. В. Солнцева, Н. Г. Любомудрова, Д. Я. Леонтьева*
Корректор *Ю. В. Холопов*
Компьютерная верстка *С. И. Захаров*
Дизайн обложки *С. И. Захаров*

Подписано в печать 01.08.2017.
Формат 60×84/8. Бумага офсетная. Гарнитура «Times New Roman».
Тираж 500 экз. Объем 30,25 печ. л.

ГАОУ ДПО «Калужский государственный институт развития образования»
248000, г. Калуга, ул. Гагарина, 1.

Отпечатано «Наша Полиграфия»
г. Калуга, Грабцевское шоссе, 126.
Лиц. ПЛД № 42-29 от 23.12.99
Тел. (4842)77-00-75.